

Reducción de Riesgos de Desastres por medio del Manejo Ecosistémico

Un aporte a la consultas sobre el nuevo Marco de Acción de Hyogo

Las negociaciones para una nueva fase del Marco de Acción de Hyogo (MAH) proporcionan una oportunidad única para reconocer el papel fundamental que juegan los ecosistemas saludables antes, durante y después de los desastres. Es importante asegurar que la protección, conservación, restauración y el uso sostenible de los recursos naturales estén integrados en el próximo MAH como una solución clave para la protección de vidas y activos ante futuras devastaciones.

Contexto

El papel de los ecosistemas saludables y bien manejados en la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) ha sido reconocido y promovido cada vez más en la última década. La infraestructura natural proporciona protección física contra los riesgos naturales, como las inundaciones, la erosión costera, las marejadas de tormenta y ciclón, los incendios forestales y las sequías. Los servicios ecosistémicos (también conocidos como servicios ambientales) contribuyen a aumentar la resiliencia, pero también ayudan en la recuperación después de un desastre, e incluyen la provisión de comida, combustible y agua limpia durante las emergencias. Los espacios verdes refuerzan el papel de la naturaleza en la reducción de riesgos y emergencias, proporcionando múltiples beneficios al bienestar humano y la biodiversidad. Por tanto, el manejo ecosistémico tiene un papel clave en cada fase del ciclo de manejo de desastres.

Este rol de los ecosistemas ha sido claramente demostrado en desastres tales como el Tsunami del 2004 en el Océano Índico Occidental, el Huracán Katrina en el 2005 y el Gran Terremoto de Japón Oriental del 2011. Consecuentemente, **el manejo y conservación de los ecosistemas como una solución en la que se debe invertir, debe ser incluido en el próximo Marco de Acción de Hyogo.**

¿Cómo puede el manejo ecosistémico aportar a la RRD?

La espiral de manejo de desastres (RICS 2009), ampliamente utilizada para planear la reducción de riesgos y los esfuerzos de ayuda y reconstrucción (Figura 1), se basa en la teoría que si los países están aplicando efectivamente la RRD, las pérdidas y el daño tras cada desastre se reducen cada vez más, lo cual facilita “salirse” del ciclo y moverse

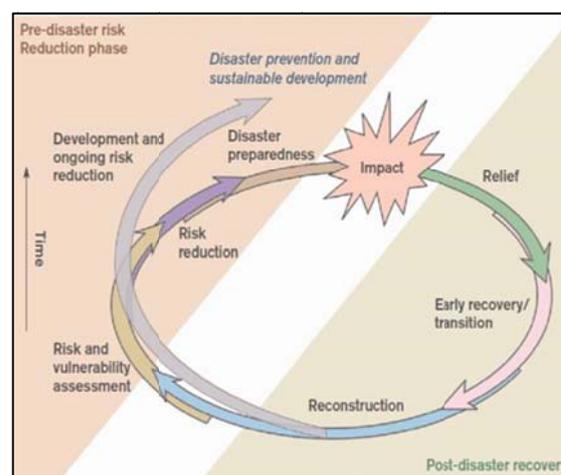


Figura 1. Espiral de Manejo de Desastres (RICS 2009).

hacia la prevención y el desarrollo sostenible. Este modelo es utilizado para promover medidas de reducción de riesgo en contraposición al ciclo continuo de moverse de un desastre (impacto) a la asistencia, recuperación, reconstrucción y de nuevo a otro desastre o impacto.

¿Cuáles son las oportunidades con las consultas MAH?

El texto actual del MAH incluye el manejo de los recursos naturales como una actividad clave dentro de la Prioridad para la Acción 4 – *Reducir los factores de riesgo subyacentes*. Promueve el uso sostenible de los ecosistemas por medio de un mejor ordenamiento territorial y planificación del desarrollo. Sin embargo, la actividad i) b) es un poco ambigua y no llega a destacar el papel fundamental que juegan los ecosistemas como infraestructura natural para la reducción de riesgos. Asimismo, el MAH actual destaca la falta de un manejo ambiental efectivo como un *problema* que exacerba las vulnerabilidades e intensifica los impactos de desastres. Por otra parte, la revisión de medio término del MAH destacó que hubo menos progreso en la implementación de la Prioridad para la Acción 4. Por tanto en el nuevo texto se requiere **incluir el papel fundamental que juega el manejo de los ecosistemas como una solución para la RRD, incluyendo el manejo ambiental como incentivo para medidas de RRD costo-efectivas y de no arrepentimiento (“medidas útiles en todo caso”)**.

Las negociaciones para una nueva fase del MAH proporcionan una oportunidad única para reconocer el papel fundamental que juegan los ecosistemas antes, durante y después de los desastres. La IUCN propone cambios de texto específicos a las Prioridades para la Acción 3 y 4, tal como se detalla en la Tabla 1. La IUCN está trabajando con los estados miembros y otros socios alrededor del mundo para proponer estos cambios.

Para mayor información

Doris Cordero
Oficial Senior de Programa – Bosques y Cambio Climático
UICN Oficina Regional para América del Sur
Quito, Ecuador
doris.cordero@iucn.org

Rocío Córdoba
Coordinadora – Unidad de Medios de Vida y Cambio Climático
UICN Mesoamérica e Iniciativa Caribe
San José, Costa Rica
rocio.cordoba@iucn.org

Tabla 1. Cambios Propuestos al MAH

Prioridades de Acción	Actividad clave	Texto actual	Texto recomendado – en rojo
3) Utilizar los conocimientos, las innovaciones y la educación para crear una cultura de seguridad y de resiliencia a todo nivel.	(i) <i>Gestión e intercambio de la información</i>	a) Proporcionar información clara sobre los riesgos de desastre y las distintas formas de protección, en particular a los ciudadanos de las zonas de alto riesgo, para motivar a la población y permitirle tomar medidas para reducir los riesgos y aumentar su resiliencia. La información debe incorporar los conocimientos tradicionales y autóctonos pertinentes y el patrimonio cultural y adaptarse a los distintos tipos de destinatarios, teniendo en cuenta los factores culturales y sociales.	a) Proporcionar información clara sobre los riesgos de desastre y las distintas formas de protección, en particular a los ciudadanos de las zonas de alto riesgo, para motivar a la población y permitirle tomar medidas para reducir los riesgos y aumentar su resiliencia. La información debe incorporar los conocimientos tradicionales y autóctonos pertinentes y el patrimonio cultural así como opciones ecológicas , y adaptarse a los distintos tipos de destinatarios, teniendo en cuenta los factores culturales, ambientales y sociales.
3) Utilizar los conocimientos, las innovaciones y la educación para crear una cultura de seguridad y de resiliencia a todo nivel.	(i) <i>Gestión e intercambio de la información</i>	e) A medio plazo, crear directorios e inventarios locales, nacionales, regionales e internacionales de fácil consulta y sistemas y servicios nacionales de intercambio de información sobre las buenas prácticas, sobre las tecnologías de reducción del riesgo de desastre que sean rentables y fáciles de aplicar, y sobre las 10 lecciones aprendidas sobre las políticas, los planes y las medidas de reducción del riesgo de desastre.	e) A medio plazo, crear directorios e inventarios locales, nacionales, regionales e internacionales de fácil consulta y sistemas y servicios nacionales de intercambio de información sobre las buenas prácticas, sobre las tecnologías de reducción del riesgo de desastre que sean rentables y fáciles de aplicar, incluyendo lo social y ambiental , y sobre las 10 lecciones aprendidas sobre las políticas, los planes y las medidas de reducción del riesgo de desastre.
3) Utilizar los conocimientos, las innovaciones y la educación para crear una cultura de seguridad y de resiliencia a todo nivel.	(iii) <i>Investigación</i>	n) Mejorar los métodos para las evaluaciones de pronóstico de múltiples riesgos y el análisis de costo-beneficio de las medidas de reducción de los riesgos a todo nivel; incorporar dichos métodos en los procesos de decisión a nivel regional, nacional y local.	n) Mejorar los métodos para las evaluaciones de pronóstico de múltiples riesgos, y el análisis socioeconómico y ambiental de costo-beneficio de las medidas de reducción de los riesgos a todo nivel; incorporar dichos métodos en los procesos de decisión a nivel regional, nacional y local.
4) Reducir los factores de riesgo subyacentes.	(i) <i>Gestión del medio ambiente y los recursos naturales</i>	b) Aplicar enfoques de gestión integrada del medio ambiente y los recursos naturales que incorporen la reducción del riesgo de desastre, que prevean medidas estructurales y no estructurales ¹⁴ , como el control integrado de las inundaciones y una gestión adecuada de los ecosistemas frágiles.	b) Aplicar enfoques de gestión integrada del medio ambiente y los recursos naturales que incorporen y/o aborden la reducción del riesgo de desastre, que prevean medidas ecológicas , estructurales y no estructurales, como el control integrado de las inundaciones y una gestión adecuada de los ecosistemas frágiles.