





MEMORIAS



IV Sesión de la Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres de las Américas

Invertir en RRD para proteger los avances del desarrollo

Guayaquil – Ecuador 27 al 29 de mayo, 2014



Lista de Acrónimos

ACC Adaptación al Cambio Climático

ANDI Asociación Nacional de Empresarios de Colombia

AMEXCID Agencia Mexicana para la Cooperación Internacional para el

Desarrollo

BCPR Oficina para la Prevención de Crisis y Recuperación del PNUD

(por sus siglas en inglés)

Banco Interamericano de Desarrollo

CAF

Banco de Desarrollo de América Latina

CAPRADE Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres

CCS Consejo Colombiano de Seguridad

CDEMA Agencia Caribeña para la Gestión de Emergencias y Desastres

CEPREDENAC Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres

Naturales en América Central

CERES Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social

CEMEX Cementos Mexicanos

CIIFEN Centro Internacional para la Investigación del Fenómeno de El

Niño

COPECO Comisión Permanente de Contingencias de Honduras

CORELAC Coalición para la Resiliencia de la Niñez y Juventud en LAC

DG-ECHO Dirección General de Ayuda Humanitaria y Protección Civil de la

Comunidad Europea

EIRD Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres

FAO Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la

Agricultura

FIU Universidad Internacional de Florida (por sus siglas en inglés)

FLACMA/UCLG Federación Latinoamericana de Ciudades, Municipios y

Asociaciones de Gobiernos Locales

FLACSO Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales

FOPAE Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático

GAR Informe de Evaluación Global sobre la Reducción del Riesgo de

Desastres (por sus siglas en inglés)

GFDRR Fondo Global para la Reducción de Desastres y la Recuperación

(por sus siglas en inglés)

GRD Gestión del Riesgo de Desastres

ICSU Consejo Internacional para la Ciencia (por sus siglas en inglés)

IFRC Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la

Media Luna Roja (por sus siglas en inglés)

JICA Agencia de Cooperación Internacional de Japón (por sus siglas

en inglés)

MAH Marco de Acción de Hyogo

MIAH Mecanismo Internacional de Ayuda Humanitaria

NNAJ Niños, Niñas, Adolescentes y Jóvenes

OCHA Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos

Humanitarios (por sus siglas en inglés)

OEA Organización de Estados Americanos

OECD Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

ODM Objetivos de Desarrollo del Milenio
OI Organización Intergubernamental
OMM Organización Meteorológica Mundial

OMS Organización Mundial de la Salud
ONG Organización no Gubernamental

ONUHABITAT Oficina de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos

OPS Organización Panamericana de la Salud

PEI Pequeños Estados Insulares

PNUD Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

PNUMA Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente

PMA Programa Mundial de Alimentos de las Nacionales Unidas

REDULAC Red Universitaria de América Latina y el Caribe para la

Reducción del Riesgo de Desastres

RRD Reducción del Riesgo de Desastres

SAV Secretaría para Asuntos de la Vulnerabilidad de El Salvador

SELA Sistema Económico Latinoamericano

SGR Secretaría de Gestión de Riesgos de Ecuador

UE Unión Europea

UNASUR Unión de Naciones Sudamericanas

UNESCO Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la

Ciencia y la Cultura (por sus siglas en inglés)

UNICEF Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (por sus siglas en

Inglés)

UNISDR Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de

Desastres (por sus siglas en inglés)

USAID Agencia de Desarrollo Internacional de los Estados Unidos

WB Banco Mundial (por sus siglas en inglés)



Agradecimientos

Margareta
Wahlström,
Representante
Especial del
Secretario General
de las Naciones
Unidas para la
Reducción del
Riesgo de Desastres



eseo agradecer a todas aquellas personas que contribuyeron a lograr que la IV Sesión de la Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres de las Américas (PR14) haya sido un acontecimiento decisivo y memorable rumbo a Sendai, Japón, donde el próximo año (2015) se adoptará un documento sucesor del

Marco de Acción de Hyogo (MAH) durante la Tercera Conferencia Mundial de las Naciones Unidas sobre la Reducción del Riesgo de Desastres.

Fue muy alentador escuchar tantos ejemplos de las Américas sobre las medidas prácticas que ustedes están tomando para abordar los elementos subyacentes que impulsan el riesgo y para propagar una cultura y sensibilización en torno a la reducción del riesgo de desastres (RRD), desde el ámbito nacional al local. Las Américas cuentan con muchos ejemplos brillantes sobre la forma en que las prioridades del MAH se toman en consideración en las decisiones relevantes sobre el uso del suelo y las obras de construcción, los sistemas de alerta temprana, la preparación en caso de desastres, la ciencia y la educación.

Mientras se debe reconocer que todavía quedan muchos retos por superar rumbo a la consecución de una mayor resiliencia, este historial de logros robustece las recomendaciones que ustedes han formulado para su inclusión en el marco para la reducción del riesgo de desastres posterior al 2015.

Además del aspecto central que ustedes plantearon sobre los "indicadores de la resiliencia", valoro el firme mensaje que enviaron para solicitar la integración entre el nuevo marco para la RRD y otras iniciativas sobre los objetivos del desarrollo sostenible y el cambio climático, que también se materializarán en el 2015.

Deseo expresar un agradecimiento especial al Gobierno de Ecuador como sede de la IV sesión de la Plataforma y a la ministra María del Pilar Cornejo, titular de la Secretaría de Gestión de Riesgos. Ecuador como país no sólo fue el anfitrión perfecto, sino también el participante idóneo.

Desde el principio de la sesión, el Canciller Subrogante del país, Leonardo Arízaga, marcó la pauta con una clara manifestación sobre lo que Ecuador ha logrado mediante sus sensatas inversiones en la reducción del riesgo de desastres, casi un 1.000 por ciento de reintegro en ahorros que a fin de cuentas se obtendrán al evitar futuras pérdidas.

¡Este es precisamente el mensaje que transmitiremos en Sendai! Espero verlos ahí.

Presentación

a Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres de las Américas, PR14, se reunió por cuarta ocasión, entre el 27 y 29 de mayo, en Guayaquil, gracias al invalorable apoyo del Gobierno de la República del Ecuador. De esta manera se dio continuidad a un proceso de sesiones similares realizadas en Ciudad de Panamá, Panamá (2009), Nayarit, México (2011) y Santiago de Chile, Chile (2012), las que vienen marcando la pauta para avanzar en la agenda para la reducción del riesgo de desastres en esta región.

La PR14 se llevó a cabo en una coyuntura particular: el período de adopción del Marco de Acción de Hyogo, MAH, se cumple y se discute el desarrollo del marco internacional posterior al 2015 para la RRD, el cual será adoptado durante la Tercera Conferencia Mundial que sobre esta temática se celebrará en Sendai, Japón el primer trimestre del próximo año.

De otro lado, importantes iniciativas estrechamente vinculadas con aspectos de la gestión del riesgo como son la Agenda de Desarrollo Post- 2015, a discutirse en septiembre del 2015 en la ciudad de Nueva York, Estados Unidos; la nueva ronda de negociaciones de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático, UNFCCC, que se llevarán a cabo en París, Francia, en diciembre de 2015 y la nueva agenda estratégica sobre Asuntos Humanitarios que será plasmada en la próxima Cumbre Mundial Humanitaria fijada para el 2016 en Estambul, Turquía; constituyen una oportunidad única en la búsqueda de coherencia de las nuevas agendas, expresada en objetivos e indicadores comunes, el uso eficiente de los recursos humanos y materiales y el logro de mayores impactos en el desarrollo sostenible de los pueblos y naciones del mundo.

Por lo señalado y en acuerdo con el Consejo Asesor de la PR14¹, se propuso a los asistentes al evento que consideraran en todas las discusiones, los siguientes tres ejes de análisis que dan sustento al Comunicado de Guayaquil, donde se reconocen los avances, los retos y las propuestas de la región para el nuevo marco internacional para la RRD:

- Identificar los logros y evidenciar los avances del Marco de Acción de Hyogo 2005-2015 en las Américas.
- Señalar los retos pendientes en la región para una eficiente y efectiva reducción del riesgo.
- Reflexionar, desde la vasta experiencia de la región, sobre los temas prioritarios que deberían ser incorporados o reforzados en el marco internacional post 2015.

El documento, Memorias de la IV Sesión de la Plataforma Regional de las Américas, hace referencia a la serie de actividades llevadas a cabo para facilitar el intercambio de opiniones entre los participantes y resume las propuestas hechas en el ámbito de cada una de ellas bajo los tres ejes de análisis.

El Consejo Asesor de la Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas está integrado por representantes de organizaciones intergubernamentales como CAPRADE, CDEMA, CEPREDENAC, REHU y la OEA, organismos multilaterales y de la cooperación internacional con presencia en la región, entre ellos el Banco Mundial- WB, Banco Interamericano de Desarrollo - BID, la Federación Internacional de la Cruz Roja -IFRC, el Grupo Técnico de Donantes, las agencias del Sistema de Naciones Unidas como OCHA, OPS-OMS, PNUD, CEPAL; y los Gobiernos del país sede y del anfitrión de la reunión precedente.

Contexto

n el contexto regional, la PR14 se lleva a cabo en un momento en que se reconocen avances significativos en varias de las prioridades del MAH en la región:

- El aumento de la sensibilización y toma de conciencia de la importancia de la gestión del riesgo en autoridades regionales, nacionales y locales ha generado el respaldo político necesario para la movilización de voluntades en los distintos niveles.
- La formulación de nuevos marcos legales e institucionalización de la gestión del riesgo, junto con la asignación de recursos La incorporación, cada vez más activa, de grupos organizados surgidos de las propias comunidades como el de los NNAJ y las mujeres que se han constituido en una verdadera fuerza para la construcción de resiliencia.
- El fomento de los criterios de reducción del riesgo en la inversión pública y el uso de mecanismos de protección financiera como fondos contingentes, seguros, microcrédito, para enfrentar el impacto negativo de las amenazas naturales.
- El intercambio de experiencias y conocimiento a través de la cooperación horizontal y triangular.
- El aumento de capacidades para la alerta temprana, preparación y respuesta ante desastres que han contribuido a reducir la mortalidad frente a diversas amenazas, entre ellas las de tipo hidrometeorológico.

Sin embargo, un reciente informe sobre el impacto de los desastres en América Latina y el Caribe ² realizado en 16 países, en el que se toma en cuenta información del período 1990 y 2011, muestra que las pérdidas medidas en términos de viviendas destruidas y dañadas, así como por la cantidad de personas afectadas, está creciendo en el tiempo. Este efecto también se muestra a través de una expansión geográfica, tanto en la región como individualmente en los países. Esta observación es más evidente en el caso de riesgos extensivos, caracterizados por su baja intensidad y alta frecuencia, por fenómenos hidrometeorológicos y climáticos.

El estudio sugiere algunas razones de fondo para el aumento del nivel de riesgos en la región, las que fueron discutidas por los panelistas en las distintas sesiones:

- El incremento acelerado de población ubicada en lugares altamente expuestos a las amenazas naturales.
- La insuficiente consideración de la variable riesgo en los procesos de planificación del desarrollo, evaluación de la inversión pública y ordenamiento territorial; la ausencia o falta de énfasis en acciones correctivas para la reducción de riesgos existentes.
- La falta de aplicación de políticas públicas que incorporen visiones de RRD en todos los sectores, públicos y privados, y en todos los niveles territoriales.

UNISDR y Corporación OSSO, Informe sobre el Impacto de los Desastres en América Latina y el Caribe, Tendencias y Estadísticas para 16 países entre 1990 y 2011, septiembre de 2013

Dobjetivos de la PR14

omando en cuenta el contexto tanto regional como global en el que se realizó la PR14, se propuso como objetivo general de la sesión ofrecer, a los actores involucrados en la gestión integral del riesgo de desastres en la región, un espacio común e integrador de reflexión y análisis, sobre el marco internacional a ser implementado a partir del 2015 y su vinculación con otros procesos globales enfocados en aspectos del desarrollo sostenible, el cambio climático y la ayuda humanitaria.

Estructura de la IV Sesión de la PR14 y participación

l evento promovió una serie de mecanismos para integrar en las deliberaciones a los delegados de diversas entidades y organismos involucrados en la gestión del riesgo, entre ellos los organismos intergubernamentales; los gobiernos nacionales, subnacionales y locales; los sectores: académico y privado y la sociedad civil.

Así, la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres, UNISDR-Oficina Regional para las Américas y la Secretaría de Gestión de Riesgos del Ecuador, en su calidad de organizadores, con el asesoramiento de Consejo Asesor de la PR14, propusieron una amplia agenda de trabajo cuya construcción e implementación contó con el apoyo de la Coalición para la Resiliencia de la Niñez y Juventud en Latinoamérica y el Caribe - CORELAC, Groots International, el Banco Mundial - WB, el Banco Interamericano de Desarrollo BID, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD y la Red Universitaria de América Latina y el Caribe para la RRD - REDULAC y el Grupo impulsor de la Alianza del Sector Privado para la RRD.

Sesiones temáticas, paralelas y especiales

Funcionarios del sector público, expertos en gestión del riesgo y delegados del sector privado fueron invitados a formar parte del grupo de panelistas que presentaron los avances, retos, nuevas propuestas y experiencias de RRD significativas para la región, a través de 4 sesiones temáticas presentadas en plenaria y 6 sesiones paralelas desarrolladas en forma simultánea.

El evento aglutinó a cerca de 90 panelistas quienes hicieron sus presentaciones frente a más de 850 personas, entre funcionarios de Gobierno, delegados institucionales, representantes de ONG, los grupos técnico-científicos, el sector privado, estudiantes y voluntarios que participaron durante los 3 días de deliberaciones.

Otras 7 sesiones especiales se llevaron a cabo fuera de la agenda general, en la que Margareta Wahlström, Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres, se reunió con delegados de varios grupos especializados

entre ellos las autoridades locales, los puntos focales nacionales para el Marco de Acción de Hyogo, el Grupo Técnico de Donantes, los delegados del Sistema de Naciones Unidas, representantes del sector privado, los organismos intergubernamentales de la región, los parlamentarios y el Consejo Asesor para la Plataforma Regional de Las Américas.

Declaraciones oficiales y compromisos voluntarios de otros grupos de interés

Los planteamientos de los organismos intergubernamentales, los países participantes y las instituciones fueron escuchados en plenaria a través de la lectura de sus declaraciones oficiales. En esta ocasión, de un total de 49 declaraciones recibidas por los organizadores, el foro tuvo la posibilidad de escuchar las de 25 países de la región incluido Japón, en su calidad de anfitrión de la Tercera Conferencia Mundial para la Reducción del Riesgo; 5 organizaciones intergubernamentales: CAPRADE, CDEMA, CEPREDENAC, REHU y UNASUR y 2 declaraciones de organizaciones: la Agencia Japonesa para la Cooperación Internacional, JICA y la Federación Internacional de la Cruz Roja, IFRC.

Igualmente los grupos de interés (*stakeholders*), entre ellos los representantes de los sectores académico, técnico y científico, de los líderes de los gobiernos locales, del sector privado, de la sociedad civil, de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes y los colectivos de mujeres, contaron con un espacio para hacer escuchar sus planteamientos a todos los participantes del evento. Todas las declaraciones están disponibles en la página web de la PR14 www.eird.org/pr14.

▶ El Ignite Stage³

Este es un mecanismo que permite presentar experiencias significativas, nuevos proyecto o iniciativas novedosas dentro de la gestión integral del riesgo. El objetivo de este espacio es ampliar la gama de temas que se discuten en la Plataforma Regional más allá de los que se presentan en las sesiones temáticas y paralelas. En esta oportunidad se contó 70 presentaciones relacionadas con un amplio abanico de temas, 27% de las cuales representaron a ONG nacionales e internacionales, cerca de un cuarto de ellas, 24%, al sector académico, 20% a agencias del Sistema de Naciones Unidas, 15% a entidades de Gobierno, el 8% a entidades de cooperación y el 6% restante al sector privado.

La Plaza de Exhibición

Catorce organizaciones expusieron sus publicaciones y resultados alcanzados en algunos de los proyectos implementados a niveles nacional o regional. Este espacio permitió el intercambio y consulta directa sobre buenas prácticas, herramientas y procesos para la RRD.

³ "Espacio para presentar y debatir nuevas ideas"

Una consulta regional para el marco internacional posterior al 2015 para la RRD

En el contexto de la preparación para un nuevo marco internacional para la reducción del riesgo de desastre post- 2015, la Oficina Regional para las Américas de UNISDR promovió una amplia consulta de carácter regional, nacional y temático, la que contó con la participación de 575 representantes de un amplio espectro de entidades públicas, privadas, de la cooperación internacional, de la academia y la sociedad civil.

El documento síntesis con los resultados más relevantes de las consultas señaladas fue distribuido entre los participantes y sirvió de insumo adicional para abordar las recomendaciones recogidas en el Comunicado de Guayaquil. Una copia del documento síntesis se incluye en el Anexo IV de este documento y también puede ser descargado de la página web de la PR14 www.eird.prg/pr14.

Otros mecanismos para el intercambio

El evento se constituyó en una gran oportunidad para el encuentro y diálogo entre las nutridas delegaciones de organizaciones del sector público y privado; de representantes de país y organizaciones intergubernamentales; de organismos científico-técnicos y de educación; de agencias de cooperación internacional, donantes y multilaterales, quienes promovieron numerosas reuniones de trabajo aprovechando la presencia de los distintos funcionarios y delegados, algunas de las que se dieron en el marco de la PR14 se resumen a continuación:

- Reunión Regional de Coordinadores de Desastres en Salud organizado por OPS/OMS.
- Taller de Consulta OCHA en preparación a la Cumbre Humanitaria Mundial a realizarse en Estambul-Turquía en el 2016.
- Taller la Gobernanza del Riesgo de Desastres a distintas escalas, organizado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD, *Overseas Development Institute y Climate and Development Network*.
- Foro de Cooperación y Coordinación de los Organismos Intergubernamentales (OIG).
- Taller "Voces de la Niñez y la Juventud por la Resiliencia de Latinoamérica y el Caribe" o Movimiento Voces organizado por CORELAC (Coalición para la Resiliencia de la Niñez y Juventud de LAC) con la participación de 58 niñas, niños, adolescentes y jóvenes de 13 países de la región en representación de más de 18 mil NNAJ del Movimiento Voces.

Sobre los asistentes

Las estadísticas muestran la presencia de 54 nacionalidades, procedentes de 32 países de las Américas. El 65% de la participación correspondió a gobiernos nacionales, locales y ONG, 25% al sistema de Naciones Unidas y a la academia, y el 10% restante estuvo conformado por Organismos Intergubernamentales (OIG), donantes, sector privado y medios de comunicación.

Además de Ecuador como país anfitrión, Colombia, Brasil, Perú, Chile, Costa Rica, Argentina, Guatemala, Honduras, México y Panamá, sumaron el 70% de los participantes. Cabe resaltar que el 41% de los países representados en la PR14 provinieron del Caribe, con una importante presencia de 13 de sus 16 países.

Algunas estadísticas para recordar

Número total de participantes	856	Declaraciones oficiales recibidas	49
Nacionalidades	54	Presentaciones en el	70
presentes	<u> </u>	Ignite Stage	70
Países de procedencia	32	Sesiones temáticas, paralelas y especiales	17
Países del Caribe que	13	Número de paneles	20
participaron		namero de panetes	
Delegados de Gobiernos nacionales, locales y ONG	65%	Número de panelistas	90
Delegados del sistema de Naciones Unidas y la academia	25%	Buenas prácticas de género y RRD	11
Organismos intergubernamentales, donantes, sector privado y medios de comunicación	10%	Niños, niñas, adolescentes y jóvenes que asistieron a la PR14	58 de 13 países

Conclusiones y recomendaciones: el Comunicado de Guayaquil

l resultado más importante de la IV Reunión de la Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres de las Américas es el Comunicado de Guayaquil, pues además de recoger las principales conclusiones y recomendaciones de las distintas sesiones temáticas, paralelas y especiales, también toma en consideración las observaciones realizadas por los países y grupos voluntarios a través de sus declaraciones oficiales y voluntarias.

En esta ocasión, el Comunicado de Guayaquil también se nutrió de recomendaciones emanadas de las consultas regionales, nacionales y temáticas llevadas a cabo en la región, con miras a auscultar las principales recomendaciones para el marco internacional post-2015 para la RRD. El documento síntesis de las consultas puede ser descargado de la página web de la PR14 www.eird.org/pr14.

Para la consolidación del documento se siguió un proceso de consultas previo con el Consejo Asesor de la PR14 y el Gobierno del país anfitrión, con quienes se acordó el guión general (outline) y se revisó una propuesta borrador inicial. Durante la realización de la IV Reunión de la Plataforma Regional para la RRD se conformó un comité de redacción integrado por delegados del Consejo Asesor y del Gobierno del Ecuador, donde UNISDR actuó como una secretaría ad-hoc. Una vez consensuado, el documento al interior de este comité, el documento fue presentado en plenaria para adopción por parte de los asistentes.

A continuación el texto completo del comunicado de Guayaquil que también puede ser descargado del sitio web del evento en sus versiones en español e inglés:

http://www.eird.org/pr14/docs/Comunicado_Guayaquil_PR14_V29May14.pdf http://www.eird.org/pr14-eng/docs/Communique_Guayaquil_PR14_29May14.pdf

Comunicado de Guayaquil, Ecuador IV sesión de la Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres

Guayaquil, 29 de mayo de 2014

- 1. Nosotros, participantes en la Cuarta Sesión de la Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas, ⁴reunidos en la Ciudad de Guayaquil, Ecuador, del 27 al 29 de mayo de 2014, expresamos nuestro agradecimiento al pueblo y Gobierno de la República del Ecuador en especial a la Secretaría de Gestión de Riesgos y al Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, por la hospitalidad y apoyo brindado para la realización exitosa de esta Cuarta Sesión de la Plataforma Regional.
- 2. Reconocemos los aportes sustanciales del *Marco de Acción de Hyogo (MAH) 2005-2015* en la formulación de estrategias y políticas para la gestión del riesgo de desastre. Para avanzar en la erradicación de la pobreza, disminuir la inequidad y lograr un desarrollo sostenible e incluyente, es necesario evaluar los avances y retos en la implementación de las políticas de gestión del riesgo de desastre⁵ en todos los niveles territoriales y sectoriales y proponer los ajustes necesarios en el Marco de Acción post-2015.
- 3. Resaltamos que las pérdidas económicas y daños por desastres y su impacto sobre el desarrollo siguen en aumento, principalmente las asociadas a eventos recurrentes de baja intensidad de tipo hidrometeorológico. Además, esta situación tiende a agravarse por el desordenado crecimiento de la población y los patrones de desarrollo actuales, en particular los procesos acelerados de urbanización que, acompañados de débiles estructuras de gobernabilidad, propician mayores niveles de exposición y, en general, un mayor nivel de vulnerabilidad de las naciones y comunidades.
- 4. Resaltamos la gran oportunidad de incidir, desde los ámbitos de acción propios de los participantes, en las negociaciones sobre la definición de la Agenda de Desarrollo Post-2015, la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (UNFCCC) así como en la nueva agenda estratégica que se genere en la Cumbre Global Humanitaria.
- 5. Resaltamos el liderazgo de los gobiernos nacionales y los avances significativos en la transformación de los marcos legales, la institucionalidad y las prácticas, con apoyo de sus parlamentarios, con el objetivo de consolidar el cambio de esquemas centrados en la respuesta ante desastres hacia esquemas centrados en la incidencia sobre las prácticas de desarrollo, tanto territorial como sectorial, que influyen en la reducción

Representantes de los Estados y Territorios de la región, parlamentarios, autoridades locales y regionales, organismos regionales y subregionales de coordinación y cooperación, organizaciones internacionales, instituciones de financiación internacional y bilateral, organizaciones de la sociedad civil y medios de comunicación.

De acuerdo con "El Informe de Evaluación Global sobre la Reducción del Riesgo de Desastres 2013 (UNISDR, GAR 2013)", la "reducción del riesgo de desastre" describe el objetivo trazado por las políticas para reducir el riesgo. La gestión del riesgo de desastre describe las acciones para lograr ese objetivo

- efectiva del riesgo como la PCGIR⁶ en Centroamérica, CDM⁷ Strategy 2014-2024 en el Caribe; la definición de la gestión del riesgo como una política de Estado en países como el Ecuador; las nuevas leyes de gestión integral del riesgo como en Colombia, México, Perú, República Dominicana, y los múltiples esfuerzos a nivel local y comunitario.
- 6. Reconocemos el papel fundamental de los gobiernos locales en la reducción del riesgo de desastres y la gestión estratégica del desarrollo sustentable atendiendo su condición de gobiernos de primera línea.
- 7. Reconocemos los aportes de la Campaña Mundial "Desarrollando Ciudades Resilientes: ¡Mi Ciudad se está Preparando!" y los logros que se han obtenido en materia de gestión local del riesgo y la resiliencia urbana.
- 8. Resaltamos que el 89% de los países de Las Américas ejecutan iniciativas nacionales de hospitales seguros y mejoran la resiliencia de sus servicios de salud nuevos y existentes para asegurar que sigan funcionando en casos de desastre.
- 9. Afirmamos que proteger los servicios esenciales, particularmente las escuelas y los hospitales es una prioridad social, una responsabilidad colectiva y política y es fundamental para lograr comunidades resilientes.
- 10. Reiteramos la importancia de la participación comunitaria en la reducción del riesgo de desastres y la responsabilidad ciudadana y de los Estados y Territorios, de tomar las medidas necesarias en esta materia en conformidad con su respectivo marco normativo.
- 11. Reconocemos el trabajo y los aportes en la construcción integral de comunidades resilientes de las organizaciones y redes de la sociedad civil, basadas en la comunidad; incluidas las organizaciones de mujeres, pueblos indígenas y afro descendientes que se expresa en una participación significativa en los diferentes espacios de toma de decisiones a nivel local, nacional, regional y global.
- 12. Expresamos nuestro compromiso a contribuir al proceso de revisión y ajuste del MAH que dará como resultado el marco internacional post 2015 para la reducción del riesgo de desastres, reconociendo que las capacidades de gestión y disponibilidad de recursos para avanzar hacia los objetivos de la reducción del riesgo varía considerablemente a lo largo y ancho de las Américas. Este marco debe prestar especial atención a la situación particular, en términos de exposición y vulnerabilidad, de los pequeños Estados insulares (SIDS).
- 13. Reconocemos la importancia de los mecanismos de integración y cooperación regional tales como CARICOM, SICA, UNASUR, AEC, CELAC y OEA y acuerdos intergubernamentales y Planes de Acción encaminados a fortalecer las políticas y la adopción de agendas estratégicas de gestión del riesgo.
- 14. Respaldamos los compromisos presentados ante la Plataforma Regional por representantes de los gobiernos locales y los compromisos voluntarios de las organizaciones de la sociedad civil, el sector privado y las niñas, niños, jóvenes y adolescentes.
- 15. Reconocemos la necesidad de mejorar la coordinación en la respuesta internacional a

⁶ Política Centroamericana de Gestión Integral del Riesgo de Desastres (PCGIR);

Comprehensive Disaster Management Strategy CDM 2014-2024

- desastres, incluido el proceso establecido por el mecanismo internacional de asistencia Humanitaria MIAH, y seguir fortaleciendo la capacidad de preparación, respuestas y recuperación a todos los niveles comunitaria, local, nacional, regional.
- 16. Valoramos los aportes de la comunidad científico-académica en la generación de conocimiento y desarrollo tecnológico para la toma de decisiones en la gestión del riesgo.

Recomendaciones para el marco internacional post 2015 para la Reducción del Riesgo de Desastre (HFA2)

- 17. Trabajar activamente para lograr la coherencia de las nuevas Agendas del Desarrollo, Gestión del Riesgo, Cambio Climático, Agenda Humanitaria y la Conferencia Sobre Vivienda y Desarrollo Urbano Sostenible. Dicha coherencia se expresa en la definición de objetivos e indicadores comunes y el uso eficiente de los recursos para generar mayor impacto en las naciones y comunidades.
- 18. Revisar periódicamente los avances del desarrollo de manera integral, permitiendo evaluar la coherencia y convergencia en la ejecución, mediante entre otros, el desarrollo de indicadores de resiliencia y nuevas metodologías concertadas de medición y seguimiento, con especial énfasis en las prioridades de las comunidades y los países.
- 19. Mejorar la gobernabilidad para la gestión del riesgo de desastres en los distintos sectores y niveles de gobierno asegurando la participación responsable de los diversos actores en el ámbito local y nacional, mediante, cuando corresponda, la descentralización con presupuestos, sistemas de subsidiariedad claros, normativa, políticas, legislación y planes de acción sectoriales y mecanismos de rendición de cuentas.
- 20. Incorporar el enfoque de derechos de todos los sectores sociales, en especial de las mujeres, niños, niñas, personas con discapacidades, adultos mayores y la juventud como eje transversal del desarrollo sostenible e implementación de políticas públicas garantizando su participación inclusiva en los mecanismos de protección y acceso equitativo a la salud, educación, trabajo digno y seguridad social. Este enfoque deberá valorar las tradiciones y saberes ancestrales de los pueblos indígenas y afrodescendientes de la región para prepararse, enfrentar y sobrevivir a los desastres.
- 21. Transversalizar el enfoque de género en el desarrollo de las políticas públicas locales y nacionales para la reducción del riesgo de desastres: garantizando que las consideraciones de género sean institucionalizadas, reconociendo la participación y liderazgo de las mujeres en la gestión estratégica del riesgo.
- 22. Poner en el centro la participación de la comunidad en la gestión del riesgo para una mayor compresión y conocimiento de los riesgos, el acceso a la información, la toma de decisiones, el fortalecimiento de su organización y capacidades, la protección de vidas, medios de vida y seguridad alimentaria.
- 23. Definir de forma clara las funciones y responsabilidades de los diferentes actores en los distintos niveles de gobierno y de la sociedad, respetando la autonomía y los mecanismos establecidos de coordinación y cooperación.
- 24. Incorporar de forma explícita a los gobiernos locales en el Marco de Acción post-2015 (HFA2) como actores relevantes de la gestión del riesgo y el desarrollo sustentable con competencias específicas, teniendo en cuenta la diversidad de situaciones institucionales y recursos de los gobiernos locales en Las Américas.

- 25. Crear mecanismos e instrumentos que permitan a los gobiernos locales acceder a distintos tipos de recursos y a la cooperación científica, técnica y financiera de manera descentralizada.
- 26. Fomentar la asociatividad, las redes, las mancomunidades, y las alianzas de ciudades así como la participación ciudadana, de la sociedad civil y las comunidades, para lograr una verdadera gobernanza local, nacional, regional e internacional del riesgo y la resiliencia urbana.
- 27. Promover la planificación urbana y rural, el uso del suelo y el ordenamiento territorial como elementos clave para la reducción del riesgo de desastres: Incorporando en las políticas y marcos normativos de planificación una visión prospectiva y correctiva del riesgo en el accionar diario de todos los niveles de gobiernos. Es indispensable fortalecer metodologías que incorporan estas visiones en los instrumentos normativos relevantes, códigos y estándares de planificación, así como lograr mayor acceso y participación ciudadana e interacción entre las autoridades locales y el sector privado.
- 28. Establecer el desarrollo e implementación de políticas y programas de escuelas y hospitales seguros como una prioridad de acción local, nacional y regional con el fin de proteger y garantizar el acceso a la educación y los servicios de salud antes, durante y después de los desastres, como una contribución al logro de las metas del desarrollo del milenio.
- 29. Proteger y promover el bienestar social, físico y mental de las personas como bien fundamental de las comunidades y naciones para lograr las metas del desarrollo sustentable y la gestión del riesgo de desastres.
- 30. Impulsar políticas de reducción de vulnerabilidad fiscal para garantizar la sostenibilidad: incluyendo nuevas regulaciones que contemplen la reducción de la vulnerabilidad de los nuevos proyectos, manuales para análisis costo beneficio y mecanismos de rastreo de presupuesto para la reducción del riesgo de desastre, así como el desarrollo de instrumentos complementarios de transferencia y retención del riesgo. Asimismo, se requiere incentivar un trabajo coordinado entre los responsables de la planificación e implementación de proyectos.
- 31. Resaltar que la responsabilidad del sector privado en la construcción del desarrollo sostenible debe inscribirse en los esfuerzos institucionalizados de todos los actores en la gestión del riesgo. Aspectos como la continuidad del negocio y la protección de los empleados frente a los riesgos laborales, si bien importantes, deben integrarse a una visión más amplia y estratégica de la reducción del riesgo que se generan por sus actividades en su entorno social y territorial.
- 32. Definir los roles, responsabilidades, coordinación interinstitucional y recursos para la recuperación. Se recomienda a los Estados desarrollar procesos de planificación anticipada para la recuperación, incluyendo presupuestos institucionales que aseguren no reconstruir los riesgos o generar otros nuevos.
- 33. Promover una participación responsable de los medios de comunicación en los procesos de sensibilización, educación e información pública para apoyar las políticas de gestión del riesgo y las iniciativas de resiliencia.

- 34. Integrar el conocimiento y la información para una formulación de políticas de gestión del riesgo basadas en evidencia. Para lograrlo, es necesario asegurar el acceso de todos los actores a los aportes científicos interdisciplinarios, considerando su identidad local, condiciones culturales, de género y necesidades especiales. Es deseable el establecimiento de un mecanismo científico-académico, con el apoyo de los gobiernos, que cumpla funciones de asesoramiento a las autoridades de los países y el fortalecimiento de las redes de intercambio.
- 35. Diseñar y articular propuestas educativas en las escuelas y universidades y que enfaticen sobre los valores y responsabilidad ciudadana.
- 36. Promover la cooperación horizontal y triangular para favorecer el intercambio de buenas prácticas e impulsar el fortalecimiento de las capacidades locales, nacionales y de la región que tomen en cuenta los componentes transfronterizos y los recursos compartidos en términos de ecosistemas, gestión de cuencas y aspectos culturales, entre otros.
- 37. Asegurar una adecuada preparación, alistamiento y respuesta a desastres que incluya mejorar las capacidades de coordinación en todos los niveles, incluyendo aspectos jurídicos, la movilización de recursos y el manejo de sistemas de información tecnológicas y una adecuada planificación de la recuperación temprana que garantice la protección de los medios de vida y los bienes de producción, incluidos el ganado, los animales de trabajo los aperos y las semillas.
- 38. Promover la coherencia e integración de las Agendas del Sistema de Naciones Unidas para la reducción del riesgo de desastres y para ello hacemos un llamado a las Naciones Unidas a fortalecer su Oficina para la Reducción del Riesgo de Desastres UNISDR para el cumplimiento de su mandato, incluyendo el modelamiento del riesgo, bases de datos de pérdidas por desastres, revisión de estrategias regionales, así como liderar la revisión de la terminología y apoyar el monitoreo de la implementación del marco post 2015.

Adoptado el 29 de mayo de 2014 Guayaquil-Ecuador

ANEXOS

- I. Agenda detallada de sesiones temáticas, paralelas y especiales
- II. Desarrollo de la IV Sesión de la Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas

Resumen ejecutivo

Descripción de las sesiones

- III. Agenda de presentaciones en el Ignite Stage
- IV. La plaza de exhibición



ANEXO I Agenda detallada

LUNES 26 DE MAYO

- Llegada e inscripción de participantesSesiones preparatorias

	MARTES 27 DE MAYO
Hora/ Lugar	Sesión
09:00 -11:00 Gran Salón Isabela	 Sesión de Apertura Moderador: Ricardo Mena, Jefe de la Oficina Regional para las Américas, UNISDR Palabras de bienvenida
11:00-12:30 Gran Salón Isabela	Declaraciones oficiales 1 Preside Secretaría de Gestión de Riesgos - Ecuador y UNISDR (5 minutos por país o institución)
12:30-13:30	Almuerzo
13:30-15:30 Gran Salón Isabela	 Sesión Temática 1: Niñez, juventud y reducción del riesgo de desastres Moderador: Coalición para la Resiliencia de la Niñez y Juventud de Latinoamérica y el Caribe, CORELAC Apertura y presentación de la sesión Panel de experiencias de Niños, Niñas, Adolescentes y Jóvenes (NNAJ) en RRD Presentación de resultados consultas nacionales Declaratoria niñez y juventud para nuevo marco internacional para la RRD post 2015 Entrega de declaratoria a las autoridades, compromisos y cierre

15:30-17:00

Sesión Paralela 1: Reducción del riesgo de desastres con visión de género

Lugar: Gran Salón Isabela

Moderadora: Sandy Schilen, Groots International

- Recuperación de medios de vida con enfoque de género para RRD y aumento de la resiliencia, el caso del valle del Cauca. Adelina Peña, CORPORIESGO, Colombia
- Poniendo las prioridades y el liderazgo de las mujeres en el centro de los esfuerzos de RRD en LAC. Kate Reid, USAID, América Latina y el Caribe
- Acciones regionales para transversalizar la equidad de género en la gestión integral del riesgo en América Central. Roy Barboza, Secretario Ejecutivo del CEPREDENAC
- Enfoque de género para la gestión ambiental y del riesgo.
 Angela Leal, Directora de Gestión Integral del Riesgo, CONRED, Guatemala
- Certificación de voluntariado de las mujeres de base en la construcción de la resiliencia y desarrollo comunitario.

Roger Torres, COPECO, Honduras

 Facilitadoras en resiliencia comunitaria: Multiplicación de la capacitación entre las mujeres de base.

Carmen Sánchez, Groots, Perú

Sesión Paralela 2: Integración de los procesos de recuperación y reconstrucción en el nuevo marco internacional para la RRD post 2015

Lugar: Salón Isabela III

Moderador: *Jorge Meléndez*, Secretaría de Asuntos de la Vulnerabilidad, El Salvador

- 1. Exposición experiencias en recuperación
 - María del Pilar Cornejo, Ministra, Secretaría de Gestión de Riesgos, Ecuador
 - Alejandro Maldonado, Secretario Ejecutivo CONRED, Guatemala
 - Salvador Pérez, Secretaría de Hacienda, México
- 2. Ronda de comentarios
 - Pedro Ferradas, Representante Sociedad Civil, Consejo Asesor PR14
 - Álvaro de Vicente, Jefe Oficina de América del Sur, DG-ECHO
 - Diego Zorrilla, Coordinador Residente ONU y Representante Residente PNUD-Ecuador
- 3. Recuperación resiliente un imperativo para un desarrollo sostenible, *Jared Phillip Mercadante*, GFDRR
- 4. Consulta regional sobre recuperación: metodología, resultados y propuesta para el nuevo marco internacional para la RRD post 2015

Marco A. Rodríguez C., Banco Mundial

5. Conclusiones y siguientes pasos a cargo del moderador de la sesión

17:00-18:00 Lugar: Salón Isabela III Reunión con organismos nacionales sobre el proceso de integración de la inversión pública en el nuevo marco internacional para la RRD post 2015

Moderador: Hori Tsuneki, Banco Interamericano de Desarrollo, BID

 Resultados de la consulta detallada realizada en: Colombia, Costa Rica, Guatemala, México, Panamá y Perú, con el apoyo del Gobierno de México, el BID y la UNISDR.

	MIÉRCOLES 28 DE MAYO
Hora/ Lugar	Sesión
09:00 -12:30 Gran Salón Isabela	Sesión temática 2: Reducción del riesgo de desastre, cambio climático y la agenda del desarrollo Moderador: UNISDR
	Panel 1: Procesos de construcción del riesgo Moderador: Roy Barboza, Secretario Ejecutivo, CEPREDENAC
	 María del Pilar Cornejo, Ministra, Secretaría de Gestión de Riesgos, Ecuador Juan Hoffmaister, Comité de Adaptación, Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático CMNUCC Allan Lavell, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ronald Jackson, Secretario Ejecutivo, Agencia Caribeña para la Gestión de Emergencias y Desastres, CDEMA
	Panel 2: Las políticas de inversión pública Moderador: Carlos Fuller, Oficial de Enlace Nacional e Internacional, Centro de Cambio Climático de la Comunidad del Caribe, CCCCC
	 Rudranath Indarsingh, Ministro de Estado del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF)-Trinidad y Tobago Salvador Pérez, Secretaría de Hacienda, México Adhemir Ramírez, Dirección General de Política de Inversiones, MEF-Perú Roberto Flores, MIDEPLAN-MAG, Costa Rica
	Panel 3: Los avances de la RRD en los entornos urbanos: hacia la construcción de resiliencia Moderador: Emilio Graterón, Ex alcalde de Chacao, Venezuela
	 Aura Saldaña, Alcaldesa de Sabana del Mar, Rep. Dominicana José Corral, Alcalde Santa Fe, Argentina Paúl Granda, Ex alcalde de Cuenca, Ecuador Jonás Donizeti, Alcalde Campinas, Sao Paulo, Brasil
	Panel 4: La inequidad y su impacto sobre la resiliencia de las sociedades Moderador: Xavier Castellanos, Director para América, Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y Media Luna Roja (IFRC)
	 Alfonso Múnera, Secretario General, Asociación de Estados del Caribe Etzon Romo, Viceministro, Ministerio Coordinador del Sector Social del Ecuador Indu John-Abraham, Representante del Banco Mundial en el Ecuador Jack Radisch, Project Manager, OECD High Level Risk Forum
12:30-13:30	Receso

13:30-15:30 Lugar: Gran Salón Isabela Sesión Temática 3: Gobernabilidad y políticas públicas para la gestión del riesgo de desastres

Moderador: Lizardo Narváez, Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

- Introducción al marco conceptual de la gobernabilidad y política pública. *Xavier Ballart*, Catedrático de Ciencia Política y de la Administración; Instituto de Gobierno y Política Pública, Universidad Autónoma de Barcelona.
 - Una herramienta para diagnosticar y medir avances en gobernabilidad para la gestión del riesgo de desastres: el Índice de Gobernabilidad y Política Pública en Gestión del Riesgo de Desastres (IGOPP).

Sergio Lacambra, Especialista en Gestión del Riesgo de Desastres, BID

 La reforma de la gobernabilidad en gestión del riesgo de desastres en Perú, desde la perspectiva del Ministerio de Economía y Finanzas.

Zoila Navarro, Gabinete de Asesores del Despacho Ministerial, Ministerio de Economía y Finanzas del Perú

 Mecanismos de coordinación en gestión del riesgo de desastres y su contribución al mejoramiento de las políticas públicas: el caso de Colombia.

Carlos Iván Márquez, Director General de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres de la Presidencia de la República de Colombia

• Esquemas coordinados, moviendo a México hacia la prevención. Rogelio Conde García, Director General de Vinculación, Innovación y Normatividad, Coordinadora Nacional de Protección Civil. México

15:30-16:30 Lugar: Gran Salón Isabela Panel de Alto Nivel: Transversalización de la RRD y adaptación al cambio climático en las políticas públicas

Preside: *Margareta Wahlström*, Representante Especial del Secretario General de la ONU para la Reducción del Riesgo de Desastres

Moderadora: Claudia Palacios, Periodista de CNN

- *Noel Arscott*, Ministro de Gobierno Local y Desarrollo Comunitario, miembro del Parlamento para South West Clarendon, Jamaica y Presidente de la Juntada CDEMA
- María Cecilia Rodríguez, Ministra de Seguridad, Argentina
- Augusto X. Espinosa A., Ministro de Educación, Ecuador
- Lisandro Rosales, Ministro de Inclusión y de Desarrollo Social, Honduras
- Rudranath Indarsingh, Ministro de Estado del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF)-Trinidad y Tobago

16:30-18:30

Sesión Paralela 3: Planificación del territorio como elemento clave para la RRD

Lugar: Gran Salón Isabela

Panel 1: Presentación de experiencias significativas incorporando RRD en planificación y ordenamiento territorial (POT)

Moderador: Erik Vittrup Christensen, ONLIHABITAT

- Renato de Lima, Secretario de Ambiente, Alcaldía de Curitiba-Brasil
- Javier Pava, Director Fondo para la Preparación y Atención de Emergencias (FOPAE), Bogotá, Colombia
- Luis Hernández, Director General, Alcaldía Municipal de Santa Tecla, El Salvador

Panel 2:Conversatorio sobre factores de éxito en la incorporación de RRD y ACC en la planificación y ordenamiento territorial

Moderador: *Fernando Ramírez*, Experto Planificación, Ordenamiento Territorial y Gestión del Riesgo

- Noel Arscott, Ministro de Gobiernos Locales y Desarrollo Comunitario, Jamaica
- Guillermo Tapia, Secretario Ejecutivo, FLACMA-UCLG
- Graciela Oporto, Subsecretaria de Planificación Territorial de la Inversión Pública, Ministerio de Planificación Territorial, Inversión Pública y Servicios de la Nación, Argentina
- Hernán Lozano, Representante del Sector Privado, ECOPETROL, Colombia

Sesión Paralela 4: La RRD y la cooperación Sur-Sur y triangular Lugar: Salón Isabela III

Moderador: *Diego Zorrilla*, Coordinador Residente del Sistema de Naciones Unidas y Representante Residente de PNUD -Ecuador

- 1. Experiencia 1
- Pedro Santana, Director Provincial de Defensa Civil, República Dominicana
- 2. Experiencia 2
- Marcos Aurélio Lopes Filho, ABC/ Brasil, Asesor de Programas de Cooperación Humanitaria Internacional, Ministerio de Relaciones Exteriores, Brasil
- 3. Panel: Experiencias de cooperación en RRD, logros, desafíos y oportunidades
- María del Pilar Cornejo, Secretaría de Gestión de Riesgos, Ecuador
- Pablo González, (por confirmar) Jefe del Programa de Manejo de Riesgo y Adaptación al Cambio Climático, Departamento de Desarrollo Sostenible de la OEA
- Víctor Ramírez, Gerente de Cooperación, CEPREDENAC
- Álvaro de Vicente, Jefe de Oficina América del Sur de la Dirección General de Ayuda Humanitaria y Protección Civil de la Comunidad Europea DG-ECHO
- Ronald Jackson, Secretario Ejecutivo, Agencia Caribeña para la Gestión de Emergencias y Desastres, CDEMA MIAH, Mecanismo Internacional de Ayuda Humanitaria
- Héctor Uribe Cerón, Dirección General de Cooperación Técnica y Científica, AMEXCID
- 4. Conclusiones y recomendaciones Diego Zorrilla, Coordinador Residente del Sistema de Naciones Unidas y Representante Residente de PNUD -Ecuador

18:30-20:30

Recepción ofrecida por el Gobierno del Ecuador a los participantes

JUEVES 29 DE MAYO

Hora/ Lugar

09:00 -11:30

la resiliencia

Lugar: Gran Salón Isabela

Moderador: Matthias Dietrich, UNIRSE, Nicaragua

Panel 1: De la continuidad del negocio a la gestión integral del riesgo

Moderador: Evangelina Gómez, Directora Ejecutiva de CERES (Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social), Ecuador

- El sector privado en el contexto del nuevo marco internacional para la RRD post 2015 avances PSAG
 - Debbra AK Johnson, Grupo Asesor Sector Privado UNISDR, Dupont Sustainable Solutions
- El sector privado en el contexto del nuevo marco internacional para la RRD post 2015 avances Private Sector Partnership - Americas Ángela Gómez Rodríguez, ANDI, Colombia

Panel 2: Alianza para la gobernanza públicoprivada para la RRD

Moderador: Javier Gordon, Sistema Económico Latinoamericano, SELA

- Alianzas público privadas en los procesos de planificación de RRD a niveles local y nacional Diana Marcela Gil, Consejo Colombiano de Seguridad (CCS)
- El sector privado y su contribución a la reducción del riesgo de desastre, Proceso **APELL**
- Integrando RRD en las iniciativas de responsabilidad social empresarial

Martha Patricia Herrera,

Cementos Mexicanos, CEMEX,

Roberto Delgado Gallard, Unidos por Ellos, México

Panel 3: RRD y ACC en la continuidad del negocio: cadenas de abastecimiento y transferencia del riesgo.

Moderador: Juan Pablo Sarmiento, Florida International University

- Seguros, reaseguros y transferencia del riesgo Claudia Melo, Senior Client Manager, Global Partnerships, Swiss Re
- Gestión para la continuidad de áreas de negocio, un nuevo concepto para economías locales resilientes
 - Baba Hitoshi, Asesor Senior, Agencia Internacional de Cooperación del Japón, JICA-Japón
- Jack Radisch, Project Manager, OECD High Level Risk Forum

Sesión

Sesión Paralela 5: El sector privado y la RRD para Sesión Paralela 6: La integración de la investigación científica en apoyo a la construcción de resiliencia Lugar: Salón Isabela III

> Moderador: Roberto Reyna Tejada, Red Universitaria de América Latina y el Caribe para la RRD, REDULAC

Panel 1: La RRD, la educación superior y otros organismos de investigación

- Moderador: Félix Aliaga, Coordinador REDULAC, Chile Las Instituciones de Educación Superior (IES) y su inserción en los Sistemas Nacionales y Locales de Gestión del Riesgo.
 - Luis Carlos Martínez, Secretario Ejecutivo, REDULAC
- Las IES y otros actores en la investigación y la proyección social en la construcción de resiliencia para la reducción del riesgo
 - Jesús Herney Moreno, Coordinador REDULAC Colombia
- El valor de la investigación interdisciplinaria en la construcción de resiliencia. Daniel Pabón, Director Internacional, Centro Internacional de Investigación sobre el Fenómeno El
- Niño, CIIFEN Contexto de la generación científica en las Américas: expectativas y retos.
 - Alonso Brenes, Profesor/Investigador, FLACSO

Panel 2: El marco de la investigación como aporte para gestar comunidades resilientes y su importancia a nivel de los tomadores de decisiones.

Moderador: Carlos Villacís, Consultor, Banco Mundial

- El desarrollo de plataformas de intercambio de información espacial abierta, en particular los Geonodos
 - Bishwa Raj Pandey, GFDRR/Banco Mundial
- La experiencia de Geosur en el abordaje de la RRD de manera transversal a los proyectos de infraestructura. Diego Sánchez, Director/ Dirección de Análisis y Programación Sectorial, CAF - Banco de Desarrollo de América Latina
- Hacia una agenda de investigación y su plan de acción.

Manuel Limonta, Director, Oficina Regional para Latinoamérica y el

Caribe del Consejo Internacional para la Ciencia, ICSU

- Estableciendo un mecanismo internacional para asesorar la RRD y fortalecer la resiliencia post 2015 Virginia Murray, Consultora Global en RRD, Salud Pública y Vicepresidenta S&C del Grupo Asesor UNISDR
- Integración de la investigación científica para apoyar la creación de resiliencia
 - Julián Báez, Presidente Asociación Regional III, Organización Meteorológica Mundial

Discusión estructurada con los participantes a cargo del moderador de la sesión: "Aspectos que se deberían recoger en el nuevo marco internacional de reducción del riesgo post 2015"

11:30-12:30 Gran Salón Isabela	Declaraciones oficiales 2 Preside Secretaría de Gestión de Riesgos - Ecuador, UNISDR (5 minutos por país o institución)		
12:30-13:30	Receso		
13:30-15:30 Gran Salón Isabela	Sesión Temática 4: Consulta regional sobre el nuevo marco internacional para la reducción del riesgo de desastre Post 2015		
	Moderadora: Margareta Wahlström, Representante Especial del Secretario General de la ONU para la Reducción del Riesgo de Desastres		
	• Validación del informe síntesis de las consultas nacionales, regionales y temáticas realizadas en la región durante el último semestre.		
15:30-17:00 Gran Salón Isabela	Declaraciones oficiales 3 Preside Secretaría de Gestión de Riesgos - Ecuador, UNISDR (5 minutos por país o institución)		
17:00-18:00 Gran Salón Isabela	Ceremonia de Clausura Adopción del "Comunicado de Guayaquil"		

	Sesiones Especiales (sólo por invitación)		
Martes 27 de Mayo				
12:30-13:30	Almuerzo de trabajo Autoridades locales Lugar: Salón Floreana			
18:00-19:00	Cena de trabajo Puntos Focales Nacionales del M Lugar: Salón Fernandinas	АН		
Miércoles 28 de Mayo				
07:30-08:30	Desayunos de trabajo 1 Grupo Técnico de Donantes Lugar: Salón Floreana	Desayunos de trabajo 2 Sector Privado Lugar: Salón Rábida		
12:30-13:30	Almuerzo de trabajo Altos Funcionarios de Naciones Unidas Lugar: Salón Floreana			
	Jueves 29 de Mayo			
07:30-08:30	Desayuno de trabajo Consejo Asesor de la Plataforma Regional Lugar: Salón Pinzón			
12:30-13:30	Almuerzo de trabajo Organismos Intergubernamentale Lugar: Salón Floreana	?S		

ANEXO II

Desarrollo de la IV Sesión de la Plataforma Regional de las Américas

Resumen ejecutivo

continuación se muestra un extracto de los principales logros y retos identificados, así como las propuestas formuladas por los participantes a la IV Sesión de la Plataforma Regional de las Américas, a ser incorporadas en el marco internacional para la reducción del riesgo de desastres post-2015.

Cabe señalar que los compromisos de los grupos de interés, las declaraciones oficiales y las consultas regionales, nacionales y temáticas, constituyen una contribución especial a las discusiones, por lo que se han reproducido en los subsiguientes anexos.

El Marco de Acción de Hyogo, MAH 2005-2015, ha sido un factor determinante para fortalecer y guiar los esfuerzos para la RRD en la región. Se resaltan avances significativos en varias de las prioridades de acción del MAH, entre ellas:

- Sensibilización de autoridades regionales, nacionales y locales que ha generado un importante respaldo político como base para la movilización de voluntades.
- La construcción de nuevos marcos de gobernabilidad junto con la disponibilidad de medios y recursos.
- La participación de algunos sectores del desarrollo como: salud, educación, vivienda y más recientemente, finanzas y planificación.
- El fortalecimiento de la capacidad de los gobiernos locales de la región como instancia clave para la RRD.
- El impulso a la generación del conocimiento sobre amenazas, vulnerabilidades y riesgo que permiten formular estrategias, planes de acción y actividades concretas para la RRD.
- La incorporación cada vez más activa de grupos organizados surgidos de las propias comunidades como el de los NNAJ y las mujeres que se han constituido en una verdadera fuerza para la construcción de resiliencia.
- El fomento de los criterios de reducción del riesgo en la inversión pública y el uso de mecanismos de protección financiera como fondos contingentes, seguros, microcrédito, para enfrentar el impacto negativo de las amenazas naturales.
- El intercambio de experiencias y conocimiento a través de la cooperación horizontal y triangular; el aumento de capacidades para la alerta temprana, preparación y respuesta ante desastres que han contribuido a reducir la mortalidad frente a diversas amenazas, entre ellas las de tipo hidrometeorológico.

El mayor de los retos identificado tiene que ver con los inadecuados modelos de desarrollo utilizados en la región que generan inequidades, modifican el funcionamiento de los ecosistemas y aumentan las vulnerabilidades, consecuentemente los niveles de riesgo de la comunidad. El aumento de la vulnerabilidad que se aprecia en la región, está asociado, en gran medida, a un incremento de la población en áreas altamente expuestas a amenazas

naturales. El producto de la presión demográfica sobre el desarrollo urbano, la presión sobre los ecosistemas y la aún débil relación entre el crecimiento económico y la inversión en la reducción del riesgo complican la situación. En este contexto, uno de los temas pendientes que tiene la región es la implementación a través de los planes de desarrollo nacionales y locales de los planteamientos y políticas de reducción del riesgo propuestos en los últimos años. Lo que debe traducirse en la promoción de la planificación, el ordenamiento territorial y uso del suelo con criterios sensibles al riesgo donde la participación de los municipios y otras instancias con responsabilidad en los territorios alcanza connotaciones importantes.

Articular la agendas del desarrollo, gestión del riesgo y cambio climático para generar mayor impacto en las comunidades: Los avances conceptuales y las evidencias observadas sobre la estrecha relación entre gestión del riesgo y desarrollo deben considerarse en la articulación de la agenda del desarrollo post-2015, las nuevas negociaciones en el marco de la Convención de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático y el marco internacional para la reducción del riesgo de desastre post-2015 y orientar la formulación de políticas públicas integrales, promoviendo la interacción de todos los sectores del desarrollo y niveles territoriales. Por otra parte, la revisión periódica de los avances del desarrollo debe hacerse de manera que recoja los avances en las tres áreas, desarrollo, gestión del riesgo y cambio climático.

Incorporar los derechos de la niñez y juventud como eje transversal de desarrollo e implementación de políticas públicas para la RRD junto con espacios educativos seguros: El marco internacional para la reducción del riesgo post-2015 debe promover el derecho de los NNAJ a una participación activa y de toma de decisiones, donde estén informados, sean escuchados y puedan organizarse en redes para lograr una sociedad más resiliente. Debiéndose exigir el diseño y construcción de escuelas y espacios educativos seguros junto con la formulación de planes de gestión del riesgo y una currícula educativa, donde los preparativos para actuación en situaciones de emergencia comparta espacios con las visiones más actuales, en las que la sensibilización sobre la RRD sea parte de la vida cotidiana y del esfuerzo ciudadano y familiar.

Asegurar un enfoque centrado en la niñez y la juventud en las prioridades y líneas de acción del marco internacional post-2015. Esto debe garantizar la debida provisión, protección y participación de este grupo en el ámbito de la RRD e incluir procesos de monitoreo, evaluación y rendición de cuentas que permitan demostrar que NNAJ han participado y se han beneficiado de las políticas y prácticas de RRD.

Reconocer y fortalecer las redes participativas lideradas por mujeres y asegurar su contribución efectiva a través de políticas públicas: Los sustanciales avances logrados en el campo del empoderamiento de los grupos de mujeres como actores clave en la reducción del riesgo y resiliencia en comunidades urbanas y rurales, sus alianzas con agencias de gestión del riesgo y del desarrollo, así como su rol proactivo en la definición de agendas, prioridades y planes para salvaguardar sus comunidades y sus familias requiere que las nuevas agendas garanticen que las consideraciones de género sean institucionalizadas, incluyendo la adopción de mecanismos apropiados para la rendición de cuentas y monitoreo, asegurando el acceso a la información y el conocimiento de los grupos de mujeres y sus comunidades.

Promover marcos normativos e institucionales para la gestión del riesgo de desastres fundamentados en el entendimiento del riesgo como un problema esencialmente de desarrollo. Algunos países de la región han implementado procesos integrales de reforma

para la gestión del riesgo de desastres, GRD, en los que se han involucrado al menos dos sectores importantes del desarrollo como son finanzas y planificación. La gobernabilidad en materia de GRD requiere de una definición clara de las funciones y responsabilidades de los diferentes actores en el ámbito de sus competencias sectoriales y territoriales, así como de procedimientos que favorezcan su accionar en el amplio espectro de la GRD y la adaptación al cambio climático. Todos estos mecanismos de política pública, deben basarse en un conocimiento adecuado del riesgo de desastres, y para ello es importante impulsar el mejoramiento de la información sobre riesgo y gestión del riesgo.

La incorporación de indicadores que permitan verificar la existencia de condiciones normativas, institucionales y presupuestarias para soportar procesos de GRD debe ser considerada en el marco post-2015. La calidad del ambiente para la gobernabilidad y la aplicación de la normativa existente en materia de GRD deben ser evaluadas y monitoreadas a través de herramientas de diagnóstico que orienten las acciones correctivas pertinentes. En este sentido, el Banco Interamericano de Desarrollo BID, promueve el iGOPP (Índice de Gobernabilidad y Políticas Públicas), probado por al menos 11 países de la región, asimismo posibilita reconocer aspectos de gobernabilidad que requieren ser fortalecidos. Modelos como el señalado podrían servir de base para el seguimiento y estimación de los avances en esta materia.

Promover la implementación de procesos de planificación de la recuperación con la participación de todos los sectores relevantes. La recuperación es una oportunidad para incorporar visiones de RRD en el proceso de reactivación del desarrollo. Esta coyuntura debe ser utilizada al máximo para promover e incrementar la resiliencia de las comunidades. Los procesos de recuperación planificados y ordenados resultan más efectivos y eficientes pues las instancias sectoriales y territoriales involucradas pueden contar con planes y presupuestos, se fortalecen las entidades designadas para enfrentar estas situaciones, evitando la creación de instancias ad-hoc que a menudo carecen de un claro conocimiento de las relaciones entre los distintos actores. Se debe evitar que la recuperación se centre únicamente en la reconstrucción física, sino que debe incluir otras dimensiones como el restablecimiento de los medios de vida de la población afectada y la reducción del impacto al medio ambiente a través de medidas de adaptación.

Favorecer la cooperación horizontal y triangular para beneficiar el intercambio de buenas prácticas e impulsar el crecimiento de las capacidades de la región. Para el efecto se recomienda plasmar el conocimiento colectivo de la región en documentos de amplia difusión y promover que se replique y adapte en entornos similares, propiciar el intercambio de conocimiento técnico que a su vez impulse el desarrollo y compartir experiencias y herramientas informáticas con los países más desarrollados. Se debe buscar el intercambio de conocimientos y prácticas dentro de la región, con enfoques de horizontalidad, consenso, equidad y en condiciones de reciprocidad. La cooperación debe ir en función de la demanda y tener coherencia con la identificación de necesidades de capacitación y entrenamiento de los países.

La reducción del riesgo de desastres representa una responsabilidad para el sector público y privado que debe avanzar hacia un valor compartido, en tanto la RRD genera beneficio a largo plazo. La formación de alianzas, el desarrollo de estrategias comunes y la definición de responsabilidades de los diferentes actores son indispensables para llegar a soluciones favorables. Esto implica participar en la identificación de los problemas y soluciones de manera activa, llegando a acuerdos que deben ser respetados, con un sector público que

regule, monitoree y oriente. Se debe considerar al sector privado como proveedor pero también como usuario de conocimiento y tecnologías. Existen una serie de experiencias en la formación de alianzas público-privadas o entre pequeñas y grandes empresas, que deben ser sistematizadas y compartidas para beneficio general, por lo que sería deseable un diálogo entre el Gobierno, el sector privado y la comunidad, incluyendo el sector académico.

Integrar el conocimiento y la información para la formulación de políticas de gestión del riesgo basadas en evidencia: El aporte de los organismos científico técnicos de la región con una visión interdisciplinaria debe dar soporte en el proceso integral de formulación de políticas, estrategias, planes y programas orientados a la RRD, incluidos los mecanismos de monitoreo y evaluación. Más allá del conocimiento mismo de las amenazas potenciales que afectan a los territorios, la estimación de vulnerabilidades físicas, sociales y económicas de los elementos expuestos, la comunidad científica también debe aportar en los modelos de gestión del riesgo y formulación de política pública, promoviendo estrechos vínculos de trabajo con las autoridades nacionales y locales.

La incorporación de la GRD en la educación a todo nivel desde el escolar hasta la formación universitaria. Este es un pedido que se escucha de manera reiterada y generalizada por parte de los distintos grupos participante, entre ellos los NNAJ, los grupos organizados de mujeres, la sociedad civil, los funcionarios de gobierno tanto del nivel nacional como local y el sector privado. Esto incluye el apoyo a la conformación de redes nacionales y regionales junto con una plataforma que facilite el acceso y difusión de la información tanto científica de carácter multidisciplinario como aquella útil para la toma de decisiones a nivel comunitario considerando las culturas locales y sus necesidades especiales.

Promover la planificación urbana y rural, el uso del suelo y el ordenamiento territorial como elemento clave para la RRD. La manera como se desarrollan y crecen los centros urbanos y rurales tiene un impacto directo en su exposición y riesgo frente a amenazas de tipo natural y antrópicas. Una visión prospectiva y correctiva del riesgo puede ser incorporada en el diario accionar de los gobiernos locales si se mantienen criterios sensibles al riesgo en las políticas de crecimiento y uso del suelo. La región ha desarrollado metodologías para incorporar estas visiones en una serie de instrumentos normativos y de planificación, sin embargo su aplicación y control es aún débil. Se deben evidenciar las ventajas de incorporar estas visiones y aplicación de las distintas normativas, al tiempo que se promueve el fortalecimiento de las capacidades locales para la planificación y administración del territorio y su articulación con los diferentes sectores públicos y privados responsables. El uso de normas, códigos y estándares de la construcción debe ser parte de este esfuerzo, junto con la identificación de mecanismos para garantizar su uso y aplicación.

Incorporar criterios de reducción del riesgo en los proyectos de inversión pública para garantizar la sostenibilidad. Los gobiernos latinoamericanos vienen integrando activamente la gestión del riesgo de desastres en sus sistemas nacionales de inversión pública con la activa participación de los responsables de hacienda y planificación. Las experiencias exitosas muestran un proceso progresivo, que contempla marcos legales, desarrolla manuales y regulaciones sobre RRD para la inversión pública, acompañada de capacitación de funcionarios de inversión pública y la transferencia de expertos para fortalecer ámbitos sectoriales y locales. Se cuenta ya con experiencias concretas del impacto de la inversión en RRD sobre las pérdidas evitadas. Es necesario contar con mejores sistemas de información del riesgo, hacer más evaluaciones ex post, con la participación de comités interdisciplinarios, para determinar el costo beneficio de inversiones, como sustento a la asignación presupuestaria.

Detalle de las Sesiones

Sesión inaugural

a ceremonia de apertura contó con la participación de altas autoridades del Ecuador y de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres. Asimismo se realizó la develación del sello postal conmemorativo de la IV Sesión de la Plataforma Regional para la RRD de las Américas, gentilmente promovido por el Gobierno del Ecuador a través de William Saud, Gerente General de Correos del Ecuador.

La Secretaria de Gestión de Riesgos, María del Pilar Cornejo dio la bienvenida a los participantes y resaltó el compromiso regional por consolidar una cultura de prevención y fortalecimiento de capacidades de la ciudadanía frente a los potenciales riesgos a los que se encuentran expuestos los territorios de las Américas con el fin de garantizar su mejor calidad de vida. Resaltó los avances alcanzados en el Ecuador en el área de la gestión del riesgo, señalando algunos de los retos más importantes para el país, entre ellos reforzar el marco normativo vigente, desde el nivel nacional hasta el local; estructurar y consolidar el sistema nacional descentralizado de gestión del riesgo, incluyendo la participación del sector privado e integrar los esfuerzos del gobierno central y los gobiernos autónomos para fortalecer el ordenamiento descentralizados territorial y generar un desarrollo sustentable y sostenible en el tiempo.

A continuación, Leonardo Arízaga Schmegel, Canciller Subrogante del Ecuador resaltó cómo en el ámbito nacional, la gestión del riesgo se ha convertido en un tema prioritario de política pública, con asignación de importantes recursos para su implementación a todos los niveles territoriales y con una adecuada coordinación con los sectores relevantes del desarrollo. Al referirse al contexto internacional para la gestión del riesgo, recordó a los participantes que se debe considerar a esta sesión de la Plataforma Regional como un proceso preparatorio para la III Conferencia Mundial sobre la Reducción del Riesgo de Desastres a realizarse en Sendai, Japón en marzo de 2015. Destacó asimismo, el incremento de los aportes del Gobierno del Ecuador a la ayuda humanitaria en la región y fuera de ella, haciendo una aplicación efectiva del Manual para la Gestión de la Asistencia Humanitaria Internacional en Situaciones de Emergencia y Desastre. Así por ejemplo, entre el 2009



Copia del afiche promocional sobre el sello postal emitido por el Gobierno del Ecuador en honor a la IV Sesión de la PlataformaRegional de las Américas.

y 2014, el país entregó un total de 842.03 toneladas en insumos y transferencias de dinero por US\$1.000.000.

La Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres, Margareta Wahlström, tras agradecer al Gobierno del Ecuador por el extraordinario trabajo realizado para acoger a cerca de 900 participantes en el evento, hizo una corta presentación sobre las expectativas para la construcción de un nuevo marco internacional para la reducción del riesgo de desastres post 2015, resaltando los avances y retos aún existentes en el área de la gestión del riesgo en las Américas. En particular señaló la necesidad de consolidar los esfuerzos realizados en aspectos relacionados con la planificación, el ordenamiento territorial y el uso del suelo, resaltando la importancia de fortalecer a los gobiernos locales para que estén en capacidad de impulsar acciones de reducción del riesgo en sus actividades cotidianas. Al mismo tiempo, subrayó la importancia de poner mayor atención en los eventos de origen climático, de pequeña escala y de recurrencia frecuente, para abordar los desastres y riesgos climáticos con medidas prospectivas que a futuro eviten la construcción de nuevos riesgos.

El discurso de fondo le correspondió a la ministra de Defensa del Ecuador, María Fernanda Espinosa quien analizó cómo los inadecuados modelos de desarrollo generan inequidades, modifican peligrosamente el funcionamiento de los ecosistemas y generan vulnerabilidades, incrementando los niveles de riesgo de la comunidad. Por lo señalado, las enmiendas a los desequilibrios generados no pasan solamente por soluciones técnicas, sino sobre todo por decisiones políticas, por lo que los países requieren sofisticar y fortalecer la gobernabilidad sobre los cambios identificados y avanzar con mayor eficacia hacia la RRD.

La ministra Espinosa enfatizó en la relación estrecha entre pobreza, inequidad y vulnerabilidad de las poblaciones frente a las amenazas naturales y antrópicas, por lo que subrayó la lucha contra las desigualdades para lograr un desarrollo sustentable y armónico, reiterando que la gestión del riesgos debe ser parte del día a día, del esfuerzo ciudadano, familiar, gubernamental y empresarial, en nuestra vida cotidiana, en nuestros compromisos y prácticas políticas.

A continuación se transcriben los discursos de las autoridades indicadas:



Discurso María del Pilar Cornejo, Secretaria de Gestión de Riesgos de Ecuador

L Decenio Internacional para la Reducción de los Desastres Naturales, DIRDN, innegablemente fue el punto de partida en que la comunidad internacional vio la necesidad de atender una de las problemáticas más apremiantes y crecientes del último siglo.

La Organización de las Naciones Unidas, proclamó el decenio con la finalidad de ir fortaleciendo una conciencia global basada en la prevención y amparada bajo un marco de acción para la reducción de los desastres naturales.

A partir del 2001 se declararía la EIRD como una estrategia mundial para la reducción de desastres, ahora focalizada, en los fenómenos climáticos extremos. Todas estas perspectivas permitieron evaluar las tendencias, anticiparnos e informarnos debidamente, con el fin de adoptar decisiones oportunas ante los inminentes embates climáticos y desastres inducidos por el hombre.

Un cordial saludo a las autoridades que intervienen en esta IV Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas. Cita que se desarrolla con el único objetivo de aumentar la resiliencia de nuestras naciones y comunidades, ante posibles desastres.

Un abrazo a las autoridades presentes; María Fernanda Espinosa, ministra de Defensa Nacional; Margareta Wahlström, Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres; Leonardo Arízaga, Canciller Subrogante; Ricardo Mena, Jefe de la Oficina Regional UNISDR para las Américas; William Saud, Gerente General de Correos del Ecuador; representantes de las diversas delegaciones internacionales y de instituciones públicas y privadas del Ecuador. A los señores representantes de los medios de comunicación social y a todos los que conforman el equipo de trabajo de cada uno de los países presentes.

Su presencia esta mañana, demuestra claramente el compromiso que seguimos manteniendo por consolidar una cultura de prevención y el fortalecimiento de la ciudadanía frente a los potenciales riesgos a los que se encuentran expuestos nuestros territorios; asimismo se evidencia el cambio positivo en las relaciones entre países.

Con esta jornada reafirmamos nuestro principal compromiso desde el año 2009, año en que se creó la Secretaría de Gestión de Riesgos (SGR), de trabajar juntos para fomentar esa preparación

ante vulnerabilidades y amenazas en cada uno de nuestros territorios y dejar de esforzarnos únicamente en la asistencia ante un evento adverso.

Con esta responsabilidad, el Gobierno nacional se ha preocupado por impulsar un marco normativo adecuado que permite la formulación de políticas públicas para la reducción del riesgo en todos los niveles: desde el central hasta el parroquial. Adicionalmente se han creado los espacios de diálogo que han generado la interacción entre las comunidades más vulnerables con los tomadores de decisión.

Como parte de las múltiples estrategias implementadas en el país estamos dando prioridad a las alianzas estratégicas con los actores públicos del sistema nacional descentralizado de gestión de riesgos que involucran a los gobiernos autónomos descentralizados y a la sociedad civil. Este tipo de alianzas fomentan la transversalización de la gestión de riesgos en los diferentes sectores relacionados con la planificación del territorio en búsqueda de reducción de escenarios de riesgos.

De esta manera, la inversión realizada en obras de infraestructura para la prevención de riesgos por amenazas naturales ha brindado un considerable ahorro en los fondos públicos, impulsando una reinversión por parte de los entes ejecutores y menor nivel de impacto en zonas históricamente afectadas.

Todas las acciones emprendidas han tenido como eje principal las zonas más vulnerables del país, con la finalidad de promover un proceso de empoderamiento a través de la participación. De esta manera, el ciudadano se transforma en un reductor de riesgos del país.

Somos conscientes de que nos quedan muchos retos por delante, como reforzar el marco normativo vigente, desde el nacional hasta el local, estructurar y consolidar el sistema nacional descentralizado de gestión del riesgo, incluyendo la participación del sector privado e integrar los esfuerzos del gobierno central y los gobiernos autónomos descentralizados, GAD, para fortalecer el ordenamiento territorial para la implementación de la matriz productiva y generar un desarrollo sustentable y sostenible en el tiempo.

Avanzaremos hasta cumplir con nuestro compromiso y llevar al Ecuador y a nuestros países hermanos hacia la reducción de riesgos de desastres.

Bienvenidas y bienvenidos nuevamente.

Y que esta reunión sea un paso más para acercarnos a nuestra siguiente cita, la "III Conferencia Mundial sobre Reducción del Riesgo de Desastres" y así continuar caminando hacia esa patria grande con la que soñaron nuestros libertadores.

¡Qué Viva América Latina!

¡Qué Vivan los Pueblos Latinoamericanos!



Discurso de Leonardo Arízaga Schmegel, Canciller Subrogante del Ecuador,

Saludo de bienvenida

Sumándome a las palabras de bienvenida de la ministra María del Pilar Cornejo, me complace dar una calurosa bienvenida y agradecimiento por su asistencia a este importante evento que nos reúne en estos días, que sin duda alguna es una muestra más del compromiso de todos los países de la región en la construcción de comunidades resilientes que incluyan la RRD como un pilar del desarrollo donde se privilegia el ser humano sobre el capital.

Contexto internacional

Como es de su conocimiento, la gestión de riesgos a nivel internacional se ha convertido en los últimos años en un reto de la política pública, prueba de ello se suscribió el Marco de Acción de Hyogo para 2005-2015, en el cual se estableció una Estrategia Internacional que permitió, entre otros, el desarrollo de indicadores y protocolos comunes que funcionan. No obstante, el nuevo Marco de Acción o Hyogo II que será adoptado el próximo año deberá mantenerse centrado en la acción y fortalecer los mecanismos existentes de monitoreo de cumplimiento.

Asimismo, es importante destacar que se han generado espacios relevantes, no solo de discusión, sino de generación de acciones como lo es la Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) de las Américas, que reúne a actores clave involucrados en el tema desde Norte, Sur y Centro América y el Caribe, a través del cual se reflejan los compromisos y preocupaciones de los Gobiernos (nacionales, subnacionales y locales), organizaciones intergubernamentales, internacionales, no gubernamentales y otros actores de la sociedad civil, que articulan acciones tanto para la prevención como la respuesta ante riesgos de desastres.

Adicionalmente, debemos considerar a la Plataforma Regional, como proceso preparatorio de la III Conferencia Mundial sobre Reducción del Riesgo de Desastres, que tendrá lugar en Sendai, Japón, en marzo de 2015, que a su vez alimenta y está llamada a influir en otros procesos, que en la forma tienen lugar en paralelo, pero que en la sustancia no pueden estar separados: agenda de desarrollo post- 2015 (Nueva York, septiembre de 2015); nuevos compromisos de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático, UNFCCC, (París, diciembre 2015); Cumbre Mundial Humanitaria (Estambul, 2016)

Contexto nacional

En lo que respecta al ámbito nacional, para el Ecuador la RRD, se ha convertido en una de las políticas públicas prioritarias para garantizar la calidad de vida de la población, de allí que, se estableció en el Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017 como política "Garantizar la preservación y protección integral del patrimonio cultural y natural y de la ciudadanía ante amenazas y riesgos de origen natural o antrópico", dentro de la cual se han establecido una serie de estrategias tanto de carácter preventivo como de respuesta lo cual sumado a la institucionalidad que se marcó desde inicios del primer periodo de Gobierno con la creación de la Secretaría de Gestión de Riesgos, han evidenciado la preocupación del Gobierno ecuatoriano en esta materia.

Sin duda alguna, los desafíos son aún enormes, pero no se puede dejar de reconocer el arduo trabajo que ha desarrollado la Secretaría de Gestión de Riesgos, quien ha jugado un rol preponderante en la articulación de acciones intersectoriales de respuesta ante desastres a nivel nacional, prueba de ello han sido los despliegues para atender desastres naturales, tales como la erupción de volcanes como el Tungurahua y el Reventador así como también, inundaciones a causa de los inviernos que han azotado sobre todo a la costa ecuatoriana y deslaves en la sierra; así como la generación de capacidades locales de respuestas a desastres naturales a través de los eventos de simulacros.

En este contexto cabe señalar que, el presupuesto destinado para la gestión de riesgos a nivel nacional ha aumentado de manera consistente a lo largo de los últimos 7 años, concentrándose principalmente en la generación de capacidades a nivel local, lo que ha permitido una respuesta oportuna y eficiente, disminuyendo así las cifras de afectados en los últimos años. Producto de la gestión de los últimos años, la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo -SENPLADES- presentó un estudio a diciembre del 2012, en el que se concluye que por cada dólar invertido en prevención de riesgos, el país ahorró US\$9,50.

Sin duda alguna, hemos avanzado mucho en acciones de primera respuesta, nuestro sistema de geolocalización de las personas que viven con alguna discapacidad y requieren de asistencia especial en casos de evacuación, es un referente a nivel mundial, pues ni siquiera los países más desarrollados y ricos cuentan con un sistema de atención integral parecido al nuestro.

Finalmente, es importante mencionar que el Ecuador ha fortalecido las interacciones de cooperación y de sinergia entre los diferentes sectores involucrados, lo cual ha permitido desarrollar mecanismos eficientes para la entrega de ayuda internacional humanitaria.

Entre el 2009 y 2014, Ecuador, como país asistente de la cooperación internacional, asistió con ayuda humanitaria a diferentes países principalmente de América del Sur y Central por eventos adversos, siguiendo los procedimientos establecidos en el Manual para la Gestión de la Asistencia Humanitaria Internacional en Situaciones de Emergencia y Desastre. Como referencia se entregó un total de 842.03 toneladas en insumos de ayuda humanitaria y transferencias de dinero por US\$ 1.000.0008.

⁸ Fuente: Secretaría de Gestión de Riesgos LIDERAZGO ECUATORIANO

Países asistidos con Ayuda Humanitaria		
Guatemala	Sequía 2009 y terremoto 2013	
Haití	Terremoto 2010	
Chile	Terremoto 2010	
Panamá	Terremoto 2010	
Brasil	Deslizamientos 2011	
Colombia	Inundación/deslizamientos 2011	
Venezuela	Inundación 2011	
Bolivia	Inundación/deslizamientos 2011 y 2014	
El Salvador	Fuerte temporal 2011	
Honduras	Fuerte temporal 2011	
Paraguay	Fuerte temporal 2012	
Cuba	Huracán Sandy 2011	
Nicaragua	Fuerte temporal 2011/terremoto 2014	
Filipinas	Tifón Yolanda 2013	
Líbano	Crisis Siria 2013	

Por otra parte, es importante resaltar el grado de importancia que concede el Gobierno ecuatoriano a la gestión de riesgos, prueba de ello es nuestra continua y permanente participación en los foros internacionales. Además, el propio hecho que actualmente, la Dra. María del Pilar Cornejo, Secretaria de Gestión de Riesgos, a nombre del Ecuador, ha sido designada para integrar el Buró del Comité Preparatorio de la III Conferencia Mundial sobre Reducción de Riesgo de Desastres, que tendrá lugar en Sendai, Japón, en el mes de marzo del 2015, permite consolidar el liderazgo del país en esta materia.

Sin duda es un éxito, no sólo para el país sino también para la región, el haber logrado que Ecuador y Jamaica hayan sido elegidos para representar al Grupo Latinoamericano y del Caribe (GRULAC) en dicho Buró del Comité Preparatorio de la más alta cita mundial de RRD.

Asimismo, es importante resaltar que en el año 2012, Ecuador asumió la Presidencia *Pro Témpore* del Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres (CAPRADE), el cual fue creado con el objeto de contribuir a la reducción del riesgo y del impacto de los desastres por amenazas de origen natural y antrópicas que puedan producirse en el territorio de la subregión andina, a través de la coordinación y promoción de políticas, estrategias y planes, y de actividades en la prevención, mitigación, preparación, atención de desastres, rehabilitación y reconstrucción, así como mediante la cooperación y asistencia mutua y el intercambio de experiencias en la materia.

En el mismo marco, Ecuador ha jugado a nivel regional un rol significativo dentro de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), a través de la Conferencia de Alto Nivel de Autoridades Vinculadas a la Gestión del Riesgo de Desastres de UNASUR, que tuvo lugar en Lima, Perú, el 22 y 23 de abril de 2013, cita durante la cual se decidió elevar a consideración de los órganos competentes de la Unión, la propuesta para la creación del Grupo de Trabajo de Alto Nivel para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres, órgano que fue creado el 29 de agosto de 2013, en el seno del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores de UNASUR, a través de la Resolución No 4/2013.

Palabras de cierre

Antes de finalizar mi intervención quisiera ratificar el compromiso del Gobierno ecuatoriano en fortalecer las acciones de gestión de riesgos, tanto a nivel nacional como regional e internacional, así como de seguir participando activamente en el Comité Preparatorio de la Cumbre y los foros relacionados.

Finalmente, los invito a aprovechar el espacio que nos convoca en esta semana, para seguir fortaleciendo nuestro compromiso y acciones para la reducción de riesgos de desastres, que nos permitan garantizar la calidad de vida de la población del mundo y continuar con la construcción el Buen Vivir a nivel internacional.



Discurso de Margareta Wahlström, Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres

Introducción y saludos

Señora María Fernanda Espinosa, ministra de Defensa, Sr. Leonardo Arízaga, ministro Subrogante de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, Sra. Pilar Cornejo, Secretaria de Gestión de Riesgos del Ecuador, honorables ministros y autoridades nacionales representantes de los Estados y Territorios de la región, parlamentarios, autoridades locales y regionales, organismos regionales y subregionales de coordinación y cooperación, organizaciones internacionales, organizaciones de la sociedad civil y medios de comunicación, estimados colegas, damas y caballeros aquí presentes.

Permítanme comenzar dando las gracias al Gobierno de Ecuador por organizar y acoger la IV Sesión de la Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres y por invitarme a participar. Me siento honrada de estar aquí hoy para hablar de la RRD, adaptación al cambio climático y sus vínculos con la agenda del desarrollo sostenible.

Avances en la implementación del Marco de Acción de Hyogo en la región

Son cerca ya de 10 años desde que en el año 2005, los 168 países que adoptaron el Marco de Acción de Hyogo (MAH), acordaron lograr, para el 2015, "la reducción considerable de las pérdidas ocasionadas por los desastres, tanto de vidas como de bienes sociales, económicos y ambientales de las comunidades y los países". Los países, en su momento, reconocieron que éste era un imperativo que respondía a la preocupación global ante el impacto que los desastres estaban causando en las vidas de las personas y el desarrollo de los pueblos del mundo.

Luego de 10 años, sobre la base de las opiniones de los países y representantes de diversos sectores recogidas a través de consultas a nivel global, podemos indicar que el Marco de Acción de Hyogo, ha sido un elemento determinante para fortalecer y guiar los esfuerzos de cooperación internacional y para generar el impulso político para que se utilice la RRD como base para movilizar voluntades, generar conocimiento, avanzar en nuevos marcos de gobernabilidad para la RRD y posibilitar medios y recursos para abordar este problema y su impacto sobre nuestras sociedades.

Hemos visto cómo, a lo largo de los años, muchos países han logrado cierto progreso en todas las áreas prioritarias del MAH. En particular, el crecimiento económico y las mejores condiciones del desarrollo en muchos países de ingresos bajos y medios, incluido el aumento de las capacidades en materia de alerta temprana y de preparación y respuesta en caso de desastres, han contribuido a lograr una tendencia descendente en el riesgo de mortalidad, al menos con respecto a aquellas amenazas meteorológicas en las que es posible utilizar la alerta temprana.

A nivel de la región de las Américas, es importante destacar los avances que la región ha tenido en integrar la RRD en los sectores del desarrollo. Vemos por ejemplo, cómo los avances importantes en la participación de los sectores como hacienda y planeamiento de un grupo de países de la región, ha permitido el análisis de nuevos proyectos de inversión pública bajo el criterio del riesgo a desastres. Vemos también cómo sectores de educación, vivienda y salud han avanzado en gran manera en implementar políticas orientadas a reducir el riesgo en escuelas y a contar con hospitales seguros.

Ejemplos:

Salud

Lograr la meta de Hospitales Seguros del Marco de Acción de Hyogo está más cerca que nunca en las Américas. Aquí, el sector salud implementa un Plan de Acción donde 31 países (89%) evaluaron la seguridad de más de 2,900 hospitales usando el Índice de Seguridad Hospitalaria y están mejorando la seguridad de sus hospitales prioritarios usando fondos públicos. En esta Región, 27 países han incorporado formalmente la RRD como responsabilidad de sus Ministerios de Salud y 21 países han aprobado formalmente políticas nacionales de hospitales seguros.

Educación

Los Gobiernos de los Estados Unidos Mexicanos, a través de la Coordinación Nacional de Protección Civil de la Secretaría de Gobernación y el Gobierno del Ecuador se han comprometido a "asumir la responsabilidad de Campeones del Programa Global de Escuelas Seguras", programa que será formalizado durante la Tercera Conferencia Mundial sobre la Reducción del Riesgo de Desastres, a celebrarse en marzo de 2015.

Es importante señalar como parte esencial para el logro de estos avances, el rol central que los mecanismos intergubernamentales han jugado en promover alianzas de cooperación entre países y entre subregiones. Este es el caso de la Asociación de Estados del Caribe (AEC), CARICOM, UNASUR, REHU que han facilitado los mecanismos de cooperación sursur. Estos mecanismos subregionales han permitido también facilitar los esfuerzos de los países mediante la promoción y el soporte a la implementación de estrategias regionales como las existentes en el Caribe con CDEMA o en los países andinos con CAPRADE ó políticas subregionales como la Política Centroamericana para la Gestión Integral de Riesgos (PCGIR) en Centroamérica con CEPREDENAC y el Plan Interamericano de la OEA.

Retos con miras a un nuevo marco

Es evidente que estos avances son aún insuficientes; y tal como nos lo han señalado los mismos países y socios en las consultas realizadas con miras a un nuevo marco post 2015, se necesita continuar y expandir los esfuerzos. Todavía nos falta camino que recorrer para poder contar con una población facultada para adoptar un enfoque para la RRD en sus vidas

cotidianas y para exigir que las políticas y las prácticas ambientales, humanitarias y de desarrollo se basen en medidas sólidas para la reducción del riesgo, o que en la mayoría de los países de la región las inversiones tanto públicas como privadas incorporen en sus criterios de evaluación de inversiones criterios del riesgo, de manera de no generar mayor acumulación de riesgo para generaciones futuras.

Como todos ustedes saben, muchos por su propia experiencia, la región de las Américas enfrenta aún altos niveles de riesgo de desastres. El aumento de la vulnerabilidad que se identifica en la región, está asociado a un incremento en la exposición de la población producto de la presión demográfica sobre el desarrollo urbano y local, la presión sobre los ecosistemas y la aún débil relación entre el crecimiento económico y la inversión en la reducción del riesgo, la reducción de la pobreza e inequidad. Estos fenómenos son propiamente producto de los procesos de desarrollo que hemos seguido, lo cual refuerza el hecho de que de no tomar acción sobre éstos, la creciente exposición de la población a los riesgos de desastres observados en esta región, se profundizarán y extenderán al interior de los países, por lo general hacia las poblaciones más vulnerables, usando las brechas de desarrollo, la desigualdad y la pobreza, como los canales para ello.

El impacto causado por los desastres erosiona los avances de desarrollo obtenidos con tanto esfuerzo, y retrasan el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, particularmente con respecto a la reducción de la pobreza y la sostenibilidad ambiental. En este sentido, hay una necesidad crítica para construir la resiliencia de las naciones y las comunidades ante los desastres mediante el fortalecimiento de la prevención y reducción del riesgo e implementar los compromisos del Marco de Acción de Hyogo aprobados por la Asamblea General de las Naciones Unidas en el 2005, así como los del nuevo marco internacional a ser adoptados en la III Conferencia Mundial sobre Reducción del Riesgo de Desastres en marzo de 2015 en Japón.

En particular, existe una necesidad de que en esta región, donde más de dos tercios de los desastres son de origen climático, de pequeña escala y de recurrencia frecuente, se ponga más atención a las medidas para abordar los desastres y riesgos climáticos con medidas prospectivas que a futuro eviten la construcción de nuevos riesgos.

Así también, el fortalecimiento de la capacidad de los gobiernos locales en la región para desarrollar comunidades resilientes debe ser una prioridad. Existe una base importante para ello en las cerca de 400 ciudades que desde el 2010 se han ido sumando a la Campaña Mundial "Desarrollando Ciudades Resilientes: ¡Mi ciudad se está preparando!", así como las múltiples alianzas con las principales asociaciones municipales y de ciudades en la región. Existe, al mismo tiempo, ejemplos importantes surgidos desde dentro de las propias comunidades y organizaciones de base, y en donde vemos cómo, entre otros, las mujeres organizadas han sido una fuerza para la construcción de resiliencia. Estos esfuerzos y compromisos desde lo local deben continuarse y al mismo tiempo acompañarse por los gobiernos nacionales.

Soporte de los países a un nuevo marco y compromisos requeridos

Es necesario tener en cuenta que en el contexto del desarrollo, los riesgos van a estar siempre presentes y forman parte de nuestro ecosistema. En este sentido, las medidas posibles serán más eficaces cuando el riesgo de desastres sea considerado como un elemento transversal de la planificación del desarrollo en todos los niveles y, como se empieza ya a

vislumbrar en esta región, cuando éstos sean parte integral de los procesos de inversión pública y análisis costo-beneficio.

Basados en la experiencia, también sabemos que el riesgo no puede eliminarse totalmente y que todavía tendremos que enfrentar el impacto de los desastres debido a la cantidad de riesgo que se ha acumulado en las últimas décadas. En este sentido, deben hacerse compromisos para continuar fortaleciendo y expandiendo los sistemas de alerta temprana, equipos de observación, medidas correctivas para el riesgo existente y preparación para desastres con énfasis en programas de educación. Asimismo, se hace indispensable fortalecer los mecanismos de protección financiera que reduzcan el impacto fiscal de los desastres a través de instrumentos tales como los seguros, reaseguros y bonos catastróficos. Estos esfuerzos permitirán el fortalecimiento de la capacidad de resiliencia y promover una cultura de prevención.

Un momento único para influir en el desarrollo

Tenemos una gran oportunidad en el año 2015. Los países alrededor del mundo están próximos a discutir la aprobación de un marco interancional para la reducción de desastres post-2015, definir también la agenda de los objetivos de desarrollo sostenible así como los acuerdos de cambio climático.

Si conseguimos avanzar en la aprobación de estos tres acuerdos internacionales, si fortalecemos y alineamos nuestras instituciones, políticas y acciones, podemos fijar el rumbo para un futuro resiliente con un crecimiento económico que sea sostenible y equitativo. Esta IV Sesión de la Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastre es una oportunidad para los países para empezar a construir esta agenda para un desarrollo resiliente, es una oportunidad que no debemos perder.

Muchas gracias



Discurso de María Fernanda Espinosa, ministra de Defensa del Ecuador

Les traigo un abrazo caluroso, afectuoso de nuestro querido presidente Rafael Correa Delgado. Nos honran con su presencia en la mitad del mundo, en este pueblo hermano de sus pueblos hermanos, pequeño país en extensión pero enorme en sueños y en realizaciones, patria grande en donde están sucediendo cosas extraordinarias, cambios profundos, rápidos y en paz para construir la confianza, las utopías y los sueños de tener un Ecuador y una América Latina repartida digna y soberana, donde nunca más los intereses particulares y el capital estén sobre los seres humanos. En donde se garantizan los derechos, en donde podemos criar con amor a nuestras hijas y a nuestros hijos, en donde podemos hacer realidad la libertad a la que solo llegaremos con justicia, con equidad, con igualdad de oportunidades, con dignidad y porque no decirlo con alegría.

Para no sotros la pobreza es el enemigo principal, y no descansaremos hasta erradicarla definitivamente. La pobreza no es una elección personal, sino el resultado predecible de modelos de desarrollos socialmente inequitativos y ambientalmente insustentables. En esto, existe plena coincidencia con los compromisos adquiridos en las plataformas regionales previas para la RRD. Coincidimos plenamente y apoyamos decididamente la lucha en contra de la inequidad para lograr un desarrollo económico incluyente, armónico y sustentable. Sabemos que los desastres no son sucesos fortuitos ni factores externos, o desconectados de nuestros modelos de desarrollo. Los modelos de desarrollo no son un fenómeno natural, son una opción política, ningún desastre es un fenómeno natural, si lo fuera fuese básicamente inevitable. Los desastres son en la mayoría de las veces, el resultado de imprevisiones y errores o del conocimiento escaso o mal usado y en general de las decisiones humanas de lo que hacemos o dejamos de hacer.

Por ello es esencial actuar en consecuencia, porque la gestión de los riesgos es la responsabilidad de nuestra especie y no del comportamiento de la naturaleza y de sus fuerzas. Inadecuados modelos de desarrollo generan inequidad, modifican peligrosamente el funcionamiento del ecosistema y del clima, generan vulnerabilidades y en consecuencia incrementan los niveles de riesgo para una sociedad. El desafió, por tanto, es organizar y sostener modelos de desarrollo que construyan seguridad y buen vivir, que en el caso de nuestro país significan garantizar derechos, asumir responsabilidades respecto a la salud, a la cultura, a la educación, a la seguridad social, al derecho a la comunicación e información, y por supuesto a la gestión del riesgo.

Como países y como sistemas de naciones, necesitamos sofisticar y fortalecer nuestra gobernabilidad sobre los cambios que vivimos para avanzar con más eficacia hacia los resultados que estamos esperando, no solo gobernabilidad, sino también capacidad de respuesta. La globalización integra crecientemente los problemas, en consecuencia la globalización también exige una integración creciente de las soluciones. Como país hemos establecido que la gestión del riesgo tiene como objetivo minimizar la condición de vulnerabilidad porque asumimos nuestras obligaciones comunes y diferenciadas frente a los efectos y causas del cambio climático. Bien lo dijo Margareta, en América Latina y el Caribe, la principal fuente de desastres la constituye el cambio climático. Y la respuesta no está en las fuerzas de la naturaleza, sino, insisto, en los patrones de desarrollo en nuestras ciudades, y por tanto esto en gran medida depende de la política de los países en relación con suscribir sus compromisos sobre la reducción de emisiones, en continuar con las avanzadas negociaciones de cambio climático a nivel multilateral, donde hay unos países que son más responsables que otros sobre los desastres climáticos.

Nuestra constitución primera y única en el mundo, que reconoce derechos a la naturaleza, considera que los países debemos salvaguardar los sistemas de vida que están en la base de nuestra civilización y los valores, derechos y deberes, bienes y servicios que dignifican la condición humana. Consideramos que hay una responsabilidad compartida y global sobre los bienes comunes ambientales, como el agua, la biodiversidad y la atmosfera. No habrá economías exitosas y sostenibles en sociedades desiguales y fracasadas porque el mismo modelo que genera inequidad y el sobre consumo, es también responsable de la aceleración de los cambios en el patrón climático que, como decía es la fuente principal de amenaza para nuestros países y en particular y hay que decirlo, nuestros países del sur, nuestros hermanos países caribeños, y los pequeños estados insulares. No se puede pedir a otros lo que uno mismo no está dispuesto a hacer. En la base del éxito colectivo debe estar la mejora constante de prácticas, normas y estándares para la autoprotección, la previsión y la toma de responsabilidad directa sobre los efectos negativos de lo que se hace y se deja de hacer. La continuidad, la complementariedad y la solidaridad son aspectos claves para aquello.

Como ya lo señaló, nuestro canciller subrogante, orgullosamente podemos decir que el Ecuador se convirtió de país receptor de cooperación a un país que puede ofrecer cooperación a nuestros países hermanos, como lo hemos hecho con el hermano pueblo de Cuba, hermano pueblo de Haití, con San Vicente y las Granadinas y con muchos otros países hermanos de la región que han sido azotados por desastres. Para el Ecuador existe y creo que eso es una idea que compartimos, existe una relación estrecha entre pobreza e inequidad y vulnerabilidad, nuestra cruzada es por lo tanto, y reitero, combatir la pobreza y avanzar en la prevención.

La acción de Ecuador es parte de los esfuerzos de la comunidad andina, de UNASUR para la RRD y apoya firmemente todos los compromisos internacionales. Hemos respaldado, y respaldamos la necesidad de reducir los riesgos en cada territorio y para cooperar, para reducir de los riesgos en ambientes compartidos y globales como se señala en las estrategias andinas para la RRD. Hay que destacar que la gestión del riesgo es una necesidad básica de nuestros tiempos en un planeta que funciona globalmente en sus dimensiones ambientales, económicas de comunicación e información y que por tanto requiere mejorar la acción colectiva y referenciada de nuestros países para atender los crecientes desafíos de la gestión del riesgo con óptimos sistemas de prevención de alerta temprana.

La gestión del riesgo no es algo que debamos hacer antes o después del desarrollo ni por fuera de él, sino que debe ser parte del día a día, del esfuerzo ciudadano, familiar, gubernamental, empresarial, lo debemos hacer cuando construimos infraestructura, cuando cultivamos la tierra, o cuando extraemos minerales, cuando pescamos cuando operamos nuestras fábricas, en nuestra vida cotidiana, en nuestros compromisos y prácticas políticas. Los desajustes en el desequilibrio del planeta no tienen solamente soluciones técnicas, sino sobre todo soluciones políticas. La gestión de los riesgos es la manera de hacernos cargo de la necesidad y de la obligación de una cuidadosa gestión del desarrollo, no solo es precondición de una economía saludable sino que debe ser parte esencial de la ética del cuidado de nosotros mismos, de los demás y de la naturaleza.

El Ecuador ama la vida, ese es nuestro lema y defiende la realidad. Trabajamos para cambiar definitivamente las relaciones de poder, para pasar de ser estados aparentes que representan los intereses de ínfimas minorías a la construcción de estados populares, libres y democráticos, que representen a los intereses de las grandes mayorías, esto nos permitirá lograr nuestra segunda y definitiva independencia que construye el buen vivir en armonía con la naturaleza.

Deseo a nombre de nuestro país, de nuestro presidente, de nuestro pueblo, sinceramente que esta "IV Sesión de la Plataforma para la Reducción del Riesgo de Desastres de las Américas" sea un éxito, que crezcamos en compromisos, en conocimiento, en acciones, en eficiencia y que lo hagamos por Ariel Venegas de seis meses de edad y Ariana Venegas de 2 años de edad, que fallecieron en esta misma ciudad, hace aproximadamente 15 días, víctimas de las inundaciones que han afectado a Guayaquil. Estos niños vivían por supuesto en un barrio de invasiones, por ellos y por todas las víctimas de desastres en nuestra América, que tengamos una reunión fructífera. Una vez más mis queridos hermanos y hermanas de América Latina y del Caribe, bienvenidos y bienvenidas.

Panel de Alto Nivel



De izquierda a derecha:
Lisandro Rosales,
Ma. Cecilia Rodríguez,
Rudranath Indarsingh,
Margareta Wahlström,
Claudia Palacios,
Noel Arscott y
Augusto Espinosa

Preside: Margareta Wahlström, Representante Especial Secretario General de las

Naciones Unidas para la RRD

Modera: Claudia Palacios, CNN

Panelistas: Ma. Cecilia Rodríguez, ministra de Seguridad de Argentina

Augusto Espinosa, ministro de Educación de Ecuador

Lisandro Rosales, ministro Inclusión y Desarrollo Social de Honduras.

Noel Arscott, ministro de Gobierno Local y Desarrollo Comunitario de

Jamaica

Rudranath Indarsingh, ministro de Finanzas y Economía de Trinidad y

Tobago

Para dar inicio a la sesión, la moderadora de la sesión, Claudia Palacios, solicitó a cada miembro del panel de ministros de América Latina y del Caribe que reflexionara sobre un desastre anterior que su país hubiera experimentado y la forma en que éste contribuyó a mejorar las políticas gubernamentales.

María Cecilia Rodríguez, ministra de Seguridad de Argentina, explicó a los participantes de la conferencia que en su país, el impacto de las inundaciones que se produjeron en Santa Fe en el 2003 — y que perjudicaron a la mitad de la población de esta ciudad— fue aún más profundo debido a la ineficaz respuesta oficial. La ministra afirmó lo siguiente: "Nuestra falta de organización pasó a formar parte del desastre". Este episodio hizo que las entidades tomaran acción inmediata aprendiendo de las lecciones pasadas, lo que se evidenció cuando cayeron lluvias torrenciales en el año 2007 y recientemente en el 2013, donde no se repitieron las inundaciones.

Según señaló el ministro de Educación de Ecuador, el actual Gobierno estableció una Secretaría para la Gestión del Riesgo, cuyas responsabilidades incluyen

aspectos relativos a la prevención y la respuesta en caso de desastres. Pero la reducción de desastres es algo que todos los ministerios toman muy en serio. Por ejemplo, antes de construir una nueva escuela, se debe realizar una evaluación del riesgo.

Por su parte el ministro Arscott de Jamaica señaló que se ve frecuentemente afectada por el impacto de huracanes, por los que cada distrito de la isla cuenta con un comité de preparación en desastres y por lo general éstos son los primeros en responder frente a estos acontecimientos. También informó que el país está buscando establecer una nueva ley para regular más cuidadosamente las construcciones a fin de exigir mayores estándares de ingeniería y el cumplimiento de las normas de construcción.

Si bien en Trinidad y Tobago existen retos de coordinación se observa que en lo nacional y lo local se han hecho avances y se ha logrado establecer instituciones responsables como la oficina de coordinación de desastres que trabaja considerando la geografía compleja y las construcciones vulnerables, tal como lo señala el ministro Indarsingh.

Al cerrar la sesión, Margareta Wahlström concluyó que a pesar del evidente progreso mostrado, muchos países requieren aún clarificar las responsabilidades de los distintos actores y entidades que trabajan en aspectos relacionados con la gestión integral del riesgo y mejorar su coordinación puesto que la responsabilidad es de todos.

Del desarrollo de la sesión se desprende que algunos de los logros más significativos en la región tienen que ver con:

- El aumento de la sensibilización en torno a la prevención de desastres. Se observa que algunos ministerios sectoriales, en los distintos países de la región, están tomando conciencia sobre la importancia de la RRD.
- Existe una mejor legislación e institucionalidad para enfrentar procesos sostenidos de RRD.

Como retos generales se señala que:

- Los Gobiernos deben hacer partícipes a todos los niveles de la sociedad en el diseño de enfoques para la prevención de desastres, lo cual también permitiría una colaboración internacional más eficaz.
- Habiéndose reconocido que la prevención y mitigación de desastres son responsabilidad interministerial, los retos de una apropiada coordinación aún persisten.
- El mayor reto a nivel no sólo de la región sino globalmente es identificar la mejor forma de integrar la RRD en los planes nacionales y locales de desarrollo.

Algunos retos identificados por los ministros en sus respectivos países y sectores de trabajo:

- Argentina: Visibilización de temas de gestión del riesgo.
- Ecuador: Normativa que involucre a la población, para que ésta tome conciencia y a través de su empoderamiento pueda exigir un manejo apropiado a las autoridades locales.
- Honduras: Prevención y priorización de la temática de RRD.
- Jamaica: Sistemas de alerta temprana más eficientes para los jamaiquinos.
- Trinidad y Tobago: Legislación que busque el reordenamiento urbano y destinar recursos para RRD.

Sesión Temática 1: Niñez, juventud y reducción del riesgo de desastres



Momento en que los NNAJ del "Movimiento Voces" entregan a la Sra. Margareta Wahlström un "Quipu Regional", construido con los Quipu⁹ de los países representados en este espacio, a través del cual manifestaron sus opiniones, deseos y sueños sobre la RRD en la región.

Organizado por: Coalición para la Resiliencia de la Niñez y Juventud de

Latinoamérica y el Caribe, CORELAC

Moderadores: El niño Jhon Pérez Robles de Ecuador y la joven María José

Acero de Costa Rica.

Relatoras: Ruth Custode, UNICEF y Sussana Urbano, RET.

Objetivos de la sesión

- 1. Visibilizar el rol de los NNAJ en la reducción del riesgo como agentes de cambio en el corto, mediano y largo plazo.
- Visibilizar y promover la participación de NNJA con discapacidades y pertenecientes a comunidades ancestrales en el desarrollo de acciones de RRD.

⁹ El quipu (término quechua que significa nudo) fue un sistema de comunicación constituido por cuerdas de lana o algodón y nudos de uno o varios colores desarrollados por las civilizaciones andinas, a través del cual trasmitían de población en población mensajes de índole histórico, económico, político, religioso, legal, entre otros.

- 3. Presentar los resultados de las consultas nacionales realizadas a NNAJ sobre RRD en la región.
- 4. Presentar las prioridades y aportes de la niñez y la juventud de la región para la construcción del marco post-2015 en el Foro Mundial de Niños y Jóvenes-Sendai 2015.

Breve resumen

La sesión contó con la participación de 58 NNAJ de 13 países de la región en representación de más de 18 mil NNAJ del Movimiento "Voces de la Niñez y la Juventud por la Resiliencia de Latinoamérica y el Caribe" o "Movimiento Voces", fue moderada por dos jóvenes. La sesión se dividió en tres momentos, a saber:

- Primer momento: Se presentaron experiencias relativas a la participación de la niñez y la juventud en tres temas específicos: Participación activa desde la escuela en la RRD, de jóvenes con discapacidad en la RRD y participación de jóvenes en la RRD a través de la aplicación de conocimientos ancestrales.
- 2. Segundo momento: Se presentó al Movimiento Voces junto con las distintas estrategias mediante las cuales CORELAC ha impulsado dicha iniciativa y los resultados de las consultas nacionales realizadas. Se realizó la presentación del "Quipu" regional constituido por los Quipus nacionales, donde se expresan los sueños, deseos y opiniones de los NNAJ en el tema de RRD.
- **3. Tercer momento:** NNAJ entregaron a Margareta Wahlström una declaratoria donde enunciaron sus solicitudes en el tema, luego de esto expresaron a viva voz dichas solicitudes.

Los logros

- 1. Se obtuvieron resultados tangibles traducidos en tipos de acción y prioridades claras, de cara a las próximas estrategias o líneas de trabajo, que deben ser ejercidas desde el más alto nivel ante la RRD bajo un enfoque de niñez y juventud.
- 2. Se ejerció de manera contundente un enfoque de derechos a través de la participación activa de la niñez y la juventud, logrando un espacio donde fueran escuchados bajo sus propias condiciones y en su propio leguaje o formas de expresión con respecto a la RRD.
- 3. Se evidenció la capacidad de NNAJ de organizarse para estructurar un mensaje claro y proponer acciones sobre sus necesidades y opinión ante la RRD.

Los retos

- 1. Hacer valer su derecho a la participación activa y la toma de decisiones, donde estén informados, sean escuchados y puedan organizarse en redes para lograr una sociedad más resiliente.
- 2. Disponer de escuelas y espacios educativos seguros que garanticen su derecho a la educación, mediante la inclusión de una cultura de resiliencia y medioambiente en el plan educativo, la garantía de infraestructura segura y la implementación de planes de

gestión del riesgo en y para dichos espacios.

3. Contar con planes y proyectos de promoción de la salud, seguridad y protección, dirigidos a niños, niñas, adolescentes y jóvenes, incluidos aquellos con discapacidad, para reducir la vulnerabilidad ante los riesgos sociales como enfermedades de trasmisión sexual, embarazos en la adolescencia, drogas, abuso sexual, trata de personas, pandillas, principalmente.

Recomendaciones para el marco internacional post-2015

La principal necesidad identificada señala que se debe "Asegurar un enfoque centrado en la niñez y la juventud en las prioridades y líneas de acción del marco post-2015, que garantice la debida provisión, protección y participación de este grupo en el ámbito de la RRD".

A partir de esta necesidad fundamental, se desprenden las siguientes recomendaciones:

- Fomentar la creación y/o fortalecimiento de **espacios de participación activa de NNAJ** en la toma de decisiones en los procesos de GRD y desarrollo sostenible.
- Contribuir al desarrollo y/o fortalecimiento de los programas de GRD, ACC y sostenibilidad ambiental centrados en NNAJ, así como la creación de sinergias entre ellos, que incluya:
 - La implementación de planes y proyectos que velen por el funcionamiento de escuelas y espacios educativos seguros, garantizando el derecho a la educación, mediante la inclusión de una cultura de resiliencia y medioambiente en el plan educativo, la garantía de infraestructura segura y la implementación de planes de gestión del riesgo en y para dichos espacios.
 - 2. La implementación de planes y proyectos de promoción de la salud, seguridad y protección, dirigidos a este grupo, incluidos aquellos con discapacidad, para reducir la vulnerabilidad ante riesgos sociales.
- Promover procesos de monitoreo, evaluación y rendición de cuentas que permitan demostrar que NNAJ han participado y se han beneficiado de las políticas y prácticas de RRD.

Otros aspectos a resaltar

A partir de las demandas hechas por los NNAJ, incluyendo la PR 2014, consideramos que deben contenerse en las siguientes áreas para la gestión del riesgo, con sus metas asociadas:

Participación

 Los NNAJ participan activamente en los procesos de RRD y los de planificación del desarrollo.

Educación

 Ningún NNAJ muere en un desastre en espacios educativos adecuados o construidos después de 2017.

- Al final de la implementación del marco post-2015, los días de escuela perdidos por desastres se han reducido en un 50%.
- Al final de la implementación del marco post-2015, todos los espacios educativos promueven una cultura de resiliencia y cuidado del medio ambiente, e implementan planes de RRD.

Equidad y rendición de cuentas

1. Todas las metas del marco post-2015 se han alcanzado para todos los NNAJ, incluidos aquellos con discapacidad; y los actores responsables pueden demostrarlo.

Salud, protección y riesgo social

2. Al final de la implementación del marco post-2015 el número de NNAJ que no tiene acceso a servicios de calidad: de salud, agua y saneamiento, protección y seguridad, se habrá reducido en un 75%.

A partir de todo el proceso generado con los NNAJ, durante un periodo de dos años, éstos en el marco de la sesión temática demandaron lo siguiente:

NUESTRAS ESPERANZAS

Demandamos que se haga valer nuestro derecho a la participación activa donde estemos informados, seamos escuchados y podamos organizarnos en redes para lograr una sociedad más resiliente.

¡Queremos ser escuchados!

Demandamos la inclusión de temas en gestión de riesgo en el plan educativo y que nos permitan escuelas más seguras y protegidas para reducir la vulnerabilidad y aumentar la resiliencia.

¡Queremos ser escuchados!

Demandamos una atención con igualdad calidez, calidad y eficiencia para reducir la vulnerabilidad en los temas de salud y discapacidad.

¡Queremos ser escuchados!

Demandamos más capacitaciones y proyectos para combatir con los problemas ambientales a fin de incidir en la toma de conciencia para el cuidado del medio ambiente.

¡Queremos ser escuchados!

Demandamos planes y proyectos de seguridad y protección dirigidos a los NNAJ y personas con discapacidad para mermar la vulnerabilidad en las pandillas, drogas, abuso sexual, trata de personas, etc.

Sesión Temática 2: Reducción del riesgo de desastre, cambio climático y la agenda del desarrollo



Panelistas Sesión Temática 2

Organizado por: UNISDR

Objetivo de la sesión

Hacer una reflexión que partiendo de la base de los elementos propuestos por la Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para la RRD y las experiencias de país y locales, sirvan de insumos al proceso de consulta del marco para la reducción del riesgo de desastre post-2015, a través de 4 paneles temáticos que abordaron los siguientes aspectos:

Panel 1: Los procesos de construcción del riesgo

Panel 2: Las políticas de inversión pública

Panel 3: Los avances de la RRD en entornos urbanos: hacia la

construcción de resiliencia

Panel 4: La inequidad y su impacto sobre la resiliencia de las sociedades

Panel 1: Los procesos de construcción del riesgo

Moderador: Roy Barboza, Secretario Ejecutivo, CEPREDENAC

Panelistas: María del Pilar Cornejo, Secretaria de Gestión de Riesgos, Ecuador

Juan Hoffmaister, Comité Adaptación, Convención Marco de las Naciones

Unidas sobre Cambio Climático, CMNUCC

Allan Lavel, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ronald Jackson, *Caribbean Disaster and Emergency Management*

Agency, CDEMA

Breve resumen

Se esboza la construcción social del riesgo como los procesos a través de los que la sociedad, mediante sus intervenciones, construye condiciones y niveles específicos de riesgo frente a la acción de determinadas amenazas de naturaleza física. Los actores del desarrollo deben reconocerse como parte de este proceso de construcción colectiva del riesgo a través de sus intervenciones regulares por lo que tienen igualmente capacidades enormes para contribuir a la gestión y

reducción del riesgo en su actividad regular. Los modelos de desarrollo deben ser revisados para incluir visiones que aseguren el buen vivir de las comunidades, enfocándose en aspectos relacionados con inclusión y equidad social, donde la gestión del riesgo juega un papel importante. Existen oportunidades para vincular de forma más estrecha y coherente las agendas de desarrollo, RRD y CC que no están siendo utilizadas ni promovidas, los marcos legales e institucionales deben ser tomados en cuenta para dicho fin.

Los Pequeños Estados Insulares tienen vulnerabilidades inherentes ante las amenazas naturales y el cambio climático. Se presentan una serie de intervenciones concretas en algunos países del Caribe en los que se ha buscado aumentar la resiliencia de la comunidad frente a las futuras amenazas, sobretodo de carácter hidrometeorológicas.

Los logros

- Avances en la formulación de marcos normativos e institucionalización de la RRD, incluyendo la incorporación de aspectos de RRD en la planificación y gestión del desarrollo.
- 2. Algunos adelantos en la vinculación de la RRD y CC, generación de información y conocimiento sobre riesgos e impactos.
- 3. Medidas estructurales y no estructurales para la RRD identificadas, las que están siendo aplicadas en diversos sectores, considerando enfoques de sostenibilidad ambiental, así como dentro de procesos educativos.

Los retos

- 1. Hace falta que los actores del desarrollo se reconozcan también como actores del proceso de construcción de riesgo, interiorizando por tanto este aspecto en su gestión.
- 2. Se debe promover modelos de desarrollo inclusivo y equitativo, en todos los niveles de gobierno, asentamientos resilientes, alianzas público privadas, fortaleciendo la gobernabilidad del desarrollo y de la gestión del riesgo estrategias de financiamiento, sistemas de seguros.
- 3. Es necesario estrechar aún más los vínculos entre los marcos institucionales de RRD y CC, así como con procesos de desarrollo. Los planes nacionales de adaptación y de RRD deben integrarse con los planes de desarrollo en los diversos niveles de gobierno.

Recomendaciones para el marco post-2015

- 1. Considerar aspectos del desarrollo, cambio climático y gestión de riesgo de desastre de manera conjunta.
- 2. Evidenciar de mejor manera cómo el riesgo social, económico y físico se acumula a través de las decisiones políticas que se toman. Se debe reflexionar sobre cuál debe ser el balance apropiado entre la creación de fuentes de trabajo o el crecimiento rural y urbano y la preservación de los ecosistemas de los cuales la propia comunidad se nutre.
- 3. Los aspectos de monitoreo, evaluación y seguimiento deben ser mejorados. Sería recomendable contar con un sistema de indicadores común a las tres agendas en las que se cuente con métricas que permitan hacer análisis basados en evidencia de manera periódica.

Panel 2: Las políticas de inversión pública

Moderador: Carlos Fuller, subdirector del Centro de Cambio Climático de la Comunidad del Caribe CCCCC

Panelistas: Rudranath Indarsingh, ministro de Estado del Ministerio de Economía y Finanzas

(MEF)-Trinidad y Tobago

Salvador Pérez, Secretaría de Hacienda, México

Adhemir Ramírez, Dirección General de Políticas de Inversión, MEF-Perú

Roberto Flores, MIDEPLAN-MAG, Costa Rica

Breve resumen

Se mostraron experiencias concretas de integración de criterios de RRD en el presupuesto público a través de la Política Nacional de Cambio Climático en Trinidad y Tobago que incluye los diversos sectores de la economía y el desarrollo, el Sistema Nacional de Inversión Pública del Perú, la Estrategia de Transferencia del Riesgo de México, con aplicaciones en los sectores de agua y saneamiento y las acciones que en el sector de la agricultura ha emprendido Costa Rica.

Se resalta que el tema de la integración de RRD en los presupuestos públicos es un proceso que debe ser sostenido y que requiere de componentes no solo legales sino que tiene que ir acompañado de aspectos de implementación y soporte (difusión y formación de técnicos) y de monitoreo. Así por ejemplo, en Perú el proceso se inició en el 2006 y a la fecha se ven adelantos muy significativos.

Se presentó la experiencia por inundaciones en Tabasco-México y los resultados del análisis costo beneficio de las inversiones realizadas gracias a las que se logró evitar pérdidas por un monto equivalente al 8% del Producto Interno Bruto, PIB, del estado de Tabasco. Se presentó la Estrategia de Transferencias de Riesgo de México, consistente en el manejo de instrumentos financieros como bonos y reaseguros catastróficos entre otros.

Rudranath Indarsingh resaltó los particulares retos que tienen los Pequeños Estados Insulares al estar expuestos a frecuentes amenazas naturales lo que exige un constante trabajo en la reducción del impacto y la construcción de resiliencia, siendo el tratamiento de sus costas uno de los mayores. Como ejemplo concreto mostró un esquema sencillo construido por las comunidades en Barbados, donde se utilizaron viejas llantas de autos para construir muros de retención.

Los logros

- 1. Algunos países de la región han iniciado procesos de incorporación de la variable riesgo en la inversión pública, lográndose la activa participación de las entidades de planificación y finanzas.
- 2. La necesidad de contar con mecanismos de protección financiera frente al riesgo se ha hecho evidente y muchos países cuentan con instrumentos diversificados de retención y transferencia del riesgo.
- 3. Los países del Caribe se han asociado para contar con un seguro común frente a desastres denominado *Caribbean Catastrophe Risk Insurance Facility (CCRIF)* el que les permite asegurar cobertura inmediata en caso de eventos catastróficos. Esta experiencia puede ser replicada y adaptada a otros grupos de países con contextos similares.

Los retos

- 1. Integrar a los distintos sectores del desarrollo en los esfuerzos de RRD. Instrumentos como políticas para la gestión integral del riesgo junto con la formulación de planes de acción específicos pueden favorecer esos acercamientos.
- 2. A pesar de los avances en el conocimiento de las amenazas y la identificación de algunas vulnerabilidades asociadas con ellas, hace falta aún profundizar en la estimación del impacto con fines de protección fiscal. Para ello la definición de herramientas para la estimación probabilista del riesgo, el análisis histórico de las pérdidas potenciales y accesibilidad a bases de datos con información de los niveles nacionales y subnacionales, sigue estando pendiente.
- 3. La capacitación de los equipos nacionales y locales para que puedan identificar posibles vulnerabilidades en los proyectos de infraestructura y estén en capacidad de hacer seguimiento a las inversiones del Estado en acciones de RRD incluyendo el manejo de emergencias y los procesos de recuperación.

Recomendaciones para el marco post-2015

- Incentivar a los países a que consideren la formulación de estrategias diferenciadas de protección financiera del riesgo, por ejemplo para el tratamiento de eventos severos y poco frecuentes así como de aquellos de menor magnitud pero más frecuentes, de manera anticipada a la ocurrencia de eventos catastróficos.
- 2. Promover visiones integrales en las que la gestión del riesgo de desastres se realice en el contexto del cambio climático.
- 3. Impulsar estudios sostenidos y de largo aliento sobre los impactos sociales y económicos de los desastres asociados con eventos naturales como mecanismo para dimensionar las posibles pérdidas futuras y hacer análisis costo-beneficio de las intervenciones de RRD.

Panel 3: Los avances de la RRD en entornos urbanos: Hacia la construcción de resiliencia

Moderador: Emilio Graterón, exalcalde de Chacao, Venezuela

Panelistas: Aura Saldaña, alcaldesa de Sabana del Mar, Rep. Dominicana

José Corral, alcalde Santa Fe, Argentina Paúl Granda, exalcalde de Cuenca, Ecuador

Jonás Donizeti, alcalde Campinas, Sao Paulo, Brasil

Breve resumen

Con poblaciones urbanas que crecen aceleradamente es vital para los municipios contar con mecanismos efectivos que respondan a las diversas amenazas ambientales que enfrentan sus poblaciones. Estas instituciones son a menudo débiles técnica y financieramente y se ven presionadas por una serie de demandas que compiten con la dotación de servicios básicos, por lo que requieren capacitación, entrenamiento y recursos para enfrentarlas, buscando opciones de prevención y mitigación.

Representantes de gobiernos locales de la región expusieron las acciones concretas que en sus respectivos territorios se han implementado con miras a promover la reducción del riesgo e incrementar la resiliencia de sus comunidades. La disponibilidad de marcos legales e institucionales nacionales se mencionó como una constante, pero que aún debe ser articulada de mejor manera con los niveles locales. La necesidad de mayores recursos para enfrentar procesos de RRD junto con el fortalecimiento de capacidades locales y una mejor articulación con los distintos actores en el territorio, incluidas las alianzas público-privadas fueron resaltadas.

Los 4 municipios mostraron experiencias relacionadas con el manejo de inundaciones en sus territorios y como a partir de ellas las autoridades emprendieron en acciones concretas de RRD y potenciaron el involucramiento de las autoridades locales. En República Dominicana fueron las inundaciones del 2002 que favorecieron estos procesos, que han sido positivos pero que aún requieren mayor trabajo en la coordinación interinstitucional y la vinculación de todos los actores en el territorio. En Campinas, las inundaciones del 2003 propiciaron mejoras en los procesos de planificación, ejercicios de simulación junto con la implementación de sistemas de alerta temprana, monitoreo de zonas de riesgo, entre otras acciones. El alcalde de Cuenca señaló que arrancó sus funciones con un incidente de flujos de lodos y escombros debido a las fuertes lluvias del 2009 y luego de 5 años en funciones terminó con otro episodio de inundaciones, los eventos naturales son cada vez más frecuentes y severos por lo que los municipios deben estar preparados con planes realistas de gestión integral del riesgo. Santa Fe es uno de los casos exitosos en que luego de las severas inundaciones de 2007 se ha trabajado en planes de gestión del riesgo con fuertes componentes en planificación urbana, infraestructura de protección, campañas de información ciudadana que mostraron ser efectivas en el reciente período invernal del 2013 que incluyeron fuertes lluvias en zonas que fueron inundadas en años pasados.

Se argumentó a favor de que las políticas de prevención deben basarse y priorizar conceptos de equidad económica y social porque los pobres son los más vulnerables y los que más sufren en los desastres. El acelerado y desorganizado crecimiento de las ciudades en LAC ha hecho que éstas se vean más expuestas frente a los desastres, lo que inevitablemente golpea más a las comunidades más desfavorecidas, puesto que son éstas las que se ven forzadas a ubicarse en las zonas de menor valor comercial, usualmente propensas a deslizamientos, inundaciones y otras amenazas naturales y antrópicas, sin la provisión de servicios y equipamiento básico.

Los logros

- 1. Ha aumentado la sensibilización y toma de conciencia de la importancia del trabajo a nivel territorial en gestión y reducción del riesgo de desastre. Campañas como "Desarrollando Ciudades Resilientes: ¡Mi Ciudad se está Preparando!" y los logros que se han obtenido en materia de gestión local del riesgo y la resiliencia urbana resultan importantes en estos procesos.
- 2. Existen algunos instrumentos y herramientas para orientar la planificación, ordenamiento territorial y uso del suelo sensible al riesgo asociado con eventos naturales, sin embargo su implementación es aún débil y supera las capacidades municipales de aplicación y control.

Los retos

- Se deben fortalecer los marcos legales y la capacidad institucional a nivel local para aplicar de manera efectiva las recomendaciones formuladas en los planes de ordenamiento territorial y uso del suelo existente en la mayoría de los municipios pero con débiles estructuras de control.
- 2. A pesar de los avances que se han evidenciado en esta temática, es indispensable promover la planificación como un instrumento para la RRD y su aplicación.
- 3. Promover la obligatoriedad del uso de reglamentos de diseño y construcción para edificaciones junto con otras medidas prospectivas para la RRD como por ejemplo el uso de sistemas de drenaje urbano para la reducción de inundaciones, protección de deslizamientos en laderas o el control del posible impacto negativo de las amenazas tecnológicas.
- 4. La dotación de infraestructura de mitigación es aún limitada y debe ser considerada en los presupuestos nacionales y locales.
- 5. Las franjas de población en extrema pobreza constituyen focos evidentes donde el riesgo de desastre se ve exacerbado. Estas situaciones complejas y estructurales deben ser consideradas con el apoyo del nivel nacional.

Recomendaciones para el marco post-2015

- Enfatizar el importante rol de los gobiernos locales como gestores del desarrollo en la implementación de consideraciones de RRD a través de sus estructuras administrativas y de gestión diaria, para lo que requieren ser fortalecidos desde lo técnico, económico y administrativo por lo que las alianzas con el nivel nacional y otros actores en el territorio (academia, sector privado, ONG) es fundamental.
- 2. Favorecer la sistematización de las experiencias en RRD a nivel local y propiciar mecanismos de discusión e intercambio.
- 3. Pasar de los planes nacionales para la RRD a planes locales con indicadores medibles en el corto, mediano y largo plazo.

Panel 4: La inequidad y su impacto sobre la resiliencia de las sociedades

Moderador: Xavier Castellanos, Director para América, Federación Internacional de la Cruz Roja

Panelistas: Alfonso Múnera, Secretario General de la Asociación de Estados del Caribe

Etzon Romo, Viceministro, Ministerio Coordinador del Sector Social del Ecuador

Indu John-Abraham, representante del Banco Mundial en el Ecuador

Jack Radisch, Gerente de Proyecto, OECD Foro de Alto Nivel

Breve resumen

Esta sesión abordó el aspecto de las inequidades como factor subyacente en la generación del riesgo y vulnerabilidad. Ecuador presentó una política pública importante para reducir las inequidades basada en conceptos de reducción de la vulnerabilidad social. Como ejemplos se señalan políticas educativas que han incrementado exponencialmente la matrícula en escuelas públicas, al mismo tiempo que estos centros educativos operan bajo un criterio de escuelas seguras o políticas de vivienda orientadas a reducir el hacinamiento y direccionadas a zonas seguras.

Es Secretario General de la Asociación de Estados del Caribe, resaltó entre otros aspectos, como el problema tiene una dimensión de género que debe ser considerada ya que un alto porcentaje de hogares en la región están dirigidos por mujeres quienes sufren mayores niveles de desempleo y cuyas remuneraciones tienen a ser menores, lo que incrementa la vulnerabilidad de las familias con menos recursos económicos haciendo que esta falta de oportunidades, la falta de acceso y las cargas familiares, repliquen la pobreza entre generaciones.

La representante del Banco Mundial en Ecuador, señaló que la evidente conexión entre vulnerabilidad y pobreza debe hacernos reflexionar sobre la pobreza como causa y consecuencia de los desastres. Sin embargo, los desastres también ofrecen oportunidades, así por ejemplo, los procesos de reconstrucción pueden impulsar el crecimiento económico y promover la adopción de prácticas ambientalmente seguras.

La desigualdad y pobreza se refleja también en la forma como se distribuyen y organizan las ciudades y dónde y en qué grupos se concentra la vulnerabilidad. Las inequidades no solo se ven en los países en desarrollo, sino también en los desarrollados. La OECD señaló impactos diferenciados en los grupos sociales afectados por los diferentes desastres que afectaron sus países, por ejemplo Sandy, o la ola de calor en Francia, que afectaron de manera desproporcionada a niños, ancianos y personas en situación de pobreza.

Los logros

- 1. La región ha tomado conciencia de los claros vínculos que existen entre pobreza e inequidad y vulnerabilidad y riesgo y cómo estos factores subyacentes son las vías a través de las cuales los países acumulan riesgo intergeneracionalmente.
- 2. El aumento en los niveles de desarrollo económico en la región han favorecido una reducción en los factores estructurales de la pobreza en algunos países, a través de mayores inversiones en aspectos determinantes para la reducción de la vulnerabilidad social como son salud, educación y mejor acceso a servicios básicos entre ellos agua y saneamiento.

Los retos

- Actualmente en LAC, la construcción social yace sobre una base de desigualdad, que es la razón más importante en la acumulación del riesgo y su transmisión intergeneracional. La pobreza es un factor central de riesgo de desastres. La reducción de la pobreza y la apuesta a un desarrollo sostenible son las medidas más efectivas para reducir el riesgo.
- 2. La región debe tener en cuenta el altísimo porcentaje de familias con una mujer como cabeza de hogar, lo que aumenta las condiciones de vulnerabilidad y pobreza. Así por ejemplo en el Caribe, en promedio, el porcentaje de estos hogares llega al 35%, siendo del 44% y 42% en Barbados y Antigua y Barbuda respectivamente. En estos hogares, el promedio de niños que dependen únicamente de la madre es de 3 a 5, concentrados en los estratos más pobres.
- 3. La rápida urbanización sigue siendo uno de los retos más serios que deben enfrentar la mayoría de países de la región. El crecimiento poco planificado, sin servicios básicos en zonas propensas a inundaciones, deslizamientos y otras amenazas socionaturales aparecen como el perfecto caldo de cultivo de futuros desastres.

Recomendaciones para el marco post-2015

- 1. El nuevo marco debe considerar las condiciones de inequidad y su estrecha vinculación con la RRD. La región de LAC está caracterizada por débiles estructuras sociales, estructura de poder muy marcadas que facultan la exclusión. Factores subyacentes del riesgo como la migración producto de la pobreza, crecimiento desordenado, son parte integral de la inequidad y su relación con la resiliencia.
- 2. Promover a nivel nacional y local políticas para evitar la construcción de nuevos asentamientos humanos irregulares y orientar sobre posibles acciones de mitigación de acuerdo al grado de riesgo identificado, donde acciones como mejoramiento de barrios, regularización de la tenencia de la tierra, implementación de sistemas de alerta temprana o relocalización de familias ubicadas en zonas de riesgo inminente puedan ser incorporadas progresivamente.
- 3. Las inequidades deben ser analizadas desde la perspectiva de que los desastres tienden a aumentar e incluso perpetuar la condición de pobreza de las personas puesto que los pobres no cuentan con los recursos financieros para recuperarse o rehabilitarse luego de haber sido afectados por un desastre. En términos generales la inequidad se define como la situación en la que algunas personas tienen más oportunidades que otras sin embargo, se debe profundizar este concepto e ir hacia el análisis de las relaciones de poder entre las personas y grupos sociales que hacen que algunos queden siempre excluidos.
- 4. El nuevo marco post-2015 debe promover el trabajo más activo y directo con estas comunidades en riesgo, dejando de verlas sólo como el problema que representan e integrándolas como aliadas en los esfuerzos de RRD, para lo que el fortalecimiento de redes sociales puede ser uno de los caminos a seguir.

Sesión Temática 3: Gobernabilidad y políticas públicas para la gestión del riesgo de desastres



Xavier Ballart, Sergio Lacambra, Lizardo Narváez, Zoila Navarro, Carlos Iván Márquez y Rogelio Conde García

Organizado por: Banco Interamericano de Desarrollo, BID

Moderador: Lizardo Narváez, BID

Panelistas: Xavier Ballart, Universidad Autónoma de Barcelona

Sergio Lacambra, BID

Zoila Navarro, Ministerio de Economía y Finanzas del Perú Carlos Iván Márquez, Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo

de Desastres, Colombia

Rogelio Conde García, Coordinadora Nacional de Protección

Civil, México

Objetivo de la sesión

Introducir el concepto, socializar instrumentos de diagnóstico y medición de gobernabilidad y políticas públicas para la GRD, y conocer experiencias exitosas de reforma de políticas públicas en la región para mejorar la gobernabilidad para la GRD.

Breve resumen

Se presentaron los conceptos principales relacionados con la gobernabilidad y las políticas públicas y su relevancia y pertinencia en la Gestión del Riesgo de Desastres. Seguidamente se presentó el Índice de Gobernabilidad y Política Pública en Gestión del Riesgo (iGOPP), como una herramienta recientemente desarrollada por el BID, que permitiría medir avances en esta temática y que se ha aplicado en una primera fase en 11 países de la región. Finalmente se

mostraron tres casos de estudio en materia de reforma de políticas públicas para la GRD: Colombia, Perú y México.

Los logros

- 1. La gobernabilidad se refiere a la capacidad de gobierno para enfrentar un problema público. Se relaciona con la habilidad de una sociedad para brindar una gestión continuada y estable por parte de las administraciones en todos los niveles territoriales, incluyendo al sector privado y la sociedad civil. Implica un cambio de rol del Gobierno (coordinador, facilitador, promotor), distribuir responsabilidades (fortalecer instituciones locales y regionales y desarrollar asociaciones público-privado-social), y establecer mecanismos efectivos de participación, evaluación y control rendición de cuentas.
- 2. La gobernabilidad en materia de GRD puede medirse, de forma general, a través de un índice que permite verificar la existencia de una serie de condiciones normativas, institucionales y presupuestales, esenciales para soportar los procesos de la GRD. Se han llevado a cabo recientemente la aplicación del iGOPP en 11 países de la región lo que ha permitido establecer fortalezas y debilidades en materia de gobernabilidad en la GRD.
- 3. Diversos países de la región han implementado procesos integrales de reforma de las políticas públicas para la gestión del riesgo de desastres (particularmente se presentaron los casos de reforma de Perú y de Colombia). En estos procesos de reforma se ha involucrado a ministerios clave para el desarrollo como Finanzas y Planificación.

Los retos

- 1. La necesidad de insertar la gestión del riesgo de desastres como una estrategia de desarrollo en la agenda política y de Gobierno. Esto requiere desarrollar normatividad sectorial y territorial.
- 2. La implementación y evaluación de políticas públicas de gestión del desarrollo (social, territorial y ambiental), que permita definir responsabilidades frente a los procesos de la GRD y desarrollar herramientas fiscales y presupuestarias para disminuir la vulnerabilidad.
- 3. Contar con mecanismos para monitorear el gasto en gestión del riesgo de desastres tanto en términos de eficiencia como de eficacia.

Recomendaciones para el marco post-2015

 Identificar los cuellos de botella y debilidades de la gobernabilidad en la gestión del riesgo de desastres, a través del desarrollo de indicadores que permitan medir los avances en gobernabilidad y políticas públicas. Por medio de herramientas como el iGOPP se podría diagnosticar los aspectos de gobernabilidad que requieren ser fortalecidos.

- 2. Promover marcos normativos e institucionales para la GRD que se fundamenten en el entendimiento del riesgo como un problema esencialmente de desarrollo y por lo tanto definan responsabilidades precisamente de los actores del desarrollo en el ámbito de sus competencias sectoriales y territoriales. Asimismo, se deben promover mecanismos para la protección financiera del riesgo de desastres, de inversión pública, de asociaciones público-privadas y la promoción de mecanismos permanentes de participación social, coordinación horizontal, transparencia y rendición de cuentas. Todos estos mecanismos de política pública, deben basarse en un conocimiento adecuado del riesgo de desastres, y para ello es importante impulsar el mejoramiento de la información sobre riesgo y gestión del riesgo.
- 3. Incluir en el marco post 2015, una visión integral de la gestión del riesgo de desastres y de adaptación al cambio climático (no sólo de la RRD) como una estrategia indispensable para la sostenibilidad del desarrollo.

Sesión Paralela 1: Reducción del riesgo de desastres con visión de género



Sandy Schilen, moderadora junto con los miembros del panel

Organizado por: Groots International

Moderadora: Sandy Schilen, Groots International

Relatora: Manuela Pinilla, Groots International

Panelistas: Adelina Peña, CORPORIESGO, Colombia

Katherine Reid, USAID-OFDA LAC

Roy Barbosa, Secretario Ejecutivo, CEPREDENAC

Ángela Leal, CONRED, Guatemala Roger Torres, COPECO, Honduras Carmen Sánchez, Groots Perú, Perú

Objetivos de la sesión

Analizar el vínculo vital entre las experiencias de las mujeres en la gestión de los recursos naturales, el empoderamiento y resiliencia comunitaria, la adaptación al cambio climático y la RRD. Se analizó cómo este tipo de experiencias podrían ser aprovechadas para hacer que comunidades enteras sean fortalecidas y sostenibles.

Breve resumen

Se presentaron 6 experiencias lideradas por diversos actores en la región, en las cuales el empoderamiento de las mujeres y la igualdad de género hacen parte central de la puesta en práctica de sus acciones y políticas de RRD y construcción de comunidades resilientes. De igual forma, el panel mostró diferentes formas de hacer asociaciones con diversas partes interesadas, con las mujeres y sus comunidades en el centro, con miras a influenciar y consolidar prioridades de la región para la agenda post-Hyogo.

El panel resaltó el trabajo y las contribuciones las mujeres en el avance e implementación de las acciones y políticas de gestión del riesgo desde el nivel local, nacional, regional y global.

Los logros

- 1. Empoderamiento de las mujeres a través de redes consolidadas y en constante expansión, que promueven el fortalecimiento de capacidades y acceso a recursos para las comunidades en la construcción local de resiliencia.
- 2. Construcción y consolidación de asociaciones y alianzas efectivas y de beneficio mutuo entre las organizaciones de mujeres de base e instituciones gubernamentales, académicas, de sociedad civil, donantes y privadas en el marco del diseño, la implementación y el monitoreo y evaluación de programas y políticas de RRD y desarrollo.
- 3. Fortalecimiento y expansión de los roles de liderazgo de las mujeres en el trabajo de RRD y resiliencia como: a) evaluadoras del riesgo, b) sensibilizadoras y educadoras, c) primera respuesta ante desastres, d) lideresas en la planeación e implementación de la resiliencia.

Los retos

- 1. Institucionalizar la participación y roles públicos de los grupos de mujeres en los procesos de políticas públicas.
- 2. Construir alianzas a lo largo de diferentes niveles y sectores dirigidas a construir un ambiente de empoderamiento de las mujeres y fortalecer el dominio e influencia de las comunidades en las discusiones de RRD, resiliencia y desarrollo sostenible.
- 3. Establecer metas medibles y procesos de rendición de cuentas y trasparencia para promover el empoderamiento de las mujeres y la equidad de género en el contexto del desarrollo sostenible local y resiliente.

Recomendaciones para el marco post-2015:

- Reconocer y fortalecer las redes participativas que las mujeres han liderado a través de la organización, movilización e implementación de prácticas innovadoras y efectivas, con inversión de recursos (con énfasis en el nivel local) e incentivos al involucramiento de diversos actores y partes interesadas.
- 2. Asegurar que las políticas públicas y programas institucionales aceleren el rol público de las mujeres en la gestión del riesgo, resiliencia y el desarrollo sostenible, como esencial para garantizar la reducción del riesgo local y basado en las comunidades.
- 3. Establecer y sostener mecanismos de rendición de cuentas y monitoreo, donde se involucren a las mujeres de base y otros actores públicos y privados de los niveles locales y nacionales, para asegurar el progreso y el acceso a la información y el conocimiento.

Otros aspectos a considerar

 La sesión estableció líneas de base de avances sustanciales logrados en el campo del empoderamiento de los grupos de mujeres como actores claves en reducción del riesgo y resiliencia en comunidades urbanas y rurales, sus alianzas con agencias de gestión del riesgo y desarrollo y su rol proactivo de establecimiento de agendas y el establecimiento de prioridades y planes para salvaguardar sus comunidades y sus familias.

• Se expresó preocupación en cuanto a la capacidad y voluntad de los gobiernos en sus diferentes niveles para sostener e institucionalizar estas líneas de acción y garantizar que la diversidad de los grupos de mujeres y sus realidades comunitarias y locales sean entendidas y respetadas.

Once buenas prácticas que promueven la vinculación entre género y RRD en LAC fueron seleccionadas para la PR14 www.eird.org/pr14	
Sharing risk reduction knowledge and flavour in Cocalito	Cocalito, Colombia
Mesa de gestión del riesgo y género	Santiago de Chile, Chile
Transversalización de la perspectiva de igualdad de género en la gestión del riesgo de desastres en Argentina	Argentina
Escuela de Liderazgo de Mujeres para la Construcción de Resiliencia Comunitaria y la Reducción de Riesgo de Desastre	Livingston, Izabal, Antigua Guatemala y en la ciudad de Guatemala
Mujeres indígenas y mestizas incidiendo en la gestión de riesgo a desastres en sus comunidades	Manzanales, Tojul y Sacchumbá, municipio de Tectitán, Guatemala
Acciones regionales para transversalizar la equidad de género en la gestión integral de riesgo en América Central/ CEPREDENAC.	América Central
Recuperación de medios de vida con enfoque de género para la RRD y el aumento de resiliencia de comunidades en 10 municipios del Valle del Cauca desde una perspectiva del desarrollo local sostenible	Valle Cauca, Colombia
Las mujeres de base construyendo resiliencia y aportando al desarrollo sostenible	Departamento de Jinotega, Nicaragua
Integración del enfoque de género en el marco de un proceso de recuperación posdesastre: el caso Oxfam República Dominicana en la comunidad de Las Terreras, Azua, tras el paso del huracán Sandy	Comunidad de las Terreras, Azua, República Dominicana
Programa de Formación de Auxiliares en Emergencias	Ciudad Salta, Argentina
Convivir en emergencia sin violencia	Provincia de Manabí, Ecuador

Sesión Paralela 2: Integración de los procesos de recuperación y reconstrucción en el nuevo marco internacional para la RRD pos 2015



Salvador Pérez, Alejandro Maldonado, Ma. del Pilar Cornejo, Jorge Meléndez, Álvaro de Vicente, Pedro Ferradas, Diego Zorrilla, Marco A. Rodríguez

Organizado por: Banco Mundial

Moderador: Jorge Meléndez, Secretario para Asuntos de la Vulnerabilidad,

El Salvador

Relator: Carlos Villacís, Banco Mundial

Expositores: María del Pilar Cornejo, Secretaria de Gestión de Riesgos,

Ecuador

Alejandro Maldonado, Secretario Ejecutivo CONRED, Guatemala

Salvador Pérez, Secretaría de Hacienda, México

Panelistas: Pedro Ferradas, Soluciones Integrales, Representante

de la Sociedad Civil

Álvaro de Vicente, Jefe Oficina de América del Sur, DG-ECHO Diego Zorrilla, Coordinador Residente y Representante Residente

UNDP, Ecuador

Jared Phillip Mercadante, GFDRR-Banco Mundial

Marco Antonio Rodríguez, Banco Mundial

Objetivos de la sesión

- 1. Difundir buenas prácticas y lecciones aprendidas de procesos de recuperación y reconstrucción implementados en los últimos años.
- Compartir los resultados del proceso de consulta en los países de la región sobre las experiencias de recuperación y reconstrucción a la luz del Marco de Acción de Hyogo.

3. Recomendar los aspectos que sobre la temática de recuperación y reconstrucción deben ser tomados en cuenta en el marco internacional para la reducción del riesgo de desastres post 2015.

Breve resumen

Se presentaron 3 buenas prácticas que resaltaron los siguientes puntos:

Ecuador: Marcos institucionales y legales en el proceso de reconstrucción, restitución de medios de vida y protección social, inclusión en ordenamiento territorial y programas de reasentamiento.

Guatemala: El terremoto de noviembre 2012 - Plan de recuperación, empoderamiento del sistema nacional, herramientas de evaluación estandarizadas para cada sector, protocolo causa y daño, comité nacional de reconstrucción, protección de patrimonio nacional.

México: FONDEN provee recursos y asegura coordinación. Incorporación de RRD en reconstrucción de infraestructura.

Luego de las presentaciones, representantes de sociedad civil y organismos internacionales fueron invitados a formular sus comentarios. Para cerrar esta primera etapa de la sesión, Jared Mercadante del GFDRR hizo una presentación sobre la importancia de una recuperación resiliente para asegurar un desarrollo sostenible y Marco Antonio Rodríguez, del Banco Mundial, detalló los resultados alcanzados en una reciente consulta regional sobre procesos de recuperación.

Los logros

- 1. Existencia de marcos legales e institucionales que, además de guiar los procesos y participación de autoridades e instituciones, facilitan y promueven participación ciudadana
- 2. Articulación entre los ministerios de Finanzas y Seguridad que permiten no solo la reconstrucción física sino también la restauración de los medios de vida
- 3. Existencia de protocolos estandarizados para evaluación de daños que agilizan la utilización de los recursos disponibles para la reconstrucción y previenen la reconstrucción del riesgo

Los retos

- 1. Falta de articulación entre procesos humanitarios y procesos de recuperación que resulta en la reproducción de las condiciones del riesgo que originaron el desastre
- 2. En la mayoría de las situaciones, se espera que el desastre ocurra para discutir y preparar planes y procesos de reconstrucción. Procesos de reconstrucción a menudo liderados por instituciones *ad-hoc* y sin claridad en las relaciones entre los diferentes actores

3. Procesos de reconstrucción aún se centran en la reconstrucción física olvidando que hay gente detrás que necesita recuperar sus medios de vida. Incorporación y sistematización de la recuperación de medios de vida.

Recomendaciones para el marco post-2015

- 1. Planes y procesos de reconstrucción deben ser preparados, discutidos y aprobados antes del desastre y con la participación de todos los sectores relevantes.
- 2. La reconstrucción es una oportunidad para incorporar visiones de RRD en el proceso de reactivación del desarrollo. Esta oportunidad debería ser utilizada al máximo para promover e incrementar la resiliencia de las comunidades.
- 3. Medición de la efectividad de la inversión para optimizar los recursos existentes y, a la vez, maximizar el impacto del proceso de reconstrucción

Otros aspectos a considerar:

- 1. En general, los países están haciendo progresos en mejorar los procesos de reconstrucción, evaluar el impacto de las inversiones, e integrar a la comunidad en la implementación de estos procesos.
- 2. Todavía hay trabajo por hacer en la creación de capacidades, desarrollo de normativa apropiada y fortalecimiento de los marcos institucionales y financieros que optimicen la reconstrucción. Con este propósito, se debe promover la cooperación horizontal.
- 3. Consideraciones ambientales deberían ser incluidas en los procesos de reconstrucción para incrementar resiliencia. Recuperación y reconstrucción después de un desastre ofrecen la oportunidad de revisar y modificar los procesos de desarrollo y de implementar medidas de adaptación al cambio climático.

Sesión Paralela 3: Planificación del territorio como elemento clave la RRD

Organiza: UNISDR

Objetivo

A partir de experiencias significativas desarrolladas en las Américas, se espera identificar principales avances, retos y aportes del MAH relacionados con la integración de la RRD incluidos los asociados a la variabilidad y cambio climático, en la planificación y ordenamiento del territorio en los niveles nacional y subnacional. Adicionalmente se espera la formulación de recomendaciones sobre acciones estratégicas y posibles alianzas de actores clave para el desarrollo de éstas.

Para facilitar esta discusión se organizaron dos paneles:

Panel 1: Presentación de experiencias significativas incorporando RRD en la planificación y ordenamiento territorial (POT)

Moderador: Erik Vittrup Christensen, ONUHABITAT

Panelistas: Renato de Lima, Alcaldía de Curitiba-Brasil

Xavier Pava, Director Fondo para la Preparación y Atención de Emergencias (FOPAE),

Bogotá, Colombia

Luis Hernández, Director General, Alcaldía Municipal de Santa Tecla, El Salvador

Panel 2: Conversatorio sobre factores de éxito en la incorporación de RRD y ACC en la planificación y ordenamiento territorial

Moderador: Fernando Ramírez, experto en GR y POT

Panelistas: Noel Arscott, Ministro de Gobiernos Locales y Desarrollo Comunitario, Jamaica

Guillermo Tapia, Secretario Ejecutivo, FLACMA-UCLG

Graciela Oporto, Viceministra de Planificación Territorial, Argentina Hernán Lozano, Representante del Sector Privado, ECOPETROL, Colombia

Breve Resumen

Se presentaron diversas experiencias tanto del nivel nacional como municipal y sector privado mostrando como la planificación y el ordenamiento territorial se ha promovido con fines de RRD. Se resalta que las decisiones no son únicamente técnicas sino que muchas veces deben adaptarse a requerimientos de carácter político ya que de alguna manera afectan a determinados grupos de interés en relación con la ocupación y usos del suelo. Se observa que es indispensable contar con información de riesgos para poder tomar acciones preventivas y correctivas y que las consideraciones de variabilidad y cambio climático deben ser facturadas en la RRD. Por otro lado, se enfatiza en la necesidad de contar con mecanismos para exigir la aplicación de los planes de ordenamiento territorial los cuales deben ser parte integral de los planes de desarrollo tanto a nivel nacional como local con vínculos en lo sectorial, es decir estrechas relaciones de carácter vertical (niveles de gobierno) y horizontal (sectores del desarrollo).

Logros

- 1. En la mayoría de los municipios de LAC se cuenta con planes de ordenamiento territorial y uso del suelo que incluyen la variable riesgo en su formulación, sin embargo su aplicación es aún muy débil.
- 2. En algunas zonas de riesgo no mitigable se han emprendido acciones de relocalización de las familias que pueden verse afectadas por probables desastres generados por actividad sísmica, de deslizamientos e inundaciones. En otras donde se pueden emprender acciones de mitigación también se lo ha hecho. Sin embargo, la demanda sigue siendo alta y requiere de importantes recursos, los que a menudo no están disponibles, sobre todo en territorios pequeños.
- 3. Se hacen esfuerzos por considerar la variabilidad y el cambio climático en los escenarios de daños por diversas amenazas naturales a escalas nacionales y de ciudades, sobre todo en los entornos urbanos.

Retos

- 1. Promover la participación ciudadana como elemento clave en los procesos de planificación y ordenación territorial.
- 2. Lograr que el Plan de Ordenamiento Territorial (POT), se integre al Plan de Desarrollo o que sea parte de éste.
- 3. Debido a las limitadas capacidades de conocimiento y financieras los territorios pequeños o micro regiones deben formar mancomunidades para ser más eficientes en la implementación de acciones de RRD ligadas a planificación, ordenamiento territorial y uso del suelo.
- 4. Existen normativas u ordenanzas derivadas de los planes de ordenamiento territorial y uso del suelo que no se aplican, a menudo la capacidad de los municipios se ve sobrepasada por la rapidez con que crecen las poblaciones urbanas.
- 5. Es absolutamente necesario la alianza interinstitucional para trabajar en la reducción de la vulnerabilidad social por ello se deben buscar las mejores oportunidades de colaboración incluyendo los sectores privado y académico.
- 6. Hace falta seguir desarrollando estudios sobre los niveles de riesgo y su ubicación en los territorios para poder informar de manera adecuada a quienes formulan políticas de uso del suelo y deciden sobre las prácticas constructivas.

Propuestas para el marco post-2015

- 1. Reconocer y apoyar a las autoridades locales en su rol crítico y único para construir buenas prácticas de reducción del riesgo y adaptación al cambio climático en los niveles subnacionales.
- 2. Promover la asignación de recursos y apoyo técnico a los municipios para que puedan enfrentar el crecimiento urbano y el reordenamiento territorial como elemento correctivo y prospectivo.
- 3. Incentivar en los municipios y gobiernos locales el cumplimiento de ordenanzas y otras regulaciones para contribuir al buen uso del suelo y reducir las vulnerabilidades de los nuevos asentamientos urbanos.
- 4. Seguir promoviendo el conocimiento del riesgo a nivel local para una efectiva toma de decisiones.

Sesión Paralela 4: La RRD y la cooperación horizontal y triangular



Pilar Cornejo, Diego Zorrilla, Alvaro de Vicente, Víctor Ramírez entre otros panelistas

Organizado por: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD

Moderador: Diego Zorrilla, Coordinador Residente de la ONU y Representante

Residente de PNUD en Ecuador

Relatoras: Estefanía Baquerizo y Karold Guzmán, PNUD

Expositores: Pedro Santana, República Dominicana

Marcos Aurélio Lopes, ABC-Brasil (Coordenação Geral de Ações

Internacionais de Combate à Fome)

Panelistas: María del Pilar Cornejo, Secretaria de Gestión de Riesgos, Ecuador

Pablo González, Organización de Estados Americanos, OEA

Ronald Jackson, CDEMA Víctor Ramírez, CEPREDENAC Álvaro de Vicente, DG-ECHO Héctor Uribe, AMEXCID

Objetivos de la sesión:

Intercambio de experiencias y buenas prácticas en la cooperación horizontal y triangular relacionadas con los avances logrados en la implementación del MAH 2005-2015, así como la identificación de los principales retos que quedan pendientes.

Breve resumen

Diego Zorrilla define la cooperación horizontal y triangular, explica el objetivo y la metodología para los ponentes y panelistas y señala que se receptarán por escrito las preguntas y sugerencias del público. Se resalta que el Secretario General de la ONU ha convocado a la comunidad internacional para apoyar la

cooperación horizontal a fin de facilitar el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, y que las iniciativas sean esfuerzos inclusivos con la participación del sector público y alianzas del sector privado. Algunas de las características de la cooperación horizontal incluyen el hecho de que se da entre países con procesos de desarrollo similares, fortalece las capacidades técnicas entre países y refuerza los procesos de integración regionales.

Pedro Santana, de República Dominicana, se refiere a un ejercicio de intercambio de buenas prácticas, como un mecanismo de cooperación horizontal, entre República Dominicana y Cuba, en el que se utilizó el Modelo de Gestión de Riesgo Cubano en el municipio de la Victoria -República Dominicana. Se instaló un Centro de Gestión para la Reducción del riesgo de Desastres, estableciendo puntos de alerta temprana e implementando la metodología cubana enfocada en la prevención y preparación de los principales actores a nivel municipal y comunitario.

Marcos Aurélio Lopes, revisa la definición de cooperación horizontal señalando que lo importante no es la procedencia de la cooperación sino la metodología utilizada para llevarla a cabo. La cooperación debe ser horizontal, teniendo en cuenta que los derechos humanos y los desastres no tienen fronteras, enfatizando en la responsabilidad de los gobiernos hacer prevención y gestión del riesgo de desastres.

Se presenta una experiencia desarrollada por ABC Brasil con el apoyo de UNICEF, a partir de la resolución de la asamblea especial para personas con discapacidad y niños en caso de emergencia, consistente en un protocolo especial de asistencia a NNJA en caso de desastres, el que ya ha sido compartido con más de 20 países, para asegurar que los derechos de este segmento de la población sean garantizados en caso de desastres, incluyendo el acceso a la información. Los factores de éxito de la experiencia radican en el trabajo intersectorial, involucramiento de actores locales, la apropiación del protocolo por parte de los NNAJ para que fuera efectivo. Asimismo, se han desarrollado proyectos de ley para su aplicación en los marcos normativos y legales de varios países, basados en esta experiencia.

Los panelistas contestan a la pregunta: "¿Cuáles son los obstáculos y oportunidades en los proyectos de cooperación horizontal y triangular y que no se debe olvidar para futuros proyectos de cooperación?"

Los logros

- 1. En materia de gestión de riesgo de desastres, hay un esfuerzo de los países en América Latina para promover la cooperación horizontal a través del Plan Interamericano para la Prevención, la Atención de los Desastres y la Coordinación de la Asistencia Humanitaria que fue aprobada por la Asamblea General de la OEA en el 2012. Al momento existen esfuerzos de cooperación horizontal en curso con 15 agencias de cooperación internacional.
- 2. Se busca reforzar la gestión del riesgo de desastres y hay muchas experiencias en la región que se pueden rescatar y compartir, sin embargo un reciente análisis muestra que el sector en que se generan los mayores esfuerzos e iniciativas de cooperación horizontal sigue siendo el ámbito de la ayuda humanitaria posdesastre.

- 3. Existe reciprocidad en la transferencia del conocimiento y experiencias para el fortalecimiento de capacidades junto con el involucramiento de actores locales e intersectoriales.
- 4. Identificación de intereses comunes y ventajas comparativas de los países en cuanto a necesidades y conocimientos.

Principales oportunidades identificadas

- 1. La cooperación horizontal es una oportunidad para ver cómo los países de la región están avanzando y la diversidad de herramientas, metodologías y procesos que tienen por ofrecer.
- 2. La creación de herramientas comunes y de aplicación en los diferentes países de la región, es una oportunidad de cooperación horizontal a fin de tener una visión similar y regional frente a la GRD.
- 3. La importancia del papel de los organismos regionales y subregionales en la coordinación y facilitación de los procesos de cooperación horizontal y triangular, es una oportunidad para darle institucionalidad a los proceso.
- 4. La cooperación horizontal es una oportunidad para desarrollar nuevas iniciativas e innovar.

Los retos

- 1. Para que la cooperación horizontal sea efectiva se requiere cierta paridad del nivel de desarrollo de los Estados de la región.
- 2. La necesidad de contar con recursos financieros lo cual se puede solventar aprovechando las capacidades existentes, transferirlas y educar para mantener el conocimiento.

Recomendaciones para el marco post-2015

- 1. Compartir experiencias y herramientas informáticas con los países más desarrollados.
- 2. Plasmar el conocimiento colectivo de la región en documentos de amplia difusión y promover su replicabilidad y adaptación a entornos similares.
- 3. Promover el intercambio de conocimiento técnico que a su vez impulsa el desarrollo de nuevas potencialidades.

Otros aspectos a considerar

- Los socios de la cooperación han apoyado a los países centroamericanos en el desarrollo de herramientas y diálogo con organismos internacionales de desarrollo.
- Es importante contar con bases de datos de expertos regionales que puedan apoyar en desastres.
- Las herramientas generadas por la cooperación triangular hallan espacios de difusión en los encuentros, talleres y plataformas que se realizan. Esos espacios de intercambio se producen a través de los organismos internacionales así como los organismos regionales de gestión de riesgos.
- Como lección aprendida, la cooperación triangular tiene que ir en función de la demanda. Tiene que haber coherencia con la identificación de necesidades, como lo que se ha hecho en la Secretaría de Gestión de Riesgos en Ecuador.

- No se debe limitar el mecanismo de triangulación únicamente al financiamiento sino también considerar lo bueno de trabajar con un actor que tiene una visión exterior, que es independiente e imparcial.
- El establecimiento de una política de cooperación con orientación muy clara, es importante para trabajar en todos los ministerios.
- La cooperación horizontal es un motor de aprendizaje mutuo y se enmarca en la agenda de desarrollo.
- En la OEA hay una serie de mecanismos para facilitar la cooperación horizontal y transferencia del conocimiento colectivo.

Recomendaciones y preguntas del público:

- ¿Cuánto y de qué manera se capitaliza las experiencias piloto por parte de los gobiernos, dado que muchos surgen como iniciativas de la cooperación técnica en proyectos pilotos? ¿Cómo se garantiza la replicabilidad y sostenibilidad?
- Las experiencias de cooperación desarrolladas en contextos de emergencia ¿Cómo y cuánto continúan más allá de la emergencia?
- ¿Se movilizaron voluntario/as en el contexto de la cooperación horizontal? ¿Cómo se involucraron las comunidades de manera participativa?
- Cuándo se habla de cooperación horizontal, se habla del punto de vista del país que envió o recibió la cooperación técnica, pero casi nada se comparte sobre la experiencia de absorción interna del conocimiento por el país que envió la capacidad técnica. ¿Cómo los países y las agencias de las NNUU se preparan para absorber las lecciones aprendidas en el país que envía la capacidad técnica?
- Establecer ofrecimiento y recepción, lista de oportunidades por país.
- Establecer mecanismo financieros existentes. REF y agencias nacionales de cooperación.
- Considerando que para el éxito de la cooperación horizontal indefectiblemente se requiere que ambos países estén en condiciones de desarrollo idealmente iguales o por lo menos similares, ¿no cabría replantearse la realización de triangulaciones y apuntar al fortalecimiento institucional de manera transversal incidiendo en las áreas de gestión de personas y financieras?
- Señalar la importancia de los espacios y mecanismos regionales y subregionales como facilitadores para el conocimiento mutuo de los sistemas nacionales de gestión de riesgos y la formulación y ejecución de proyectos que respondan a necesidades puntualmente identificadas por los países.

Sesión Paralela 5: El sector privado y la RRD para la Resiliencia





Panelistas Sesión Paralela 5

Organizado por: UNISDR

Moderador: Matthias Dietrich, UNIRSE, Nicaragua

Objetivo de la Sesión:

Identificar e impulsar los procesos y mecanismos de vinculación del sector privado para la RRD. Identificar la situación actual, barreras y limitaciones entre ellos y cómo potenciar su acción a favor de la RRD.

Para alcanzar el objetivo propuesto, se conformaron tres paneles para discutir sobre aspectos específicos relacionados con la vinculación del sector privado para la RRD.

Breve resumen

Se presentó la iniciativa de UNISDR denominada Alianza del Sector Privado para la Reducción del Riesgo de Desastre (ASP-RRD) que contempla un triple objetivo de velar por la continuidad empresarial, salvaguardar la inversiones en el largo plazo y proteger a los empleados, sus familias y entornos frente al impacto negativo de las amenazas naturales, incluido el cambio climático, así como la conformación de un Grupo Asesor del Sector Privado (PSAG por sus siglas en inglés) cuyo objetivo principal es buscar las mejores opciones para vincular al sector privado en los esfuerzos de RRD a nivel global, así como tender puentes con el sector público. Se promocionan para el efecto 5 áreas de trabajo esenciales para la RRD: resiliencia en los entornos urbanos, manejo y mejoramiento de la información, alianzas interinstitucionales y de multiactores, sensibilización y compromiso de las empresas y apoyo al marco post-2015. Se escucharon una serie de experiencias sobre la formación de alianzas empresariales entre grandes y pequeñas empresas o aquellas pertenecientes a los sectores público y privado. Se subrayó la importancia de contar con modelos de inclusión económica y de promoción de la igualdad de género en empresas como se aplica en Chile, México, Nicaragua y otros países de la región.

Se discutieron aspectos relacionados con el financiamiento del riesgo y cómo se deben hacer esfuerzos para contar con mejores instrumentos para retención y transferencia del riesgo. En los últimos años las instituciones financieras

han promocionado instrumentos como créditos contingentes y aseguramiento que puede constituir una buena opción para enfrentar el impacto fiscal de los desastres.

Panel 1: De la continuidad del negocio a la gestión integral del riesgo.

Moderadora: Evangelina Gómez

Panelistas: Debbra AK Johnson, Dupont Sustainable Solutions

Angela Rodríguez, ANDI-Colombia

Los logros

- Conformación del Grupo Asesor para el Sector Privado en tema de RRD con una agenda de trabajo previamente acordada que actúa a nivel global pero tiene incidencia a nivel regional donde promueve la agenda global se adapta a las condiciones y realizadas específicas.
- 2. Consolidación de alianzas público privadas en varios países de la región a distintos niveles empresariales y del sector público.
- 3. La responsabilidad social empresarial (RSE) se está promoviendo en las empresas del sector privado, debe aún abrirse a visiones más amplias de la gestión integral del riesgo.

Los retos

- 1. Aumentar el grado de sensibilización en torno al riesgo de desastres a lo largo de las cadenas de suministros y bienes.
- 2. Incluir la gestión del riesgo de desastres en las agendas nacionales.
- 3. Fortalecer la gestión del riesgo en las pequeñas y medianas empresas.
- 4. Generar información sobre las pérdidas por eventos de origen naturales en el sector empresarial para orientar de mejor manera sus inversiones en RRD.
- 5. Hacer partícipes a los negocios en la planificación local y nacional de las estrategias de RRD.
- 6. Vincular en estos esfuerzos a las empresas del sector público al movilizar recursos combinados para la toma de acciones conjuntas.

Panel 2: Alianza para la gobernanza público-privada para la reducción del riesgo de desastres

Moderador: Javier Gordon - Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe, SELA

Panelistas: Diana Marcela Gil, Consejo Colombiano de Seguridad (CCS)

Adriana Salón, Consejo Colombiano de Seguridad (CCS) / APELL

Martha Patricia Herrera, Cementos Mexicanos (CEMEX) Roberto Delgado Gallard, Unidos por Ellos, México

Los logros

 Consolidación de la agenda de las alianzas público - privadas para RRD como una temática prioritaria de alcance regional y que es reconocida por la institucionalidad de la gestión del riesgo en América Latina y el Caribe y el sistema de las Naciones Unidas.

- 2. Continúan desarrollándose un número significativo iniciativas positivas y exitosas en materia de alianza públicas -privadas para la RRD, y muy especialmente las relacionadas con la continuidad de gobierno, de negocios y operaciones.
- 3. Existe un mutuo reconocimiento y consciencia de la importante labor que se viene cumpliendo el sector público y el privado en cuanto a la labor que realizan en el ámbito de la gestión del riesgo.

Los retos

- 1. Avanzar en la sistematización y documentación de experiencias exitosas y buenas prácticas sobre las alianzas público-privadas en la RRD y promover la socialización e intercambio de esas experiencias con los actores públicos y privados (tanto a nivel central como descentralizado) con el propósito de fortalecer la gestión del riesgo.
- 2. Procurar extender los planes de continuidad de negocios y operaciones en el entorno de las empresas y en las comunidades donde están insertas.
- 3. Ampliar las alianzas público-privadas para incorporar e involucrar al sector académico, a las universidades, centros de investigación, formación para avanzar en el perfeccionamiento de metodologías de medición, elaboración de indicadores y estándares para evaluar el desarrollo de políticas y estrategia de la gestión del riesgo, así como los planes de continuidad de gobierno y continuidad de negocios, y procurando incorporar en esa dinámica la evaluación de los riesgos tecnológicos, que son de particular importancia para el sector empresarial.
- 4. Generar un espíritu colaborativo entre el sector público y privado a través de la suscripción de acuerdos de cooperación y memorandos de entendimiento, así como crear los mecanismos necesarios para facilitar la consulta y la coordinación de los marcos normativos y técnicos para impulsar la continuidad de negocios y operaciones.
- 5. Apoyar al sector privado en el complejo proceso de articulación de las agendas sobre RRD, cambio climático y desarrollo sustentable.

Panel 3: RRD y ACC en la continuidad del negocio: Cadenas de abastecimiento y transferencia del riesgo

Moderador: Juan Pablo Sarmiento, FIU Panelistas: Claudia Melo, Swiss Re

Baba Hitoshi, JICA Jack Radish, OECD

Los Logros

- Se ha hecho evidente la necesidad de pensar en mecanismos de protección financiera para reducir el posible impacto fiscal en los países a causa de los desastres generados por amenazas naturales.
- 2. La lista de riesgos potenciales a los que los gobiernos tienen acceso para aseguramiento ha ido creciendo incluyendo diversas amenazas como terremotos, huracanes, fenómenos de tipo hidrometeorológico, pero también se han diversificado los sectores potencialmente asegurables, por ejemplo el sector agrícola, el sector de la construcción.

Los retos

- 1. Desde los 70 aumento de pérdidas, mayores frecuencias y concentración de personas y activos en zonas urbanas. Sólo el 30 por ciento de los activos regionales están asegurados. Es claro, que ante el impacto de un fenómeno natural, si no cuentan con esquemas de transferencia, los países no recuperarán el nivel de crecimiento previo al desastre. Si están asegurados, la ganancia acumulada del producto es del 2.4%, en cambio si no se aseguran se estima una pérdida acumulada permanente de cerca del 4%. El reto es entonces aumentar la cobertura, debido a que la sociedad asume costos muy altos por esa falta de cobertura y promover el acceso a otros mecanismos de transferencia del riesgo.
- 2. Las experiencias presentadas coinciden en que desde la óptica de los desastres, las acciones a desarrollar exceden el ámbito del negocio como algo aislado. Las lecciones de los desastres muestran que los planes de continuidad de negocios simples e individuales son insuficientes. Un nuevo concepto es necesario. Este concepto (de continuidad de negocios de una zona), requiere análisis probabilísticos de riesgo e impactos. La característica de este sistema de área BCM (Bussiness Continuity Management) es que crea una serie de beneficios que integran no sólo a las empresas sino a las comunidades en un mecanismo participativo.
- 3. La continuidad de negocios no es una exigencia aún en países desarrollados: En UK solo el 5% SME tiene un plan. En el contexto de continuidad, se ve que existe un intercambio importante entre las empresas de los países de la OECD, las empresas se apoyan unas a otras. Los gobiernos proveen apoyo también. Ejemplos de Finlandia y el plan de continuidad de negocios de Francia.

Recomendaciones conjuntas para el marco post-2015

- 1. La inversión del sector privado necesita ser resiliente, para lo cual el riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático deben ser tomados en consideración en la práctica de los negocios.
- 2. La experiencia, conocimiento, y recursos del sector privado pueden ayudar a reducir el riesgo de desastres, fortalecer la resiliencia comunitaria y contribuir a la adaptación al cambio climático, especialmente en colaboración con las comunidades y los gobiernos locales y nacionales
- 3. Fortalecer y apoyar la RRD a nivel de la micro, media y pequeña empresa, y particularmente sus planes y estrategias de continuidad de negocio, en virtud de la elevada contribución al desarrollo económico y al empleo.
- 4. Fortalecer las alianzas privadas para la RRD a nivel local nacional y regional en América Latina y el Caribe y estimular la participación activa de las instituciones gremiales y empresariales.
- 5. Fomentar los espacios e iniciativas de encuentro regional para el intercambio de información y experiencias sobre buenas prácticas para la reducción del riesgo de desastres.
- 6. Informar a los gobiernos sobre las potenciales ventajas de contar con estrategias diferenciadas de financiamiento del riesgo como alternativa para reducir el potencial impacto fiscal.
- 7. Planes de continuidad del negocio para empresas del sector público y privado con gestiones participativas donde la comunidad y los grupos académicos sean tomados en cuenta.

Sesión Paralela 6: La integración de la investigación científica en apoyo a la construcción de resiliencia



Panelistas Sesión Paralela 6

Organizado por: REDULAC

Moderador: Roberto Reyna Tejada, REDULAC

Objetivos de la sesión:

- Identificar e impulsar los procesos y mecanismos de vinculación de la comunidad científica, para incidir en políticas públicas RRD.
- Identificar la situación actual, barreras y limitaciones entre ellos y como potenciar su acción a favor de la RRD.
- Mostrar que la ciencia se utiliza constantemente en la RRD desde la variedad de disciplinas científicas de la región, y analizar las experiencias regionales que fomenten una interacción más efectiva de la ciencia, la política y la práctica en apoyo de la RRD.

Para cumplir con los objetivos de la sesión se propusieron dos paneles enfocados de la siguiente manera:

Panel 1: La RRD, la educación superior y otros organismos de investigación Panel 2: El marco de la investigación como aporte para generar comunidades resilientes y su importancia a nivel de los tomadores de decisión.

Panel 1: La RRD, la educación superior y otros organismos de investigación

Moderador: Félix Aliaga, REDULAC

Panelistas: Luis Carlos Martínez, REDULAC Jesus Herney Moreno, REDULAC

> Daniel Pabón, CIIFEN Alonso Brenes, FLACSO

Breve resumen

Las Instituciones de Educación Superior (IES) en su tarea de hacer docencia, investigación, transferencia y extensión tienen una oportunidad única para incidir en el cambio de comportamiento de las personas, de quienes toman decisiones y de las comunidades; además de contribuir a la comprensión de los procesos de interacción entre las actividades humanas y la naturaleza para reducir la conformación de escenarios de riesgo. Por otro lado, la investigación científica multidisciplinar se transforma en una herramienta muy importante para construir políticas públicas que permitan disminuir la susceptibilidad y fortalecer la resiliencia, a partir de la complementación del saber científico y el saber local de las comunidades.

Los logros

- 1. Incorporación de las IES en los sistemas nacionales de GRD o de protección civil, como actores clave en las acciones de la política nacional de GRD y ACC.
- 2. Protagonismo creciente de las universidades en la investigación, docencia, extensión y transferencia en la temática de la RRD.
- 3. Conformación de redes de trabajo, marcos conceptuales, herramientas tecnológicas -entre otros aspectos- que permiten el acceso a la información, el intercambio entre actores sociales y el aumento de la conciencia del riesgo a diferentes niveles.

Los retos

- 1. Aumentar la participación de los universitarios de América Latina y el Caribe en todas las tareas que implica la RRD, especialmente en el proceso de fortalecimiento de las comunidades para aumentar su resiliencia.
- 2. Identificar por medio de las IES los riesgos locales, diseñar metodologías para concientizar a los actores y difundir modelos eficientes para la RRD entre las redes universitarias.
- 3. Generar indicadores holísticos y comunicarlos en forma sencilla y legible para los diferentes actores sociales, propiciando su utilización en la toma de decisiones.

Recomendaciones para el marco post-2015

La academia y el sector científico deben contribuir fuertemente al cambio de comportamiento social frente al desarrollo, mediante:

- 1. La incorporación de la GRD en la educación a todo nivel.
- 2. El fortalecimiento de la investigación científica multidisciplinaria, enfocada a conocer y reducir el riesgo a desastres en diferentes escalas territoriales.
- 3. El aporte de conocimientos, metodologías y herramientas que permita a los tomadores de decisiones generar políticas públicas sustentables a nivel territorial.

Panel 2:

El marco de la investigación como aporte para generar comunidades resilientes y su importancia a nivel de los tomadores de decisión

Moderador: Carlos Villacís, Banco Mundial Panelistas: Bishwa Raj Pandey, Banco Mundial

> Diego Sánchez, CAF Manuel Limonta, ICSU Virginia Murray, UNISDR Julián Báez, OMM

Breve resumen

Por medio de investigaciones y estudios de casos relativos al tema de gestión del riesgo de desastres, realizadas por diferentes organizaciones, se permitirán colaborar en la integración de las ciencias naturales y sociales, para la reducción del riesgo. Se presenta la agenda mundial y los esfuerzos que el grupo de ciencia de la UNISDR ha hecho para posicionar la ciencia y la academia dentro de los ejes fundamentales de la nueva estrategia de Hyogo, post 2015. Por otro lado se destaca el manejo de datos a nivel mundial los cuales permiten fomentar y facilitar el intercambio y la utilización de datos espaciales como del clima, desastres y otros datos geoespaciales para hacer más eficaz la toma de decisiones, proporcionando el uso de herramientas y técnicas para la gestión del riesgo y la RDD.

Los logros

- 1. La creación de alianzas estratégicas a través de la conformación de consorcios entre organizaciones científicas con la finalidad de potenciar el uso de la ciencia en la gestión del riesgo y la adaptación al cambio climático.
- 2. El uso de plataformas abiertas de datos científicos para lograr el intercambio de informaciones a través de herramientas tecnológicas que facilitan la toma de decisiones para la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático.
- 3. El desarrollo de proyectos de investigación y estudios de casos, a través de centros regionales de excelencia y de instituto de investigación para obtener herramientas metodológicas e insumos que posibiliten el análisis de riesgo y el monitoreo de los eventos adversos, la variabilidad y el cambio climático..

Los retos

- 1. Es necesario que se identifiquen las brechas científicas y se promueva la generación de proyectos de investigación en gestión integral del riesgo y ACC. Reforzando los programas y las iniciativas para la investigación integrada y la evaluación científica de los riesgos de desastre actuales y futuros.
- 2. Se requiere proporcionar orientación sobre la terminología, metodologías y normas para la evaluación del riesgo, modelos de riesgo, taxonomías y el uso de datos.
- 3. Es necesario posicionar la ciencia y la academia dentro de los ejes fundamentales del nuevo marco internacional para la RRD post-2015.

Recomendaciones para el marco post-2015:

- Se propone la creación de plataformas que faciliten el acceso y la difusión de la información, la promoción de estrategias para la gestión del riesgo de toda la región y de acceso libre, para la mejora de la comunicación de información científica compleja y evidencia para apoyar la toma de decisiones de los responsables políticos y otras partes interesadas.
- 2. El establecimiento de mecanismos de asesoría científica internacional para la reducción del riesgo de desastres, para fortalecer la capacidad de recuperación, el desarrollo de la ingeniería sismorresistente, cambio climático y recursos hídricos y planificación y desarrollo institucional y otros aspectos relacionados con el riesgo de desastres.
- 3. Concienciar en la importancia del manejo y reutilización de la información. Es importante capacitar a los usuarios para la toma de decisiones comunitarias.

Consulta a Profundidad:

Integración de la inversión pública en el marco internacional post-2015 para la RRD

Organizado por: BID y UNISDR Moderador: Hori Tsuneki, BID

Objetivos de la sesión:

Presentar los resultados de la consulta a profundidad de la integración de la inversión pública a la RRD. Recoger los aportes de países participantes sobre cuáles son los factores centrales que han posibilitado el avance en esta integración.

Breve resumen:

Los representantes de organismos nacionales presentaron el informe sobre el proceso de integración de la inversión pública en el nuevo marco internacional para la RRD post 2015. Este informe se desarrolló en: Colombia, Costa Rica, Guatemala, México, Panamá y Perú, con el apoyo del Gobierno de México, el BID y la UNISDR.

Los logros más importantes resaltados en la temática discutida:

- 1. El liderazgo de oficinas a cargo de los sistemas nacionales de inversión pública ha sido central en el proceso de avance.
- 2. En las experiencias exitosas se plantea un proceso progresivo, que contempla marcos legales, desarrolla manuales y regulaciones RRD para la inversión pública, acompañada de capacitación de funcionarios de inversión pública y la transferencia de expertos para fortalecer ámbitos sectoriales y locales.
- 3. Los fondos de inversión para la reconstrucción y los nuevos programas presupuestales permitieron una evaluación más profunda del impacto del gasto en RRD.
- 4. Se cuenta ya con experiencias concretas del impacto de la inversión en RRD sobre las pérdidas evitadas. El estudio comparado de las inundaciones de Tabasco desarrollado en México, permite medir la efectividad y el impacto de inversiones públicas en RRD. Las inversiones realizadas permitieron identificar, por ejemplo, que para un fenómeno de iguales características, las inversiones realizadas permitieron reducir el impacto económico del desastre en un equivalente de cerca de 8 puntos del PBI del estado de Tabasco. Se determinó que el impacto de la inversión ahorró al estado cerca de 3 pesos por cada peso invertido. El principal beneficiario de la reducción de estas pérdidas es el sector productivo (68% de las pérdidas evitadas).

Los principales retos resaltados en la temática discutida:

- 1. De los resultados del Índice de Gobernabilidad aplicado en 12 países de la región se concluye que si bien buena parte de los países incorpora la GRD en la fase de preinversión, no lo hace en las fases de diseño, inversión y monitoreo.
- 2. Existen señales que los países incluyen la GRD en otros instrumentos aparte de la inversión pública. Así por ejemplo, en los países analizados, la evaluación del impacto ambiental incorpora la inversión pública en 64% de los países, 64% en los planes de ordenamiento territorial y 73% en los códigos de construcción.

3. Es clave incorporar la inversión en RRD a través de los sectores del desarrollo. Del estudio se desprende que existe un problema de disponibilidad de información de riesgo a nivel de los sectores para una efectiva integración de la RRD en la fase de preinversión, inversión u otros instrumentos, esto es particularmente claro en los sectores de transporte y energía, que son dos de los sectores en los que el marco internacional post 2015 debería hacer incidencia.

¿Qué elementos han sido eficaces para aumentar la inversión pública en RRD? ¿Qué mejoras se necesitan? ¿Qué más se necesita hacer?

- 1. Es necesario contar con mejores sistemas de información del riesgo, al mismo tiempo, se cuenta ahora con experiencias e instrumentos que posibilitarían hacer más evaluaciones ex post y determinar el costo beneficio de inversiones, como sustento a la asignación presupuestal en los diversos sectores a nivel de país.
- 2. Necesidad de que a nivel país el análisis del riesgo involucre a comités interdisciplinarios con el fin de analizar en forma integral la información.
- 3. El proceso para la incorporación del riesgo debe ser progresivo y estar presente a lo largo de todo el ciclo de vida de los proyectos.
- 4. Deben existir metodologías de fácil acceso a los decisores y técnicos sectoriales a cargo de la planificación de la inversión pública.
- 5. El proceso requiere también formación de la institucionalidad pública, preparación de guías, establecimiento de capacitaciones y seguimiento de avances en sectores claves.

Las tres recomendaciones principales para el marco post-2015

- 1. Es necesario el involucramiento de actores clave como los ministerios de Hacienda.
- 2. Posicionar la RRD como política de desarrollo es una forma en que se podrá influenciar a decisores de políticas sectoriales.
- 3. El incluir información relevante basada en evidencia de las pérdidas evitadas como en el caso de Tabasco-México, es un factor central en un nuevo marco, a fin de movilizar la opinión de los tomadores de decisiones nacionales para promover la inversión en RRD.

ANEXO III

Agenda detallada del Escenario en Vivo o *Ignite Stage*

Hora	Titulo	Expositor	Organización	Tema (Eje)	Resumen
Hora	Titulo		rtes 27 de Mayo -		Resultieff
11:40 -	Gestión de Rie	Alex	Secretaría	Voluntad política	Experiencia del Ecuador referente
12:00	idad: De la teoría a la práctica. Experiencia de inclusión en el Ecuador	Camacho Vásconez	Técnica de Discapacidades	y liderazgo	a Discapacidades y Gestión del Riesgo de Desastres. Se señalan los resultados de la implementación de 2 intervenciones piloto en 2 localidades del Ecuador, Quito y Baños de Tungurahua, que tiene que ver con la reformulación de planes con inclusión y participación de personas con discapacidad, SAT accesible, manual de PAB en braille y lengua de señas, entre otros y manejo de desastres mediante guías inclusivas, simulaciones y simulacros.
12:20 - 12:40	Reubicación del barrio santo domingo	Manuel Mauricio Gutiérrez	Alcaldía municipal de Palermo Huila- cmgrd	Integrando la ACC, el Desarrollo y la RRD	El asentamiento no planificado que se ha ido dando a lo largo de los años en el barrio Santo Domingo ha generado una grave situación de riesgo lo que exigió un proceso de reubicación que implica mejoramiento de la calidad de vida de estos habitantes. Se ha promovido la participación de la comunidad en diferentes actividades de capacitación o inclusión social mediante programas educativosculturales que incidan en el aprendizaje de auto sostenibilidad.
12:40 - 13:00	ECHO Contribución a la RRD	Álvaro De Vicente	ECHO	Voluntad política y liderazgo	Comisión Europea y su contribución a través de su programa de reducción de riesgos de desastres en LAC
13:00 - 13:20	CRMI South-South Cooperation Initiative for Disaster Risk Reduction in the Caribbean	Jacinda Fairholm	UNDP	Integrando la ACC, el Desarrollo y la RRD	This presentation will focus on concrete lessons learned from the Caribbean Risk Management Initiative's South-South Cooperation (SSC), through which the Cuban model of Risk Reduction Management Centres, was transferred to five countries (Trinidad and Tobago, Jamaica, the Dominican Republic, the British Virgin Islands and Guyana) in the Caribbean. The RRMCs is a mechanism for local governments designed to increase capacity for risk reduction by facilitating the management of hazard, vulnerability and risk related information and the coordination with key local actors.

Hora	Titulo	Expositor	Organización	Tema (Eje)	Resumen
13:20 - 13:40	Hoja de ruta para la prevención y preparación en Gestión de Riesgos y Emergencias Internacionales utilizando la simulación constructiva	Paulo Eduardo Ribeiro Monteiro	LMI International	El papel de la ciencia	El mundo ha experimentado una serie de desastres que han desafiado la capacidad de los gobiernos, los organismos y las organizaciones de ayuda humanitaria. Los huracanes, tsunamis, accidentes nucleares, terremotos y ataques terroristas, entre otros, pueden tener sus efectos catastróficos los cuales pueden reducirse a través de planes eficaces de prevención, capacitación de personal, trabajo en equipo y la coordinación interinstitucional eficiente. Este nivel de preparación para emergencias se puede lograr a través del uso de software de simulación constructiva.
13:40 - 14:00	Uso de nuevas tecnologías de simulación en la gestión de riesgos de desastres	Giuliana Gutiérrez Orrillo	LMI International	El papel de la ciencia	Para que el manejo de la emergencia sea eficiente es importante hacer simulaciones constantes para entrenar al personal que va a administrar las emergencias y perfeccionar los planes en base a los resultados de las simulaciones. Esto se puede lograr a través del uso de software especializado de simulación constructiva. A través de la creación de escenarios programados con inteligencia artificial, el software permite ensayar y validar los procedimientos de planes de operaciones de emergencia manteniendo un alto nivel de realismo.
14:00 - 14:20	Como la observación de la Tierra puede apoyar el desarrollo sostenible y la RRD en las Américas	Francesco Gaetani	Grupo de Observaciones de la Tierra (GEO)	Integrando la ACC, el Desarrollo y la RRD	
14:20 - 14:40	Mujeres Resilientes: Prioridades de América Latina y el Caribe en el Marco de Acción de Hyogo Post 2015	Ana Liz Flores y Katia Araujo	Comisión Huairou-Groots Internacional	Las mujeres como líderes	
14:40 - 15:00	Estrategia veracruzana para la reducción del riesgo de desastres	Noemí Guzmán Lagunes	Secretaría de Protección Civil, Gobierno de Veracruz	Integrando la ACC, el Desarrollo y la RRD	The work for prevention developed in Veracruz, México, according to the Hyogo Protocol

Hora	Titulo	Expositor	Organización	Tema (Eje)	Resumen
15:00 - 15:20	Experiencias recogidas en América Latina sobre en eventos de origen natural y antrópico en la Universidad Península de Santa Elena	Shendry Rosero/ María Herminia Cornejo	Instituto de Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico , Universidad Península de Santa Elena	El papel de la ciencia	Experiencias de estudios de la gestión de riesgos naturales y antrópicos de los casos de América Latina expuesto en el Primer Congreso Internacional de la Gestión de riesgos llevado a cabo en la Universidad Península de santa Elena, Ecuador
15:20 - 15:40	Integração regional e construção de cidades resilientes	Cláudio Silva da Rocha	Oficina regional de Proteção e Defesa Civil	Voluntad política y liderazgo	Procedimentos de integração, capacitação, diagnósticos fortalecendo o papel das Coordenadorias Municipais de Defesa Civil com melhorias da participação do governo (08 municípios) e das comunidades para a percepção do risco e da tomada de ação preventiva e reativa
15:40 - 16:00	Lanzamiento Regional "Acciones para la Resiliencia de la Niñez y la Juventud/ Guía para Gobiernos"	RET	RET-UNICEF	NNAJ Nueva Generación de Oportunidades	
16:00 - 16:20	Movimiento Voces de la Niñez y la Juventud/ Experiencias de Ecuador y Nicaragua	Ruth Custode/ Doris Gordon	UNICEF/ Plan International	NNAJ Nueva Generación de Oportunidades	
16:20 - 16:40	Gestión de Continuidad del Negocio para el sector privado de Chile	Susana Fuentez	PRECORP LTDA	Voluntad política y liderazgo	La gestión de negocio es el sistema de gestión que implementa en sector privado en la gestión del riesgo del desastre. Por ende es un tema que se debe conocer si queremos llegar a ese sector.
16:40 - 17:00	Movimiento Voces de la Niñez y la Juventud/ Experiencias de Colombia y Cuba	Ruth Custode/ Doris Gordon	UNICEF/ Plan International	NNJA: Generación de Oportunidades	

Hora	Titulo	Expositor	Organización	Tema (Eje)	Resumen
17:00 - 17:20	Enfoque de ciencias sociales a los factores inmateriales de la vulnerabilidad territorial - Proyecto de investigación en Quito.	Julien Rebotier	IRD	El papel de la ciencia	Los estudios sobre vulnerabilidad territorial a partir de los elementos esenciales han permitido avances importantes en la gestión de riesgo en Quito. El proyecto de investigación en Quito realizado por equipos Ecuatorianos y Franceses complementa los esfuerzos sobre vulnerabilidad territorial al hacer hincapié en 1- el peso de los discursos globales y su territorialización, 2- en las concepciones alternativas y las condiciones de desigualdades frente a las políticas de riesgo, y 3- en la contribución de las ciencias sociales a la reducción de las vulnerabilidades urbanas. El programa de investigación se acompaña de la formación de 5 tesistas de la PUCE de las carreras de planificación y medio ambiente, colaborando en el levantamiento y análisis de información
17:20 - 17:40	Del entendimiento de la vulnerabilidad a la RRD, en búsqueda de una herramienta práctica para gobiernos locales	Nury Bermúdez	PNUD	El papel de la ciencia	El papel de las ciencias sociales, juega un rol fundamental en la comprensión de la vulnerabilidad. Sin embargo, existe poca investigación y análisis desde este enfoque, el cual se encuentra siempre supeditado a un enfoque desde las amenazas. Sin embargo, para construir acciones priorizadas para la RRD, la comprensión de la vulnerabilidad desde un enfoque estratégico es fundamental. Ésta es una entrada que se vincula al funcionamiento/disfuncionamiento de las áreas urbanas y cómo su análisis aporta, de forma estratégica, a construir acciones para la RRD.
17:40 - 18:00	Actividades en favor de la resiliencia comunitaria del PMA	William Vigil	PMA	Integrando la ACC, el Desarrollo y la RRD	Tres videos mostrando actividades a favor de la resiliencia comunitaria
		Miérc	oles 28 de Mayo - \	Wednesday May 28	
09:00 - 09:20	Incorporación de la Gestión del Riesgo de Desastres en los Planes de Ordenamiento Territorial	Daniel Ignacio Arriaga Salamanca	Ecopetrol S.A	Integrando la ACC, el Desarrollo y la RRD	Presentar de forma sencilla y clara una ecuación (enfoque o metodología) que permita a las autoridades municipales poder incluir la gestión del riesgo de desastres en su ordenamiento y desarrollo territorial, para la adaptación al cambio climático y el logro de las diferentes dimensiones del desarrollo

Hora	Titulo	Expositor	Organización	Tema (Eje)	Resumen
09:20 - 09:40	Curso Virtual de Gestión Integral de Riesgos en Centros Educativos	Mario Calderón	UNESCO	La importancia de la participación a nivel comunitario	La importancia de la educación y comunicación para la RRD es indiscutible. Se reconoce a las instituciones educativas como un espacio social y organizacional idóneo como plataforma para promover una cultura de prevención y reducción del riesgo en la sociedad, dado los millones de estudiantes, familias, trabajadores y profesionales de la educación que conviven en un mismo espacio. Este curso interactivo entrega herramientas, criterios y enfoques para abordar la Gestión del Riesgo en Centros Educativos.
09:40 - 10:00	La Ingeniería Ambiental y la Reducción del Riesgo de Desastres. Iniciativas de la Universidad de La Salle	Víctor Leonardo López Jiménez	Universidad de la Salle	Integrando la ACC, el Desarrollo y la RRD	Debido al incremento de los eventos con resultados catastróficos que se suceden sobre nuestro planeta, ligados de manera estrecha a la, cada vez mayor, vulnerabilidad socio-económica, físico-estructural y ambiental de la población, surge la necesidad de orientar los esfuerzos de la academia hacia la búsqueda de alternativas para aumentar los niveles de resiliencia de la población y disminuir así el riesgo de desastres. Por esto, el programa de Ingeniería Ambiental y Sanitaria - PIAS de la universidad de La Salle, crea el espacio académico Gestión del Riesgo de Desastres, como parte de sus políticas de responsabilidad para con la sociedad.
10:00 - 10:20	Género, gestión del riesgo y cambio climático	Bertha Cecilia García Cienfuegos	Universidad Nacional de Tumbes	Las mujeres como líderes	La propuesta inicia con la vulnerabilidad de Perú frente a la GdRD y cambio climático y las implicancias e interacciones del rol de género en estos temas en la región interamericana y su articulación con SINAGERD.
10:20 - 10:40	UNIDOS para la reducción del riesgo de desastres y el aumento de la resiliencia de las comunidades e instituciones en el municipio de Timaná	Wilson Diaz Sterling	Alcaldía Municipal Timaná Huila Colombia	Voluntad política y liderazgo	Political will and leadership
10:40 - 11:00	Enfoque Gestión del Riesgo y Desarrollo Local -Caso aplicado en la Emergencia Dosquebradas Colombia	Hernán e. Lozano Tascón	ECO PETROL	Integrando la ACC, el Desarrollo y la RRD	Gestión transformadora del riesgo en las dimensiones del desarrollo local, posterior al evento de dos quebradas (33 fatalidades)alianza público- privada-comunitaria para la reducción de riesgos

Hora	Titulo	Expositor	Organización	Tema (Eje)	Resumen
11:00 - 11:20	Visión de Resiliencia, a través de un enfoque integral en RRD, ACC y Manejo y Restauración	Andrés Molina	Alianza por la Resiliencia	Integrando la ACC, el Desarrollo y la RRD	La Alianza por la Resiliencia trabaja desde 2011 en Guatemala y Nicaragua con el fin de reducir el impacto de amenazas naturales sobre los medios de vida de comunidades vulnerables al tener una visión de RRD más holística que integre la Adaptación al Cambio Climático y el Manejo de Restauración de ecosistemas. De la misma forma, se han desarrollado 4 bloques (responder, anticipar, adaptar y transformar) y 8 principios que buscan fortalecer una visión de resiliencia comunitaria, teniendo en cuenta las causas subyacecentes del desarrollo para fortalecer las intervenciones en las áreas beneficiadas del Programa.
11:20 - 11:40	La RRD en la protección de la niñez y la juventud	RET	RET	NNAJ: Nueva Generación de Oportunidades	
11:40 - 12:00	Experiencias de las acciones de recuperación post huracán Sandy de los socios ECHO en la zona oriental de Cuba	Israel Lahera Bourzac- Rosendo Mesías Gonzalez	UNDP	Integrando la ACC, el Desarrollo y la RRD	Se presentan los resultados de la sistematización de prácticas y los aportes de los proyectos de Cruz Roja, PNUD, UN-Hábitat, UNICEF, OXFAM, CARE, GVC y Agro Acción Alemana, todos socios ECHO que recibieron apoyo de la Comisión Europea para actuar en función de la recuperación de los daños en las zonas afectadas por el huracán Sandy. El Huracán Sandy afectó con la mayor severidad a la región oriental de Cuba generando cuantiosos daños en la vivienda, la infraestructura, los servicios sociales y en la agricultura.

Hora	Titulo	Expositor	Organización	Tema (Eje)	Resumen
12:00 - 12:20	Construyendo Bases Fuertes: Guía programática para la articulación del desarrollo de la primera infancia y la reducción de riesgo de desastres	Nicolás Rodríguez	Plan International - UNICEF	NNAJ Nueva Generación de Oportunidades	Son diversas las realidades y situaciones que justifican la necesidad de esta guía: • La invisibilización de la primera infancia en las respuestas a desastres y planes de GR. • El personal y actores involucrados los ámbitos de DPI y RRD deben comprender las implicaciones y necesidad de articular ambos aspectos. • Infravaloración de la importancia de un buen desarrollo en la primera infancia. • Se ha hecho esfuerzos por promover el derecho a la educación en situaciones de desastres. Sin embargo, el foco de la intervención ha apuntado más a la educación primaria y no tanto a la primera infancia. • La niñez en PI (Primera Infancia) es uno de los grupos más afectados por sus niveles de vulnerabilidad, dependencia física y psicológica y difíciles situaciones de estrés de los niños y sus familias. • Las atenciones y servicios que reciben los/as niños/as en PI se interrumpen o se alteran significativamente en situaciones de desastres.
12:20 - 12:40	Incorporación del análisis y gestión del riesgo en planes de ordenamiento y planificación territorial	Natalia Torchia - Silvia Gonzalez	Subsecretaria de Planificación Territorial de la Inversión Pública	Integrando la ACC, el Desarrollo y la RRD	Desarrollo de los principales recursos metodológicos necesarios para formular, analizar y reforzar planes de ordenamiento territorial con la incorporación del análisis y gestión del riesgo. Se presentarán aplicaciones a diferentes escalas territoriales y de acuerdo a la disponibilidad y cobertura de información en la Argentina. Apunta a la integración de medidas no estructurales así como aquellas asociadas a capacidades institucionales que permitan fortalecer la reducción del riesgo en el marco de la planificación territorial.

Hora	Titulo	Expositor	Organización	Tema (Eje)	Resumen
12:40 - 13:00	A Política Nacional Brasileira do Desastre	Joelson de Oliveira	Mestrado profissional em defesa e segurança civil - Universidade Federal Fluminense	Voluntad política y liderazgo	Nossas cidades cresceram desordenadamente, causando um caos urbano, criando várias comunidades em situação de moradias "vulneráveis às intempéries". Este trabalho relata sobre os problemas de ocupação no solo causados pela formação das cidades e a inércia do poder público em atuar em políticas de ordenamento urbano, principalmente para as famílias consideradas de baixa renda. A complexidade dos núcleos de comunidades que foram formados são bastante difíceis para gestão em administrar, devido os riscos que foram criados, o poder público não consegue, ou não quer, "estancar" o crescimento das moradias de riscos nas comunidades já formadas. Enquanto não se fizerem políticas punitivas aos gestores públicos, que se eximiram de atuar no crescimento e na formação de comunidades vulneráveis as fortes chuvas, ou será "vulneráveis aos políticos dos desastres", que a longo de anos utilizaram os espaços públicos para promoverem votos, manipularem seus eleitores, pois na atualidade há favela que geram mais votos que bairros considerados urbanizados.

Hora	Titulo	Expositor	Organización	Tema (Eje)	Resumen
13:00 - 13:20	Centro integrado de alerta de desastres naturais (ciaden)	Lourenço Magnoni Júnior	Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza	Integrando la ACC, el Desarrollo y la RRD	O Centro Integrado de Alerta de Desastres Naturais (CIADEN), instalado na Escola Técnica Estadual Astor de Mattos Carvalho, localizada no município de Cabrália Paulista, é resultado de Protocolo de Cooperação Técnico-Científica firmado entre o Instituto de Pesquisas Espaciais (INPE), o Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza (CEETEPS) e a Prefeitura Municipal de Cabrália Paulista, Estado de São Paulo, Brasil. O CIADEN é um espaço público multidisciplinar concebido para fazer o monitoramento e emitir alerta sobre eventos climáticos extremos, desenvolver pesquisa de iniciação científica e o ensino de aplicação na educação profissional de nível médio e superior, visando disseminar o conhecimento científico e tecnológico sobre aquecimento global, mudanças climáticas, monitoramento climático/alerta de desastres naturais, meio ambiente, geociências, educação ambiental e geoprocessamento.
13:20 - 13:40	Contribución de la Alianza para el Ambiente y la Reducción del Riesgo de Desastres (PEDRR)	Doris Cordero	Alianza para el Ambiente y la RRD (PEDRR)	Integrando la ACC, el Desarrollo y la RRD	La Alianza para el Ambiente y la Reducción del Riesgo de Desastres
13:40 - 14:00	Regional Cooperation in Weather and Climate Services: Empowering Risk- Informed Decision Making in a Changing Climate	Oscar Arango Dra. Maryam Golnaraghi	World Meteorological Organization (WMO)	Integrando la ACC, el Desarrollo y la RRD	Desastres (PEDRR) presenta sus 6 recomendaciones específicas para el Marco Internacional para la Reducción del Riesgo de Desastres post-2015.
14:00 - 14:20	Chile earthquake and tsunami use case.	Feliks Vainik	eVigilo Ltd.	Integrando la ACC, el Desarrollo y la RRD	

Hora	Titulo	Expositor	Organización	Tema (Eje)	Resumen
14:20 - 14:40	Transferencia del Riesgo de Desastres al Mercado Asegurador	Ruben Leonardini	Sancor Seguros. Argentina. Cascos Blancos Argentina	Integrando la ACC, el Desarrollo y la RRD	Se mostrarán distintos ejemplos de situaciones donde la existencia de una cobertura de Seguros pudo poner en marcha de inmediato distintos mecanismos para recuperar rápidamente la actividad productiva y así no dañar la capacidad económica de una región. Se verá la importancia de utilizar estos mecanismos para los gobiernos y no tener que subvencionar o entregar subsidios luego de la ocurrencia de un desastre. Se mostrarán varios ejemplos.
14:40 - 15:00	Convivir en Emergencia Sin Violencia	Dr. Jorge Parra	Fondo de Población de Naciones Unidas, Ecuador UNFPA CO	Las mujeres como líderes	La experiencia se desarrolla en Ecuador, en el contexto de atención a población damnificada por efecto de inundaciones. Se identifica la necesidad de sensibilizar y fortalecer capacidades de las mujeres, adultas, adolescentes, niñas y niños, para prevenir la violencia de género, en especial la violencia sexual, en un marco de derechos humanos y, en condiciones de emergencia humanitaria.
15:00 - 15:20	Agente comunitário escolar	Paulo Renato Martins Vaz	Secretaria de defesa civil do estado do rio de janeiro, brasil	NNAJ Nueva Generación de Oportunidades	Segundo o Mapa de Ameaças Naturais do Estado do Rio de Janeiro, lançado em junho de 2012, a prevalência das principais ameaças de desastre de origem natural no território fluminense, dentre as 19 citadas pelos municípios, são deslizamentos (18%), enchentes (15,4%), alagamentos (14,6%) e enxurradas (13%). Observa-se que tais ameaças são potencializadas pelas intensas precipitações pluviométricas, típicas do verão e, portanto, de caráter sazonal. Porém, nota-se que apesar de terem origem em um fenômeno da natureza, o desastre provavelmente será provocado pela ocupação irregular, desordem urbana e déficit habitacional, gerando danos humanos, materiais e ambientais, além de consequentes prejuízos socioeconômicos, contrariando-se a máxima dos "desastres naturais".
15:20 - 15:40	Guía para monitores locales de sistemas de alerta temprana	Anne Hild	OFXFAM		

Hora	Titulo	Expositor	Organización	Tema (Eje)	Resumen
15:40 - 16:00	Dialogo Intercultural para la reducción de los riesgos volcánicos en el marco de la reactivación del Anciano Canoso - Volcán Nevado del Huila (2007 - 2008) Municipio de Pa	Henry A. Peralta	UNISDR - Promotor Colombia Campaña Mundial Desarrollando Ciudades Resilientes	La importancia de la participación a nivel comunitario	Esta experiencia ocurrió en el marco de la reactivación del Anciano Canoso -volcán Nevado del Huila entre los años 2007 y 2008 en el municipio de Páez, Cauca, Colombia. Se asumió como núcleo conceptual el planteamiento de diálogo hecho por Freire, como un proceso de reflexión-acción. Esto en el ámbito de la interacción entre dos organizaciones de diferente carácter y saberes particulares: la Asociación de Cabildos Indígenas Nasa Çxhâçxha y el OSSO. Para el caso del OSSO más asociados a los saberes comúnmente denominados "técnico-científicos", de origen académico universitario, y para la Asociación indígena relacionados con la tradición, sus formas de saber y de autoridad. Se identificaron los saberes para la producción de conocimientos y aprendizajes útiles en la caracterización, gestión y reducción de los riesgos por fenómenos volcánicos.
16:00 - 16:20	Programa Regional Andino para el Fortalecimiento de los Servicios Hidrológicos, Meteorológicos, Climáticos y el Desarrollo	Rodney Martínez	CIIFEN	Integrando la ACC, el desarrollo y la RRD	PRASDES, el programa fortalecerá las capacidades operacionales de los servicios meteorológicos para entregar mejores servicios de información en estrecha coordinación con actores locales a través de redes locales de información
16:20 - 16:40	Iniciativa Mas Educación, Menos Riesgo	Mario Calderón	UNESCO	NNAJ Nueva Generación de Oportunidades	La iniciativa Más educación, menos riesgo, es una acción conjunta de Ministerios de Educación y comunidades educativas que busca: 1. Sensibilizar a estudiantes, docentes y directivos sobre la importancia de la Gestión de Riesgos en la educación como medio para crear una cultura de seguridad y resiliencia en sus integrantes y en la comunidad educativa. 2. Movilizar a estudiantes y docentes mediante un concurso de herramientas y metodologías para la reducción del riesgo en centros educativos (Educación Primaria, Secundaria y Universitaria). 3. Identificar y difundir experiencias pedagógicas y científicas innovadoras desarrolladas por centros educativos que contribuyan a la construcción de resiliencia de las comunidades educativas.

Hora	Titulo	Expositor	Organización	Tema (Eje)	Resumen
16:40 - 17:00	Fortalecimiento de capacidades de recuperación post-desastre	Luis Gamarra Tong	PNUD	Voluntad política y liderazgo	El Proyecto "desarrollo de capacidades en gestión de procesos de recuperación post-desastre en Centroamérica" es una iniciativa del PNUD, el Centro de Coordinación para la Prevención de Desastres (CEPREDENAC) y los correspondientes sistemas nacionales en gestión de riesgos. El Proyecto responde a la prioridad de los gobiernos centroamericanos, adoptada en la Cumbre de Presidentes del 2011, de definir políticas públicas e instrumentos de gestión de procesos de recuperación. Esta prioridad nace de la preocupación por el incremento de las condiciones de riesgo, la ocurrencia de desastres y las limitaciones de los procesos de recuperación, los cuales no han conducido a la transformación de la situación de riesgo.
17:00 - 17:20	Participación Comunitaria en Intervenciones de Alojamiento Seguro	Arq. Ambar Amelia Ceballos	Cruz Roja Dominicana	La importancia de la participación a nivel comunitario	La Cruz Roja Dominicana (CRD) en el marco de desarrollo del "Proyecto de Recuperación Temprana para Comunidades Vulnerables afectadas por el Huracán Sandy 2013-2014" con la cooperación de la Cruz Roja Española (CRE) y el financiamiento de la Oficina de Ayuda Humanitaria y Protección Civil, Unión Europea (ECHO), presenta la metodología participativa implementada, con enfoque en: Alojamiento Seguro y Asentamientos Humanos. En esta intervención se integran la sensibilización y participación comunitaria, la capacitación de mano de obra local en técnicas de construcción segura y la aplicación de refuerzos en viviendas como consecuencia de los conocimientos y capacidades aportados a la comunidad.
17:20 - 17:40	Nucleos comunitários de defesa civil - nudecs - do estado do rio de janeiro: um diagnóstico	ROBERTA DUTRA	CARE BRASIL	La importancia de la participación a nivel comunitario	

Hora	Titulo	Expositor	Organización	Tema (Eje)	Resumen
17:40 - 18:00	Procesos de Desarrollo de Capacidades en Gestión de Riesgo de Desastres en Brasil	Mathieu Destrooper (PNUD) y la Secretaría Nacional de Defensa Civil (SEDEC)	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Secretaría Nacional de Defensa Civil (SEDEC)	Integrando la ACC, el desarrollo y la RRD	La presentación está enfocada en la estrategia de desarrollo de capacidades de Gestión de Riesgo de Desastres del proyecto de "Fortalecimiento de la cultura de Gestión de Riesgo de Desastres en Brasil", una cooperación técnica entre la Secretaria Nacional de Defensa Civil (SEDEC) en Brasil y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).
18:00 - 18:20	Communities Organized and Ready for Emergencies (C.O.R.E)	Dr. Stephen Ramroop	The Office of Disaster Preparedness and Management	La importancia de la participación a nivel comunitario	
		Ju	eves 29 de Mayo -	Thursday May 29	
09:00 - 09:20	Territorialidade da vulnerabilidade: a política da resiliência como solução imediata aos desafios e limitações dos problemas urbanos em assentamentos prec & aac	André Luís G A Pimenta	Mestrado em Defesa e Segurança Civil - Universidade Federal Fluminenense	Voluntad política y liderazgo	Este artigo tem como objetivo analisar o contexto da rotina de viver com o risco onde indivíduos de mesmo espaço geográfico residem em locais vulneráveis a desastres naturais em risco graduado como médio (R2), alto(R3) ou mesmo, muito alto(R4) e tem em seu cotidiano o convívio com o risco de forma ingênua até que haja uma ameaça iminente. Esse contexto se faz dentro de uma análise do processo de inserção cultural do aprender a viver com o risco e a capacidade de se recuperar diante de um desastre, as intervenções do Estado na implementação desta política de resiliência e a morosidade no processo de garantir serviços públicos de qualidade, proteção à população e de urbanização.
09:20 - 09:40	Escola Seguras Alunos Resilientes	Marcello Silva da Costa	Secretaria de Defesa Civil de Duque de Caxias - Rio de Janeiro - Brasil	La importancia de la participación a nivel comunitario	Trabalho desenvolvido com as escolas municipais de Duque de Caxias em conjunto com Secretaria de Educação. A Secretaria de Defesa Civil de Duque de Caxias, desenvolveu o projeto Escolas Seguras
09:40 - 10:00	SAT para fortalecer la RRD en las provincias orientales de Cuba	Pablo De Varona y Rosendo Mesías	PNUD-Cuba	Integrando la ACC, el desarrollo y la RRD	Después del impacto del huracán Sandy en la zona oriental de Cuba y coincidiendo con las recomendaciones de la Organización Meteorológica Mundial, como parte de la evaluación de los Sistemas de Alerta Temprana (SAT) en el Caribe

Hora	Titulo	Expositor	Organización	Tema (Eje)	Resumen
10:00 - 10:20	Enfrentando el cambio climático en la cordillera costera del ecuador: armonizando las acciones locales de adaptación y gestión de riesgo	Elba Fiallo	CIIFEN	Integrando la ACC, el desarrollo y la RRD	Se presentan 4 años de experiencia en acciones de adaptación en las localidades de la cordillera costera del Ecuador y su interacción con las acciones de gestión local de riesgo así como las lecciones aprendidas
10:20 - 10:40	Acción en la Primera Línea (APL) investigación- acción- participación	Graciela Salaberri- M.V Bastias	Global Network of Civil Society Organizations for Disaster Reduction	La importancia de la participación a nivel comunitario	APL es un proyecto participativo de investigación-acción impulsado por actores de la sociedad civil junto con organismos del gobierno y comunidades locales. Basado en uno de los objetivos de Visión de Primera Línea (VPL) medir el progreso hacia la implementación del MAH a nivel local en los países y regiones en vía de desarrollo. APL junto a las comunidades se embarcan juntos en un proceso de exploración a profundidad de los riesgos que enfrentan las personas que viven en una localidad. El objetivo final del proceso es fortalecer las capacidades de la gente afectada para enfrentar los desastres y riesgos cotidianos y sus causas subyacentes, y en el proceso volverse más resilientes ante los impactos y tensiones. En el 2013 se realizó un piloto de APL en 20 comunidades de 13 países de todo el mundo. Las experiencias de Chile y Uruguay son expuestas en este contexto.
10:40 - 11:00	Visión de Primera Línea, relevando las voces y propuestas comunitarias	Pedro Ferradas	Soluciones Prácticas	La importancia de la participación a nivel comunitario	Visión de Primera Línea recoge las percepciones de las comunidades, funcionarios locales y organizaciones de la sociedad civil en los lugares de mayor impacto por desastres. Además, destaca los desafíos de la GRD que los actores locales consideran más significativos para el fortalecimiento de la resiliencia comunitaria.
11:00 - 11:20	A produção de conhecimento em redução de risco de desastres e mudancas climáticas no espírito santo (brasil): apreciações preliminares.	Teresa da- Silva-Rosa	Socioenvironmental and Urban Studies Center/NEUS - Universidade Vila Velha-ES (Brazil)	El papel de la ciencia	This communication aims at presenting the results of the mapping about the research groups with interest in disaster risk reduction and climate change in the Espirito Santo State (Brazil) as well as a preliminary survey on the scientific knowledge production in the sense that these results would contribute to the understanding of science dynamics and to the communication process between the scientific community and the political sphere.

Hora	Titulo	Expositor	Organización	Tema (Eje)	Resumen
11:20 - 11:40	Integrating scientific research, public policies and urban management to raise the Resilience of cities.	Luiz Priori	Laboratório de Estudos Periurbanos da Universidade Federal de Pernambuco	Integrando la ACC, el desarrollo y la RRD	The presentation brings the results of a scientific research that designed an urban management tool to allow city managers and communities to evaluate their levels of resilience in face of weather driven disasters. It is a system of indicators that produces: (i) an agenda of initiatives that must be taken to raise the level of resilience of Latin American Cities, supporting urban management; (ii) the Urban Resilience Index (UReI), which allows comparisons between different cities, thus promoting easy community participation and social control as well as supporting national and regional management processes, particularly in terms of resources allocation.
11:40 - 12:00	Estratégia e processo de construção da gestão de riscos associados à moradia em São Bernardo do campo/sp	Luiz Antônio Neves Costa	Coordenador da Defesa Civil de São Bernardo do Campo/SP	Integrando la ACC, el desarrollo y la RRD	O presente trabalho apresenta a estratégia de construção de uma ação de gestão de riscos urbanos no município de São Bernardo do Campo/SP, Brasil, partindo do diagnóstico do problema para abordar os riscos associados à moradia.
12:00 - 12:20	El Centro Regional del Clima para el Oeste de Sudamérica: elemento importante en las estrategias de gestión de riesgo de desastres	José Daniel Pabón Caicedo	Centro Internacional para la Investigación sobre el fenómeno de El Niño - CIIFEN	Integrando la ACC, el desarrollo y la RRD	Como parte de la preparación de la comunidad mundial ante las fases extremas de la variabilidad climática y al cambio climático la Conferencia Mundial del Clima del 2009 presentó la iniciativa denominada Marco Global de Servicios Climáticos (MGSC), la cual se formalizó en el Congreso Meteorológico Mundial Extraordinario en Octubre de 2012. El MGSC se fundamenta en cinco pilares o componentes: Plataforma de interfaz de usuario; sistema de información de servicios climáticos; observaciones y vigilancia; investigación, modelización y predicción; creación de capacidad. Una de las vías de ejecución de la iniciativa es a través de nodos regionales como los Centros Regionales del Clima (CRC), centros de excelencia concentradores, procesadores y difusores de información climatológica (boletines de diagnostico y predicciones climáticas a largo plazo; a bases de datos, metodologías de análisis, entre otros).

Hora	Titulo	Expositor	Organización	Tema (Eje)	Resumen
12:20 - 12:40	Construção de uma Política Regional de Gestão de Riscos na Região do Grande ABC - São Paulo - Brasil	Fernando Rocha Nogueira	Consórcio Intermunicipal Grande ABC / Universidade Federal do ABC- UFABC	Integrando la ACC, el desarrollo y la RRD	A apresentação relata o processo de construção de política pública regional de gestão de riscos de desastres na Região do Grande ABC, parte da Região Metropolitana de São Paulo, Brasil, resultante da integração de sete municípios em torno do Consórcio Intermunicipal do Grande ABC e do suporte da Universidade Federal do ABC. Esta integração supramunicipal é apontada como uma experiência organizacional a ser incentivada pois: (1) permite superar fragilidades institucionais; (2) otimiza os recursos disponíveis e (3) permite o monitoramento e tratamento das ameaças em escala regional ou de bacia hidrográfica.
12:40 - 13:00	Discapacidad y reducción de riesgo de desastres. Una propuesta desde el Desarrollo Inclusivo Basado en la Comunidad (RBC)	Olmedo Zambrano	СВМ	La importancia de la participación a nivel comunitario	Empoderamiento de las personas con discapacidad a nivel comunitario y la reducción de riesgo de desastres.
13:00 - 13:20	Cooperación Sur- Sur	Nai Hiromi	JICA		
13:20 - 13:40	Participación de la Comunidad en la Gestión de Riesgo y la Adaptación al Cambio Climático en el Distrito Metropolitano de Quito	Cristopher Velasco P., Asesor del Municipio de Quito.	Banco Mundial y Municipio del Distrito Metropolitano de Quito	Integrando la ACC, el desarrollo y la RRD	Experiencia del Programa para la Reducción de Riesgos Urbanos en el Distrito Metropolitano de Quito. En marzo del 2009 el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (MDMQ), el Banco Mundial y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), iniciaron la implementación del Programa para la Reducción de Riesgos Urbanos en el Distrito Metropolitano de Quito. El Programa tuvo como objetivo desarrollar una perspectiva holística de la prevención y reducción del riesgo urbano, abarcando los riesgos naturales y tecnológicos, la violencia y los temas de seguridad vial en los que tiene competencia el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito. El Proyecto tuvo como objetivo la mejora en cuatro áreas identificadas como de alta prioridad.

Hora	Titulo	Expositor	Organización	Tema (Eje)	Resumen
13:40 - 14:00	Puntos de Abastecimiento Seguro de Agua para Camiones de Distribución de Agua para consumo humano	Raúl del Río	OXFAM	La importancia de la participación a nivel comunitario	La intervención se ha dado a través de cinco (5) fases; 1. Evaluación de los PAS-CDA existentes en las provincias de Barahona, Bahoruco e Independencia 2. Identificación de nuevos PAS-CDA 3.
14:20 - 14:20	Fondo Veterinario de Emergencias en Costa Rica	Eugenia Morales	Sociedad Mundial para la Protección Animal	Voluntad política y liderazgo	Caso de Estudio sobre la creación del Fondo de Emergencia para Animales en Desastres, el Servicio de Salud Animal (SENASA), entidad autónoma del Ministerio de Agricultura de Costa Rica. La Sociedad Mundial para la Protección Animal (WSPA) como aliado técnico del proceso presentará sus los componentes que permitieron que se desarrollara esta capacidad: marco legal, recursos financieros y la capacidad instalada. Además, este proceso ha sido acompañado por una campaña de sensibilización hacia dueños de animales para crear una cultura de resiliencia. El esfuerzo realizado por el Gobierno de Costa Rica es un ejemplo de cómo la función de RRD puede ser descentralizada.
14:20 - 14:40	Visión Regional de Primera Línea de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes	Jorge Zaldumbide	Soluciones Prácticas y Plan Internacional	NNAJ Nueva Generación de Oportunidades	NNAJ han sido consultados en sus comunidades acerca de su percepción sobre los riesgos de desastre y los riesgos sociales que afrontan día a día. Esta consulta incluyó también a personas adultas, quienes han tenido la oportunidad de expresar desde su punto de vista, qué es lo que más afecta a NNAJ de sus comunidades. Este espacio busca brindar a los participantes una visión general de la consulta realizada en 10 países de América del Sur por organizaciones locales, en asocio con organizaciones internacionales.
14:40 - 15:00	Los avances de la RRD en los entornos urbanos: hacia la construcción de resiliencia en las comunidades con el mayor grado de vulnerabilidad social, económica, ambiental y cultural	Diana Carolina Bohórquez	Alcaldía Municipal de Nocaima, Cundinamar- ca	La importancia de la participación a nivel comunitario	La Alcaldía Municipal de Nocaima, Cundinamarca-Colombia tras las graves afectaciones originadas por la pasada ola invernal de 2010-2011 y la actual, presenta una propuesta de un proceso de reubicación, resaltando que éste se llevará a cabo bajo el concepto de Educación Ambiental participativa de tal manera que permita crear en el espacio de reubicación un espacio incluyente al rededor de una imagen de urbanismo clara enmarcada en los aspectos esenciales del Marco de Acción de Hyogo (MAH) y de esta manera empoderar a la comunidad beneficiaria.

Hora	Titulo	Expositor	Organización	Tema (Eje)	Resumen
15:00 - 15:20	Observatorio para la Gestión Integral de Riesgos en universidades.	Lelys Bravo de Guenni	REDULAC - Venezuela	El papel de la ciencia	Un aporte para la sostenibilidad de las iniciativas.
15:20 - 15:40	Visión de Primera Línea con perspectiva de género, una visión regional	Enrique Garcia	Soluciones Prácticas y Oxfam	Las mujeres como líderes	Presentación del reporte de Visión de Primera Línea con perspectiva de Género que explorará la visión y percepciones diferenciadas de las mujeres y hombres en América del Sur, respecto a las amenazas y factores de vulnerabilidades que enfrentan, los avances en las acciones implementadas para reducirlos, y su percepción sobre el avance en el MAH y los temas que consideran prioritarios para el post-MAH.
15:40 - 16:00	Participación de Niños y Jóvenes en la Gestión de Riesgos de Desastres	Victor Marchezini	Centro Nacional de Monitoramento e Alertas de Desastres Naturais - CEMADEN	Niños/as y Jóvenes: Nueva Generación de Oportunidades	La necesidad de involucrar los niños/as y jóvenes en la gestión de riesgo de desastres es cada vez más importante para disminuir las vulnerabilidades y fortalecer la resiliencia, para promover la toma de decisiones de los jóvenes actores, inducir las actividades de mapeo y monitoreo participativo de los riesgos y desastres socio ambientales. La presentación habla a respecto de algunas experiencias de esto tema en Brasil
16:00 - 16:20	Maytee Plan International	Maytee Plan International	Maytee Plan International	Maytee Plan International	
16:20 - 16:40	Improving Impacts Forecasting and Information Gathering in the Caribbean	Shawn A. Boyce	Caribbean Institute for Meteorology and Hydrology	Integrando la ACC, el desarrollo y la RRD	Managing hazard and impact data tin support of improved decision making in the DRR sector.
16:40 - 17:00	CASCOS BLANCOS + 20 y la RRD	Embajador Gabriel Ive	Comisión Cascos Blancos Argentina	Voluntad política y liderazgo	

ANEXO IV La plaza de exhibición

Como en sesiones anteriores, la IV Plataforma Regional de las Américas contó con un espacio de exposición donde 14 organizaciones expusieron sus publicaciones y resultados alcanzados en algunos de los proyectos implementados a niveles nacional y regional. El flujo continuo de participantes permitió que los expositores pudieran dialogar en forma directa con los interesados, absolviendo preguntas e inquietudes sobre el uso y aplicación de herramientas, metodologías y buenas prácticas para la RRD.

La lista de las 14 entidades participantes:

- Comisión Europea a través de la Dirección General de Ayuda Humanitaria y Protección Civil
- 2. Coalición para la resiliencia de la Niñez y Juventud de Latinoamérica y el Caribe CORELAC
- 3. Secretaría Técnica de Discapacidades, Ecuador
- 4. Organización Meteorológica Mundial, OMM
- 5. Banco Mundial
- 6. Secretaría de Gestión de Riesgos del Ecuador, SGR
- 7. Cuerpo de Bomberos y Universidades del Oeste, Brasil
- 8. RET-Protegiendo a través de la Educación
- 9. Alianza para la resiliencia
- 10. Organización Panamericana de la Salud, OPS
- 11. OXFAM
- 12. PNUD
- 13. UNISDR
- 14. Ministerio de Turismo del Ecuador







































