

Los datos de los desplazados, a lo interno de las regiones presentan algunas diferencias, en el Pacífico urbano tuvo mayor importancia los desplazados permanentes, mientras que en la región Central fueron los desplazados temporales; los desplazados temporales rurales tuvieron mayor significación en el Atlántico y el Pacífico, teniendo porcentajes parecidos los desplazados rurales permanentes.

### **1.1.3 Lugar de Permanencia de la Población Desplazada Temporalmente a causa del huracán Mitch.**

Para proteger sus vidas y obtener seguridad, algunos pobladores residentes en las zonas afectadas por el huracán, se vieron obligados a abandonar sus viviendas temporalmente, ya sea porque la infraestructura de sus casas sufriera algún tipo de daño, por el peligro de contaminación o porque el lugar se consideraba zona vulnerable.

El lugar de permanencia de la población desplazada temporalmente se describe en el Cuadro 1.1.3, esta sub-población se refiere al total de desplazados temporales del cuadro anterior (1.1.2). Podemos observar que la mayor parte, el 52.6 por ciento de la población, buscó posada en viviendas de familiares o amigos; el 35.5 por ciento acudió a refugios designados por las autoridades del lugar; un 9.6 por ciento tuvieron que improvisar viviendas alejadas de las zonas de mayor riesgo, algunos inclusive se trasladaron a otro país (1.6 por ciento) y muy pocos buscaron refugio en otro municipio o departamento del país (menos del uno por ciento).

Se observa que en las áreas rurales es donde se presenta mayor movimiento de la población a lugares más seguros, pero es en las áreas urbanas donde se utilizaron más los refugios (55.8 por ciento del total urbano), dado que éstos generalmente se ubicaban en zonas urbanas y albergaban a los damnificados independientemente de su área de procedencia.

A nivel de regiones, el mayor desplazamiento de la población a los refugios (48.8 por ciento), se dio en el Pacífico, en la región Central el 73.7 por ciento acudió a viviendas de familiares/amigos, mientras que debido a las distancias y problemas en las vías de acceso, la población mayoritaria del Atlántico (51.5 por ciento), tomó la alternativa de improvisar viviendas.

El comportamiento de la población urbana y rural difiere entre regiones, la parte urbana del Pacífico se dividió solamente en dos grupos, unos que buscaron albergue temporal en refugios (67 por ciento) y otros en viviendas de familiares/amigos (33 por ciento). Sin embargo, en la parte rural existe un 51.3 por ciento de la población que permaneció en viviendas de familiares/amigos, seguido del 43.6 por ciento en refugios y 5 por ciento los que construyeron viviendas improvisadas.

### Cuadro 1.1.3

**Distribución porcentual de la población desplazada temporalmente a causa del huracán Mitch, por área de residencia, según región y lugar de permanencia temporal.**

Región y Lugar de Permanencia	Total	Urbano	Rural
Total	100.0	100.0	100.0
Refugio	35.5	55.8	29.9
Vivienda de familiares/amigos	52.6	43.7	55.1
Vivienda improvisada/temporal	9.6	-	12.2
Otro municipio	0.6	-	0.7
Otro departamento	0.1	0.5	-
Otro país	1.6	-	2.0
Pacífico	100.0	100.0	100.0
Refugio	48.8	67.0	43.6
Vivienda de familiares/amigos	47.2	33.0	51.3
Vivienda improvisada/temporal	3.9	-	5.0
Central	100.0	100.0	100.0
Refugio	24.4	44.1	16.0
Vivienda de familiares/amigos	73.7	54.8	81.7
Otro municipio	1.6	-	2.3
Otro departamento	0.3	1.1	-
Atlántico	100.0	-	100.0
Refugio	17.7	-	17.7
Vivienda de familiares/amigos	20.0	-	20.0
Vivienda improvisada/temporal	51.5	-	51.5
Otro país	10.8	-	10.8

En la región Central se manifiesta una gran concentración de la población rural y urbana que acudió a viviendas de familiares/amigos (81.7 y 54.8 por ciento respectivamente); en esta región se registra el traslado de pobladores de un municipio a otro en la parte rural (2.3 por ciento) y a otro departamento en la zona urbana (1.1 por ciento). En el Atlántico se dispone de información sólo del área rural y es donde se encuentra el mayor porcentaje de la población que improvisó viviendas temporales para protegerse (51.5 por ciento); menor porcentaje tienen otros sitios de permanencia, con la variante de que un 10.8 por ciento de la población se trasladó a otro país (esta población reside en Waspán, municipio fronterizo con Honduras).

Una manera de ilustrar el lugar de permanencia temporal de la población total desplazada, es observar el Gráfico 1.1.2 (por ser poco significativo se sumaron los porcentajes de la población que se trasladó a otro municipio, departamento o país, esto significa el 2.3 por ciento de la población total desplazada).