

1.2.1 Distribución de los Hogares y sus Miembros.

De acuerdo a los resultados, la distribución de los hogares coincide con la de viviendas, con pocas diferencias como pueden verse en el Cuadro 1.2.1. Para 1999, se habían constituido más hogares en la región del Pacífico y menos en la Central y el Atlántico. También se observa un ligero incremento en el promedio de miembros por hogar a nivel nacional. Esto es comprensible dado que, a consecuencia del huracán Mitch, hubo hogares que perdieron sus viviendas y se vieron obligados a unirse con otros hogares, en otros casos, como en la región del Pacífico, tuvieron la oportunidad de independizarse y formar nuevos hogares; sin embargo como se mostró en la sección 1.1.8 esto no implica un aumento en viviendas hacinadas.

Cuadro 1.2.1

Distribución porcentual de los hogares y promedio de miembros, antes y después del huracán Mitch, según región.

Región	Total		Urbano		Rural		
	Hogares	Promedio Miembros del Hogar	Hogares	Promedio Miembros del Hogar	Hogares	Promedio Miembros del Hogar	
1998							
Total	100.0	100.0	5.7	27.0	4.9	73.0	6.0
Pacífico	(47.1)	100.0	5.7	31.7	4.9	68.3	6.0
Central	(42.6)	100.0	5.4	28.3	5.0	71.7	5.6
Atlántico	(10.2)	100.0	7.1	-	-	100.0	7.1
1999							
Total	100.0	100.0	5.8	28.0	5.2	72.0	6.1
Pacífico	(49.2)	100.0	5.7	33.4	5.2	66.6	6.0
Central	(41.3)	100.0	5.6	28.0	5.2	72.0	5.8
Atlántico	(9.5)	100.0	7.3	-	-	100.0	7.3

Los hogares de las zonas afectadas pertenecían principalmente al área rural (72 por ciento en 1999 y 73 por ciento en 1998). Al observar los datos de las regiones también se refleja esto; sin embargo, al comparar ambos períodos, se observa que el porcentaje de hogares urbanos se incrementó, especialmente en la región Pacífico (de 31.7 por ciento en 1998 a 33.4 por ciento en 1999), mientras que los hogares rurales disminuyeron (de 68.3 por ciento en 1998 a 66.6 por ciento en 1999).

El promedio de personas por hogar también se incrementó, sobre todo en el área urbana, de 4.9 personas en 1998 a 5.2 personas en 1999 y en la región Central, de 5.4 personas en 1998 a 5.6 personas en 1999.

En la distribución del Atlántico se notan ligeros cambios, bajó el porcentaje de hogares (9.5 por ciento) y aumentó el promedio de miembros en el hogar, esto es porque se fusionaron algunos hogares.

1.2.2 Distribución de Hogares según la Movilidad de sus Miembros.

En el Cuadro 1.2.2 se presentan los hogares que sufrieron cambios en su estructura después del huracán Mitch, unos por la integración de nuevos miembros y otros por la ausencia o partida de alguno de ellos. Las razones de esta movilidad se presentan en los cuadros subsiguientes y contrario a lo que se podría pensar, no son principalmente consecuencia del huracán Mitch.

Del total de hogares investigados en la EMNV-99, el 35 por ciento recibieron nuevos integrantes, significando un promedio de 2.0 nuevos miembros por hogar en toda la zona afectada; paralelo a esto, casi un 26 por ciento de hogares se vieron afectados por la partida de algunos de sus miembros, significando un promedio de 1.9 miembros ausentes por hogar. Lo que representa un ligero margen a favor de los nuevos miembros y que se traduce en el mayor promedio de miembros por hogar para 1999, con respecto al año anterior, como aparece en el Cuadro 1.2.1.

Al analizar los datos por región, se observa que la mayor movilidad en la zona afectada por el huracán Mitch, se presenta en hogares del Pacífico, 51 por ciento de los hogares que tuvieron movilidad recibieron nuevos miembros y paralelamente 52.3 por ciento de hogares presentaron miembros ausentes. Sin embargo, el mayor impacto se refleja en la zona Central, ya que son mayores los promedios, tanto de nuevos miembros por hogar (2.1) como de miembros ausentes (2.0). En este aspecto la región Atlántico es la menos representativa solo 11.7 por ciento de hogares con nuevos miembros y 12.6 por ciento con miembros ausentes, aunque esto es un reflejo de la distribución de la muestra por regiones.

En las regiones Pacífico y Central los promedios de nuevos miembros por hogar son mayores que los promedios de miembros ausentes, mientras que en el Atlántico sucede lo contrario.

Cuadro 1.2.2

Distribución porcentual de hogares y promedio de miembros, por movilidad de sus miembros después del huracán Mitch y área de residencia, según región.

Región	Hogares con nuevos miembros					
	Total		Urbano		Rural	
	Hogares	Promedio de Nuevos Miembros	Hogares	Promedio de Nuevos Miembros	Hogares	Promedio de Nuevos Miembros
Total	100.0	100.	29.1	2.4	70.9	1.8
Pacífico	(51.0)	100.	37.1	2.4	62.9	1.8
Central	(37.4)	100.	27.3	2.4	72.7	1.9
Atlántico	(11.7)	100.	-	-	100.0	1.8

Región	Hogares con miembros ausentes						
	Total		Urbano		Rural		
	Hogares	Promedio Miembros Ausentes	Hogares	Promedio Miembros Ausentes	Hogares	Promedio Miembros Ausentes	
Total	100.0	100.0	1.9	28.5	1.7	71.5	2.0
Pacífico	(52.3)	100.0	1.8	31.6	1.7	68.4	1.9
Central	(35.1)	100.0	2.0	34.0	1.7	66.0	2.2
Atlántico	(12.6)	100.0	1.9	-	-	100.0	1.9

Observando los resultados por área de residencia, se aprecia que los hogares rurales han tenido una mayor movilidad de miembros, lo que también puede ser un reflejo de lo acontecido en las zonas afectadas; sin embargo, son los hogares urbanos los que presentan un mayor promedio de nuevos miembros por hogar en las tres regiones, mientras que los hogares rurales mantienen mayores promedios de miembros ausentes. Esto significa que la brecha entre el promedio de nuevos miembros y el promedio de miembros ausentes es mayor en las zonas urbanas; lo cual es comprensible porque las zonas urbanas eran más seguras y tenían mejores condiciones para refugiar/recibir a los afectados por el huracán.

Los mayores promedios de miembros ausentes en los hogares rurales, con respecto a los promedios de nuevos miembros, que se presentan en las tres regiones, puede interpretarse como una migración de las áreas rurales a las urbanas.

1.2.3 Razones de la Integración de Nuevos Miembros al Hogar.

Del total de miembros que conforman los hogares entrevistados, el 12 por ciento eran nuevos miembros, lo que significa una elevada movilidad de la población. En el Cuadro 1.2.3 se muestran las razones por las que nuevos miembros se integraron a los hogares entrevistados, siendo la principal, con 22.2 por ciento, la de familiares que regresaron al hogar materno o paterno, ya sea porque se separaron de su pareja, enviudaron o simplemente regresaron a residir con sus familiares; otra razón importante, con casi el 17 por ciento, comprende al nacimiento de hijos de miembros del hogar después de la encuesta del 98; la tercera razón, con 14.7 por ciento, es la de miembros que tuvieron que fusionarse con el hogar encuestado a consecuencia del huracán Mitch.

El mayor movimiento de la población se registra principalmente en el área rural, destacándose las opciones de los que regresaron con su familia/se separaron, enviudaron y el de nuevos nacimientos con 24.9 y 20.4 por ciento, respectivamente; en la zona urbana sobresale la razón de los que por el Mitch se fusionaron con otro hogar y los que regresaron con su familia/se separaron, enviudaron, con 24.8 y 17.2 por ciento, respectivamente.