CAPÍTULO 1. CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA, EL HOGAR Y LA POBLACIÓN

En este primer capítulo del informe se comparan y actualizan las cifras correspondientes a las características y condiciones de las viviendas en las zonas afectadas por el huracán Mitch, también se investigan la composición del hogar y las características demográficas de la población.

1.1 Vivienda

Entre los principales efectos del huracán, se encuentran los daños causados en la infraestructura de las viviendas y los servicios básicos, por lo que en esta parte el análisis se refiere a las características de la vivienda y sus niveles de afectación.

1.1.1 Alcance y Cobertura de la Encuesta

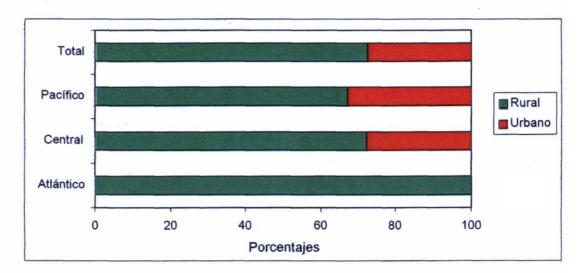
El Cuadro 1.1.1 muestra la distribución geográfica de las viviendas en las zonas afectadas por el huracán Mitch y que fueron objeto de estudio. El mismo presenta el total de viviendas visitadas, que alcanzó al 14 por ciento de las viviendas comprendidas en la Encuesta Medición de Nivel de Vida 1998 (EMNV'98). Según la EMNV'99, el 48.2 por ciento corresponde a la región del Pacífico, el 41.8 por ciento a la Central y un 10 por ciento al Atlántico. Se puede apreciar que es en el área rural donde se concentra la mayor parte de las viviendas investigadas en 1999 (72.5 por ciento) y el resto (27.5 por ciento), lo representa el área urbana.

Cuadro 1.1.1 Distribución porcentual de las viviendas en las zonas afectada antes y después del huracán Mitch, por área de residencia, según región.

Región	1998			1999			
	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	
Total	100.0 100.0	26.5	73.5	100.0 100.0	27.5	72.5	
Pacífico	(46.7) 100.0	31.6	68.4	(48.2) 100.0	33.0	67.0	
Central	(42.6) 100.0	* 27.6	72.4	(41.8) 100.0	27.8	72.2	
Atlántico	(10.7) 100.0		100.0	(10.0) 100.0	411	100.0	

Los datos por regiones también demuestran que el mayor porcentaje de la afectación se dio en las áreas rurales. Cabe aclarar, que la parte urbana del Atlántico no se incluye en este análisis, por la circunstancia de que no hubo viviendas urbanas (entrevistadas en1998), que resultaran afectadas por el huracán Mitch, esto se aprecia en el Gráfico 1.1.1

Gráfico 1.1.1 Distribución de las viviendas entrevistadas después del huracán Mitch, según región y área de residencia.



Al comparar los datos de 1998 y 1999, se aprecia un ligero aumento en las áreas urbanas (de 26.5 pasa a 27.5 por ciento en el general), siendo mayor el incremento en el Pacífico. Esto posiblemente se debe al traslado de las familias hacia las áreas urbanas después del huracán.

1.1.2 Distribución de las Viviendas y Ocupantes Desplazados a causa del Huracán Mitch.

El Cuadro 1.1.2 presenta la situación de las viviendas al momento de realizar la entrevista y el desplazamiento de la población originado por el huracán Mitch.

Del total de la población residente en las zonas afectadas, el 57.5 por ciento no tuvo necesidad de desplazarse a otro lugar, es decir, permanecieron en su misma vivienda durante todo el período en que se desarrolló el fenómeno, comprendiendo al 58.4 por ciento de las viviendas. En el resto de la población, que se vio obligada a desplazarse, se observan dos grupos, el primero, que se desplazó temporalmente, mostrando al 25.1 por ciento de la población y al 24.5 por ciento de las viviendas deshabitadas temporalmente; el segundo grupo que representa al 17.4 por ciento de la población que se desplazó permanentemente del lugar de residencia, es decir, que cambiaron de domicilio, o sea que el 17.1 por ciento de las viviendas se encontraron deshabitadas al momento de recopilar la información.

Cuadro 1.1.2

Distribución de las viviendas y de los ocupantes desplazados a causa del huracán Mitch, por área de residencia, según región y condición de desplazamiento.

Región y	Total		Urbano		Rural	
Condición de desplazamiento	Vivienda	Población	Vivienda	Población	Vivienda	Población
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Desplazados temporalmente	24.5	25.1	22.7	21.7 ~	25.1	26.3
Desplazados permanentes*	17.1	17.4	21.4	21.1	15.5	16.2
No desplazados	58.4	57.5	55.8	57.2	59.4	57.6
Pacifico	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100,0
Desplazados temporalmente	26.7	25.7	20.2	18.7	29.8	28.7
Desplazados permanentes*	19.3	19.1	25.8	24.9	16.0	16.5
No desplazados	54.1	55.3	53.9	56.4	54.1	54.8
Central	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Desplazados temporalmente	20.9	22.6	26.2	26.0	18.9	21.4
Desplazados permanentes*	15.0	15.3	15.4	15.6	14.8	15.1
No desplazados	64.1	62.2	58.5	58.4	66.3	63.5
Atlántico	100.0	100.0	a		100.0	100.0
Desplazados temporalmente	28.6	31.3	1	4	28.6	31.3
Desplazados permanentes*	16.1	17.8		1 m-	16.1	17.8
No desplazados	55.4	50.8			55.4	. 50.8

^{*} No habían regresado a su vivienda al momento de la entrevista.

Se puede observar que la población del área urbana que se desplazó, ya sea temporal o permanentemente, alcanzó el 42.8 por ciento, con la salvedad que los desplazados temporales (21.7 por ciento) regresaron a su misma vivienda; en el área rural el porcentaje de los ocupantes que se desplazaron temporalmente fue mayor (26.3 por ciento). Esta situación se presenta por las características del área, donde la población se encuentra desprotegida ante estos fenómenos naturales y acude a refugios o viviendas de familiares y amigos en una situación de riesgo, como la ocurrida.

En la región Atlántico es donde el porcentaje de los desplazados temporalmente (31.3 por ciento) adquieren más significación; y es en el Pacífico donde se tuvo al mayor porcentaje (19.1) de los desplazados permanentes, alcanzando a una de cada cuatro personas en la parte urbana de la región. Esta situación es fácil de comprobar si se recuerda el recorrido del huracán en las zonas afectadas. Aparentemente la región Central fue la menos afectada, ya que presenta una mayor permanencia de la población (62.2 por ciento), con un 64.1 por ciento de viviendas que siempre estuvieron ocupadas, luego el desplazamiento temporal o permanente de la población fue menor (22.6 y 15.3 por ciento, respectivamente).