

## ***1ª Sesión Temática***

### ***Financiamiento: Transferencia de Riesgo, Gestión de Recursos, Inversión Pública y Privada, Instrumentos de financiamiento***

***Myriam Urzúa, CEPAL***

En primer lugar, quisiera agradecer la invitación cursada a la CEPAL por parte de los organismos coordinadores de esta II Encuentro Hemisférico: Mecanismos y redes nacionales para la reducción del riesgo. Asimismo, saludarlos a nombre de la Dra. Alicia Bárcena, Secretaria Ejecutiva de CEPAL y Dr. Hugo Beteta, Director de CEPAL México.

Como introducción al tema que nos convoca, quisiera entregar, en primer lugar, algunos elementos conceptuales sobre los instrumentos que se discutirán en esta Sesión Temática, extraídos en gran parte, de la experiencia de la aplicación de la metodología de evaluación de los impactos de desastres que la CEPAL ha implementado desde hace alrededor de 39 años. En este tema, CEPAL ha sido pionera y ha promovido el trabajo multisectorial y multiagencial por lo cual cuenta con un reconocimiento no sólo de los países de la región, sino también de otras regiones del planeta

***Primero***, entre los mecanismos de transferencia de riesgo más utilizados, destacan los seguros y reaseguros como una opción para contrarrestar los desequilibrios financieros que provocan los desastres, tanto en el sector público como privado. Adicionalmente, existe otro mecanismo para transferir riesgos llamados bonos contra catástrofes (CAT), que dan rendimientos a largo plazo entre 3% y 6% sobre la tasa interbancaria de Londres en forma casi independiente del escenario de que se trate.

Desgraciadamente, en nuestra región los seguros y reaseguros son mecanismos limitados, especialmente por el alto costo de las primas en países con alta incidencia de riesgos por fenómenos naturales y el escaso desarrollo institucional y legal para instrumentarlos.

No obstante lo anterior, los seguros son importantes mecanismos financieros en la recuperación financiera después de un desastre y para reducir las pérdidas de desastres futuros.

**Segundo**, en relación a las fuentes de financiamiento es importante de destacar que las fuentes públicas de financiamiento de pérdidas por desastres incluyen tanto, **recursos internos como externos**.

Los recursos internos se refieren a los fondos de desastres, reasignaciones presupuestarias, nuevos impuestos para obtener recursos adicionales, créditos blandos para apoyar a los sectores productivos y flujo de pagos por la recuperación de seguros.

Los recursos externos se refieren a los fondos de ayuda, préstamos y donaciones de organizaciones internacionales y de fuentes privadas de crédito o derivados de la transferencia de riesgos vía reaseguros catastróficos.

Es importante señalar también que son diferentes las formas y las fuentes de financiamiento que atienden:

1. las acciones para la reducción de riesgos en su fase preventiva, y por otro lado,
2. las acciones para atender la emergencia y las fases de rehabilitación y reconstrucción.

En el primer caso, referente al desarrollo de acciones preventivas, el financiamiento es aún limitado, sin embargo,

en algunos países, Colombia entre otros, se están haciendo esfuerzos por canalizar recursos hacia:

- a) investigaciones y actividades para mejorar el conocimiento del riesgo (mapas de peligro, vulnerabilidad y riesgo);**
- b) acciones de prevención, incluyendo las de sensibilización de la población;**
- c) estudios de vulnerabilidad, particularmente de instalaciones estratégicas;**
- d) obras de mitigación;**
- e) preparativos para atender emergencias y rehabilitación;**
- f) las destinadas al establecimiento de sistemas de alerta temprana y,**
- g) las orientadas a la creación de una cultura de prevención en la población.**

En el segundo caso, referente al desarrollo de acciones para atender la emergencia y las fases de rehabilitación y reconstrucción, suele suceder que:

- a) El gobierno central asume una elevada proporción del riesgo, ya sea a través de fondos de calamidades o tomando recursos de otros programas;**
- b) La cooperación internacional se convierte en la fuente principal de financiamiento en forma de préstamos y donaciones;**
- c) El sector privado asume mayoritariamente las consecuencias mediante la recuperación de primas de seguros o reaseguros, y**
- d) Las ONGs asumen tareas que el gobierno central no puede atender.**

El financiamiento de acciones post-desastre como de emergencia, rehabilitación y reconstrucción son financiadas fundamentalmente:

1. por asignaciones o transferencias presupuestarias del gobierno central, provincial y/o municipal;
2. donaciones nacionales o provenientes del exterior;
3. financiamiento externo nuevo o recanalización de préstamos ya otorgados;
4. rebajas tributarias;
5. otorgamiento de créditos blandos a través de la banca;
6. recuperación de seguros y reaseguros

El BID y BM son las principales fuentes financieras de la cooperación internacional para la recuperación y la reconstrucción después de un desastre.

La aplicación de la metodología de evaluación de los impactos socioeconómicos y ambientales de los desastres que implementa la CEPAL permite disponer de información valiosa y actualizada sobre los costos de las inversiones para la fase de rehabilitación y reconstrucción. Dichas evaluaciones incluyen, por lo general, perfiles de proyectos para reducir la vulnerabilidad del país o región frente a futuros desastres.

Estas evaluaciones son elaboradas normalmente alrededor de 3 semanas después del desastre, es decir, casi siempre una vez superada la etapa de emergencia, puesto que su objetivo es hacer las cuantificaciones para la rehabilitación y la reconstrucción y no se atiende la cuantificación de las necesidades propias de la emergencia.

De acuerdo con dicha metodología, el costo de la atención de la emergencia con base en desembolsos reales y donaciones, se incluye en los daños y pérdidas a consecuencia del desastre.

En términos generales quisiera comentar que en relación a:

### 1. Aseguramiento contra catástrofes

- **Este aseguramiento se encuentra medianamente difundido en sismos, no así en otros fenómenos naturales.**
- **En diversos países no se cumplen las disposiciones sobre aseguramiento de la infraestructura pública, especialmente en provincias y municipios.**
- **No se cuenta en general con inventarios confiables o actualizados de los bienes inmuebles del sector público.**
- **Los costos del aseguramiento en la región son elevados, en parte por la elevada incidencia de los fenómenos, pero también por ciertas prácticas en la contratación de seguros.**

### 2. Fondos de Calamidades

- **Han sido muy inestables y su monto no guarda proporción con la magnitud histórica del impacto de los desastres.**
- **No siempre se puede disponer con oportunidad de estos fondos.**
- **Una parte importante de los fondos de desastre es aplicada a reconstruir bienes del sector público que por ley y conveniencia deberían estar asegurados.**
- **Los fondos centrales suelen no reflejarse en estados, provincias y municipios, cuyo acceso suele estar condicionado a aportes proporcionales.**

### 3. Financiamiento de las acciones de prevención

- **Los recursos destinados a programas de prevención y mitigación de catástrofes son escasos y cuando existen, representan sólo una pequeña fracción de los destinados a emergencias**

### 4. Series históricas sobre el impacto socioeconómico de los desastres

- **Son escasos los países de la región que cuentan con un banco de datos continuo sobre el impacto socioeconómico de los desastres.**

#### 5. Desastre de magnitudes extremas

- **Ninguno de los países de nuestra región tiene la capacidad financiera para enfrentar un desastre de características extremas.**

Como ustedes pueden ver, los mecanismos de financiamiento son un tema de vital importancia para la recuperación, no sólo económica de los países enfrentados a eventos extremos, sino también en la recuperación de los sectores sociales, productivos, infraestructura, medio ambiente, medios de vida y empleo, entre otros.