

# ***Plataforma Temática en Riesgo Urbano y otros Entornos Municipales en América Latina y El Caribe***



Foto de G. Wilchez.

*“Una iniciativa de, para y por las ciudades de la región para contribuir a su desarrollo seguro y sostenible...”*

## **Documento Técnico de Referencia**

Con el apoyo de:



Naciones Unidas  
Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres  
Secretaría, Las Américas, Panamá



Banco Mundial

Bogotá, Febrero del 2008

## **INDICE**

1. Introducción
2. La complejidad del manejo del riesgo de desastre en el entorno urbano
3. Contexto General de la gestión del riesgo de desastre en ciudades y municipios de América Latina y El Caribe
  - 3.1 El nivel local escenario de gestión
  - 3.2 Algunos antecedentes en la gestión local del riesgo en municipios
  - 3.3 Antecedentes de principales iniciativas en la región de integración entre ciudades para la gestión del riesgo de desastre
  - 3.4 Antecedentes en el Sistema de la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastre de las Naciones Unidas
4. La Plataforma Temática de Riesgo Urbano
  - 4.1 Justificación
  - 4.2 Lineamientos Estratégicos
  - 4.3 Definiciones
  - 4.4 Objetivos de la Plataforma Temática
  - 4.5 Estrategias
  - 4.6 Actores que la conforman y alianzas
  - 4.7 Posibles Dificultades
5. Plan de acción para la validación y puesta en marcha
  - 5.1 Fase de Validación y conformación de grupo base de ciudades
  - 5.2 Criterios para la selección de primeras ciudades
  - 5.3 Cronograma y resultados esperados

Material de Referencia

## **1. INTRODUCCION**

En el marco de la primera reunión de la Plataforma Global del Sistema Internacional para la Reducción de los Desastres – EIRD celebrada en Ginebra (Suiza) en junio de 2007, la ciudad de Bogotá (Colombia) propuso la creación de una Plataforma Temática en Riesgo Urbano para América Latina y El Caribe que apoyara a los gobiernos locales en el desarrollo de capacidades para la reducción del riesgo de desastre en sus ciudades.

Considerando que el riesgo de desastre en entornos urbanos es una de las temáticas prioritarias en la agenda global, que en los últimos años de manera creciente investigadores y otros actores institucionales vinculados a la gestión del riesgo en América Latina vienen llamando la atención sobre la necesidad de profundizar en el conocimiento de los riesgos urbanos y aunar esfuerzos para la búsqueda de estrategias para su reducción y control, que la propuesta de Bogotá fue respaldada por los representantes de otras ciudades de la región presentes en Ginebra y que se articula adecuadamente con los mecanismos y organización del Sistema de la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres EIRD, la Oficina Regional para las Américas, con el apoyo del Banco Mundial inició en el segundo semestre del 2007 las acciones de consulta y diseño necesarias para apoyar y facilitar la puesta en marcha de esta Plataforma Temática .

Estas acciones consistieron en la elaboración de un documento técnico y la realización de un taller con un grupo de expertos en las áreas de planificación y gestión urbana y municipal, gestión del riesgo de desastre e investigación de temas urbanos y municipales, para elaborar una propuesta de las bases conceptuales, objetivos específicos, líneas estratégicas, actores claves, alianzas estratégicas y mecanismos de implementación de la Plataforma Temática de Riesgo Urbano. El taller se llevó a cabo en la ciudad de Panamá, entre el 7 y 8 de febrero de 2008, con la participación de 40 expertos de diferentes instituciones regionales, universidades y organizaciones internacionales, que se relacionan adelante.

Este documento es un instrumento de apoyo para facilitar el proceso de validación y concertación entre gobiernos locales, recoge e incorpora los aportes y sugerencias del taller de expertos y constituye el documento técnico de referencia de la Plataforma Temática de Riesgo Urbano. En este contexto, es un documento en evolución que se irá moldeando y fortaleciendo en la medida en que se reciban las contribuciones de las ciudades que se vinculen a la Plataforma.

En la primera parte se hace una exposición de la complejidad asociada al manejo del riesgo de desastre en los entornos urbanos que busca visibilizar el

reto que ello significa para los gobiernos locales en relación con su capacidad para la formulación y aplicación de políticas públicas específicas.

En el siguiente numeral se presenta el contexto general de la gestión del riesgo de desastre en ciudades y municipios en América Latina y El Caribe y la articulación de esta iniciativa con el Sistema de la EIRD de Naciones Unidas. Si bien en el ámbito municipal la experiencia en gestión del riesgo en la región es muy amplia y diversa, es preciso advertir que solo se destacan aquellos elementos útiles para propósitos del diseño y organización de la Plataforma Temática de Riesgo Urbano.

El siguiente numeral desarrolla de manera comprensiva todos los aspectos que definen la Plataforma Temática y se presenta el Plan de Acción para la fase de validación y puesta en marcha.

## ***Contribuciones y agradecimientos***

Compilación: Fernando Ramirez Cortes.

Participantes en el Taller: Dave Zervaas, Juan Pablo Sarmiento, Francis Ghesquiere, Walter Ubal, Fenando Muñoz, Iganacio Gallo, Carlos Rosales, Alicce Voza, Richard Terrazas, Jaime Valdés, Vivian Rios, Francisco Mendoza, Julio Trellez, Ansia Alvarez, Diana Rubiano, Viaviana Guarín, Nury Bermudez, Julio Bardi, Ileana Ramirez, Margarita Villalobos, Leonardo Hernandez, Virginia Andre, Luz Stella Velásquez, Carlos Alafaro, Gustavo Blanco, Carmenza Saldías, Ana Campos, Pablo Gonzalez, Joaquín Toro, David Smith, Yira Campos, Silvia Guiada, Haris Sanahuja, Julio Garcia,



La Oficina Regional para las Américas de la EIRD agradece a cada uno de los participantes en el taller por su disposición y valiosos aportes a esta iniciativa.

## **2. LA COMPLEJIDAD DEL MANEJO DEL RIESGO DE DESASTRE EN EL ENTORNO URBANO**

Los entornos urbanos en grandes ciudades presentan una alta complejidad desde la perspectiva de la gestión pública para el manejo del riesgo de desastre. La razón básica de ello radica en el hecho de que el riesgo es una condición emergente de los propios procesos transformadores de la ciudad según sus particularidades físicas, ambientales, económicas, demográficas, culturales y políticas. La ciudad es un sistema complejo, dinámico, que modifica y ajusta permanentemente sus estructuras y funciones a las demandas y relaciones entre los individuos y entre estos y su entorno físico natural o construido.

Esa complejidad se expresa por la simultaneidad de amenazas y riesgos que tienen relaciones recíprocas y complejas de causalidad y que son modificados permanentemente por la dinámica de los procesos territoriales, sociales y económicos.

El ambiente construido, que es denso en el entorno urbano, es el resultado acumulativo de procesos históricos de construcción formal e informal, es heterogéneo en su naturaleza, función y distribución espacial, es dinámico (envejece, se renueva, cambia de uso, aumenta, se tecnifica) y por lo tanto presenta condiciones de vulnerabilidad funcional o estructural que varían en el tiempo según factores de contexto normativo (códigos, normas, planes), económico (oferta – demanda de suelo, por ejemplo), culturales (prácticas de uso) y demográficos (presión sobre áreas no ocupadas).

El avance del área urbanizada altera el entorno natural, modifica procesos naturales geomorfológicos<sup>1</sup> e hidrometeorológicos<sup>2</sup> y a su vez es impactado y moldeado por la dinámica natural. Eventos frecuentes de baja intensidad (ej. deslizamientos) o intensos de baja frecuencia (ej. huracanes, terremotos) colocan a prueba las condiciones de este entorno construido en términos de los requerimientos de resistencia y funcionalidad.

El flujo de bienes y servicios dinamizado por los avances tecnológicos modernos y una amplia oferta de medios de transporte y comunicación, determina una compleja y densa red actividades industriales y comerciales, altamente especializadas que impone simultáneamente factores de riesgo inherentes a sus procesos de almacenamiento, transporte, transformación y distribución y que además demandan adecuados niveles de servicio de los sistemas de abastecimiento (energía, agua, gas, comunicaciones, internet) y de disposición de residuos (recolección y disposición de residuos, sistemas de alcantarillado, entre otros). Por ello en las grandes ciudades la falla crítica de uno de estos

---

<sup>1</sup> *Principalmente procesos morfodinámicos exógenos: agradacionales y degradacionales*

<sup>2</sup> *Alteración del ciclo del agua, generación de microclimas, entre otros.*

sistemas tiene, además de las consecuencias directas sobre la población, consecuencias indirectas cada vez más extendidas y complejas sobre la economía y productividad de la ciudad.

Desde la perspectiva poblacional al menos dos características relevantes se presentan en las grandes ciudades: de una parte, marcados procesos de diferenciación socio-económica que, entre otros aspectos, derivan en el desarrollo no planificado de áreas marginales (normalmente en la periferia) altamente pobladas, frecuentemente con ubicación inadecuada, procesos informales e ilegales de construcción, pobre infraestructura, desarticulación con los sistemas de servicios, comunicación y transporte y alto deterioro ambiental. La problemática socio económica que se concentra en estas áreas incrementa la vulnerabilidad de las comunidades frente a amenazas socio naturales o tecnológicas.

De otra parte, en las grandes ciudades las relaciones sociales son predominantemente secundarias<sup>3</sup>, es decir, mediadas por normas impersonales con significado en términos económicos y de funciones específicas en contraposición a vínculos de afecto y solidaridad comunitaria que facilitan el reconocimiento del individuo y la construcción de intereses y propósitos comunes. Como consecuencia de ello surgen dificultades para la organización social, la representación colectiva, la participación y la concertación con las comunidades como actores corresponsables del control del riesgo de desastre.

La interdependencia de las ciudades con su entorno, territorial, político-administrativo y económico en todos los niveles (local, nacional, regional y global) imprime igualmente un carácter particular desde la óptica del riesgo: el capital expuesto (humano, tecnológico, económico, político) en la ciudad es alto y estratégico, es decir, que las posibles pérdidas derivadas de un desastre tienen implicaciones importantes para la nación o región a la que pertenecen, lo que impone criterios de prioridad y prevalencia de interés superior para el control de dichos riesgos.

El problema del riesgo de desastre en entornos urbanos es tan amplio y complejo que existen numerosas perspectivas para intentar explicitar los retos que supone dicha complejidad. A continuación se hace un intento de describir las dificultades que se encuentran desde la práctica de la gestión pública y que en consecuencia constituyen elementos centrales a considerar en cualquier iniciativa que busque el desarrollo de capacidades en los gobiernos locales:

- Si bien se han logrado avances en el diseño e implementación de estrategias de gestión del riesgo definidas por tipo de riesgos (ej. riesgo sísmico) con resultados positivos, se encuentran dificultades para **integrar** y articular la implementación de dichas estrategias en un entorno 'multirisgos' como es el de la ciudad.

---

<sup>3</sup> Citado por Camargo Germán en *Ciudad Ecosistema, Introducción a la ecología urbana*, pág 60.

- Hay dificultad para la representación y consideración comprensiva y sistemática de los **procesos** generadores de riesgo, su caracterización, identificación de actores y por lo tanto la definición de estrategias de intervención. En parte ello explica que la gestión se concentra en la manifestación del riesgo (enfoque correctivo).
- Desde el punto de vista de la decisión política en torno a la gestión del riesgo, existe siempre la dificultad en los actores políticos en el manejo de la **incertidumbre** que está indefectiblemente asociada a estos asuntos de riesgo de desastre. Esta particularidad cobra especial relevancia en la ciudad, en donde por sus características (alta densidad poblacional, facilidad de medios de comunicación, etc.) el efecto de las decisiones de gobierno tienen un efecto multiplicador muy importante sobre la población. Esta dimensión debe ser adecuadamente considerada como parte de la gestión pública.
- Existe la tendencia hacia la '**instrumentalización**' de la gestión del riesgo, es decir, hacia la producción sistemática de instrumentos (mapas, cartillas, estudios, folletos, planes, cursos) como un fin y no como un medio para el logro objetivos de reducción y control del riesgo. En consecuencia la gestión institucional se concentra y especializa en componentes y tareas que generan sus propios productos sin preocupación de la interrelación con las demás instancias y políticas.
- Por la multiplicidad de riesgos, actores, sectores y actividades, el manejo de los riesgos en la ciudad exige un adecuado nivel de focalización y priorización en la planificación de la gestión pública. El avance en las técnicas de evaluación cuantitativa/cualitativa del riesgo (zonificación, indicadores, escenarios de riesgo) ha facilitado esta tarea, sin embargo aún hay dificultades metodológicas para la **priorización** de procesos, actores e instancias de intervención.
- Hay dificultades para medir sistemáticamente el **impacto** sobre la ciudad de la gestión del riesgo, es decir, el efecto de la aplicación de dichas políticas y acciones públicas sobre la calidad de vida y seguridad de sus habitantes, la infraestructura y economía de la ciudad. Como se mencionó antes, la tendencia hacia la instrumentalización de la gestión propicia el desarrollo de indicadores sobre la aplicación de instrumentos (número de estudios, mapas, cursos, programas, total de recursos invertidos, etc.) o de indicadores de riesgo (variación espacial y temporal del riesgo) pero en ninguno de los dos casos sobre el impacto final.
- Las ciudades grandes demandan en sí mismas varios **niveles** de análisis, intervención y coordinación. A pesar de ser una unidad política subnacional, la organización y planificación de la gestión del riesgo requiere atender su organización político – administrativa (especialmente en áreas metropolitanas), y sectorial específica de cada ciudad. Más aún, no es suficiente considerar un nivel central y un nivel local. En realidad estos

niveles están determinados por la interacción de varios factores como el tipo de riesgo (diferencias en la expresión espacial del riesgo), la naturaleza de los procesos generadores, la organización político-administrativa, las características y el rol de los actores involucrados, entre otros. Si además se considera la condición de multi-riesgos que, como se mencionó es característico de los entornos urbanos, se comprende la complejidad y dificultad de definir niveles pertinentes de intervención.

- La **crisis** es un concepto muy cercano a la vida y desarrollo cotidiano de la ciudad. En ella se configuran y concretan con altísima frecuencia crisis sociales, políticas, ambientales, entre muchas otras. Por ello desde la perspectiva del gobierno de la ciudad, la capacidad de respuesta a las crisis (en este caso emergencias y desastres) es un elemento profundamente ligado al concepto de gobernabilidad y por lo tanto de su desempeño depende en gran parte el espacio político que se logre para la aplicación de otras políticas de gestión del riesgo.
- La gestión del riesgo como proceso social implica la '**negociación**' y concertación permanente entre grupos de interés (públicos y privados) y con otras políticas y prioridades sectoriales del desarrollo de la ciudad. Se encuentran dificultades para ajustar las políticas de gestión del riesgo a la dinámica cambiante impuesta por dichas interrelaciones entre actores e instancias del desarrollo.
- Multiplicidad de instancias y espacios de **participación** y concertación con el sector privado y la comunidad. Si la implementación de cada política de gestión del riesgo y/o por tipo de riesgo demanda espacios y actores específicos, ello trae como consecuencia la dispersión y desarticulación en los procesos de concertación, dificultad de coordinar y controlar los compromisos asumidos por el gobierno, saturación y cansancio del sector privado y la comunidad frente a las demandas institucionales lo que a su vez conlleva a bajos niveles de participación.
- Dificultad para identificar, generar, administrar y proveer **información** pertinente para la escala barrial y/o comunitaria como soporte a iniciativas ciudadanas de gestión del riesgo.

La experiencia en LAC en relación con el manejo de los riesgos en entornos urbanos, se puede entender como un nuevo proceso de aprendizaje en el que algunas ciudades grandes y medianas intentan encontrar alternativas para el manejo y control del riesgo de desastre incorporándolo a las demás políticas de desarrollo, en medio de las grandes demandas sociales, el déficit en el crecimiento formal urbano y el debate político y económico del rol de los municipios y otras instancias subnacionales en el desarrollo de los países.

### **3. CONTEXTO GENERAL DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRE EN CIUDADES Y MUNICIPIOS EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE**

#### **3.1 El nivel local: escenario de gestión**

En América Latina y El Caribe la gestión del riesgo de desastre como política pública y estrategia de desarrollo es relativamente reciente e incluso es aún incipiente en varios países. Sin embargo en las últimas dos décadas se pueden encontrar importantes esfuerzos en el estudio y monitoreo de los fenómenos naturales, la definición de arreglos institucionales (plataformas nacionales), el desarrollo de marcos normativos, la creación de organismos regionales<sup>4</sup> especializados, y avances en preparativos y atención de emergencias.

En esta dinámica se ha consolidado, especialmente en la última década, la gestión local del riesgo<sup>5</sup>, como un concepto amplio que tiene diferentes interpretaciones y alcances y que en general intenta significar un nivel de formulación y gestión subnacional, fuertemente asociada a los niveles municipales y comunitarios. La dimensión 'local' en la gestión del riesgo se ha venido consolidando como escenario estratégico para la concreción de políticas de gestión del riesgo de desastre en tanto es el nivel donde el riesgo se expresa en forma concreta y es percibido por la población, se materializan los daños o pérdidas en caso de desastre, tienen origen gran parte de los procesos generadores y se encuentran los espacios de formulación y aplicación de políticas de desarrollo local.

Según Lavell (2005) la creciente tendencia en la región para mejorar las condiciones de la gestión local del desarrollo a través de la promoción de políticas de descentralización económica y administrativa ha favorecido simultáneamente la incorporación de nuevas dimensiones del desarrollo en este caso asociados a la seguridad humana, esto es, en el control de riesgos derivados de amenazas ambientales, entre otras. Sin embargo las experiencias en gestión local del riesgo surgen en su gran mayoría de proyectos individuales promovidos por agencias de cooperación internacional y ONG's, y solo en muy pocos casos se derivan de políticas de los gobiernos nacionales y subnacionales. Ello en buena parte explica por que la gestión local del riesgo no pueda considerarse aún como un proceso vinculado de manera permanente al desarrollo local en América Latina y El Caribe.

El nivel local, como concepto y nivel de formulación y aplicación de política pública, es aún muy amplio ya que involucra una compleja diversidad de escenarios que desde la práctica de gestión del riesgo requieren estrategias y políticas específicas. Al menos tres escenarios podrían mencionarse: un nivel básico comunitario que predomina en pequeñas poblaciones y áreas rurales, un nivel de ciudades o poblaciones intermedias que frecuentemente mantienen

---

<sup>4</sup> CEPREDENAC, CAPRADE, CDERA, entre otros

<sup>5</sup> Para una exposición amplia de su alcance y significado ver Lavell 2005

alto nivel de integración urbano – rural, y finalmente el nivel de grandes ciudades o mega ciudades que determina un escenario muy propio y diferenciado de los demás. No obstante las diferencias, en cualquier caso nos referimos a unidades político – administrativas subnacionales (municipios, distritos, provincias, entre otras) en las que actúan gobiernos locales que participan procesos concretos de desarrollo local.

### **3.2 Algunos antecedentes en la gestión local del riesgo en municipios**

En noviembre de 2006, la EIRD, el Centro Regional sobre Desastres (CRID) y UN Habitat con el apoyo del Centro Internacional de investigaciones para el Desarrollo (IDRC) realizaron el “Seminario Internacional sobre Manejo Integrado de Riesgo y Vulnerabilidad en Municipios de América Latina y El Caribe” cuyas conclusiones ofrecen un adecuado panorama del estado actual de la gestión del riesgo en los municipios:

- Entre las principales fortalezas se destacan: importante producción de información técnico-científica, desarrollo de herramientas y metodologías de trabajo, avance en el enfoque de reducción del riesgo, mayor acceso y disponibilidad de información, avance en los sistemas de planificación y marcos regulatorios y el proceso de descentralización que ha otorgado mayor autonomía administrativa y financiera a las regiones.
- Entre las principales limitaciones se señalan: poca participación de las autoridades locales y en consecuencia déficit en la asignación de presupuestos, falta de continuidad en las políticas locales, alta rotación de personal en las instituciones, baja apropiación comunitaria del tema, ausencia o retraso de marcos normativos adecuados, baja coordinación entre sectores y baja autonomía administrativa, entre otras.
- Se destacó la necesidad de pasar de ‘proyectos piloto’ a procesos permanentes de gestión y fortalecer las capacidades para la planificación territorial y ambiental.
- Igualmente se identificaron experiencias importantes en ámbitos tales como: inclusión de la temática en el currícula, sistemas de alerta temprana con participación comunitaria, metodologías e instrumentos de evaluación de riesgos, aprovechamiento de sistemas de información geográfica y la existencia del CRID como mecanismos de información para la región, entre otras.
- Del amplio conjunto de recomendaciones formuladas, se destaca la necesidad de fortalecer los mecanismos de intercambio de experiencias e información, integración mediante proyectos supra municipales, sistematización de experiencias, el fortalecimiento de las redes existentes o promoción de nuevas que faciliten el encuentro entre

actores. Recientes experiencias como la del Programa DELNET (Red de Desarrollo Local) del Centro Internacional de Formación de la Organización Internacional del Trabajo (CIF/OIT) que a través de una especialización en reducción de riesgo de desastre mantiene una red de personas activamente interesadas en esta temática, es uno de los ejemplos en la región.

La gestión local del riesgo ha estado impulsada en la región por una compleja red de actores sociales entre los que se destaca especialmente la participación de ONG´s y las agencias de cooperación internacional que han apoyado y desarrollado un gran número de proyectos, no siempre debidamente sistematizados y coordinados, y en los que se encuentra una amplia base de lecciones aprendidas.

### **3.3 Antecedentes de principales iniciativas en la región de integración entre ciudades para la gestión del riesgo de desastre**

Como se mencionó anteriormente el tema de riesgo de desastre en ciudades ha estado asociado a la línea de Gestión Local del riesgo en la cual existen numerosas experiencias en integración de capacidades y transferencia de buenas prácticas entre municipios y entre ellos algunas ciudades. Para propósitos de este documento se presentan a continuación solo aquellas experiencias que han estado referidas específicamente a redes de ciudades.

<b>EXPERIENCIA</b>	<b>AÑO</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
Proyecto Radius UN Department of Humanitarian Affairs	1996 - 1999	<p>Proyecto que surge después de la Reunión de Yokohama (Japón, 1996) para promover la reducción del riesgo sísmico en ciudades a través del diseño y promoción de un conjunto de herramientas tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Manual para elaborar escenarios de daño</li><li>- Software gráfico de para simulación</li><li>- Estudios de caso</li><li>- Guía para la evaluación simple de edificaciones</li></ul> <p>De las ciudades escogidas, de América participaron en este proyecto Tijuana (Mexico), Antofagasta (Chile) y Guayaquil (Ecuador)</p> <p>En cada ciudad se fijaron 3 acciones: evaluar el riesgo sísmico de la ciudad (escenario de daños), elaborar un plan de acción para la reducción del riesgo sísmico de la ciudad y</p>

		establecer las condiciones que facilitarían la institucionalización de las actividades relacionadas con el manejo de riesgos en la ciudad.
Earthquake Initiative	Megacities	1998
		<p>Es una organización científica sin ánimo de lucro, dedicada a la reducción del riesgo (sísmico) en mega ciudades. A través de uno de sus proyectos "Cluster Cities Project" promueve una red de ciudades a través de:</p> <p>Americas Cluster: Bogota, Mexico City, Lima, Los Angeles and Quito          East Asia Cluster: Kobe, Manila, Seoul, Shanghai, and Jakarta          Euro-Mediterranean Cluster: Cairo, Istanbul, Naples and Tehran          Oceania Cluster: Tianjin and Wellington          South-Central Asia Cluster: Beijing, Dhaka, Kathmandu, Mumbai and Tashkent</p> <p>Otras de sus actividades se enfocan a promover un modelo para la reducción del riesgo (3CD), inventario de buenas prácticas y recientemente a la capacitación virtual.</p> <p>EMI hace parte de la Plataforma Global <a href="http://www.emi-megacities.org">www.emi-megacities.org</a></p>
Proyecto Reducción de Riesgos en Ciudades Capitales Andinas		2006-2007
		<p>Este proyecto está orientado a facilitar el intercambio de experiencias, herramientas y sinergias entre las cinco capitales de los países andinos. Su acción se concentró en la problemática de riesgo en laderas y en la identificación de temas prioritarios y compilación de herramientas pertinentes.</p> <p>En su segunda fase recientemente ha desarrollado un taller alrededor del control de la ocupación ilegal en áreas periféricas que fue uno de los temas de interés común entre las ciudades.</p>
Reunión de Trabajo de Riesgo Urbano		2007
	CEPRDENAC, AECI, FEMICA	<p>En agosto 16 y 17 del 2007, CEPREDENAC con el apoyo de FEMICA y la Agencia de Cooperación Española (AECI) llevó a cabo una reunión de trabajo en torno a la temática de riesgo urbano con el objetivo de iniciar el diseño de una agenda de gestión para la región centroamericana. Para ello se trabajó alrededor de dos objetivos específicos: debatir</p>

	<p>una propuesta conceptual y articular un plan de trabajo sistematizado.</p> <p>Entre otros resultados conseguidos se pueden mencionar los aportes y análisis relacionados con elementos para definir un marco conceptual del riesgo urbano, la noción de ciudad como territorio que concentra población, bienes y servicios y posibles estrategias y áreas de gestión según las particularidades jurídicas e institucionales de cada país de la región.</p> <p>CEPRENAC se ha vinculado a la Plataforma de Riesgo Urbano con lo cual se garantiza que gran parte de estos resultados se incorporarán en los planes de acción que se determinen con algunas de las ciudades centroamericanas.</p> <p>Coordinador: David Smith CEPREDENAC</p>
--	---

### **3.4 Antecedentes en el Sistema de la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas**

En la Conferencia Mundial para la Reducción de Desastres en Kobe (Japón) en 2005, 168 Estados suscribieron el Marco de Acción de Hyogo 2005 – 2015, como el marco de política global que define las prioridades y orienta las acciones para la reducción de los desastres. El apoyo solicitado por los países para la implementación de este Marco de Acción y la tendencia al incremento de los desastres en los últimos años, hicieron evidente la necesidad de fortalecer el Sistema de la EIRD para dar respuesta adecuada a este contexto.

Durante el año 2006 se lleva a cabo esta revisión y se adoptan una serie de principios y mecanismos que buscan, entre otros aspectos, ampliar la vinculación al Sistema de actores gubernamentales, no gubernamentales, técnicos y científicos; fortalecer los procesos e iniciativas de carácter regional como elemento clave para dar mayor coherencia a las políticas nacionales, incrementar su capacidad de incidencia y apoyo en procesos nacionales y subnacionales e impulsar un conjunto de actividades prioritarias para orientar la reducción del riesgo en los diferentes niveles geográficos y diferentes temáticas.

De este proceso es preciso destacar el carácter incluyente que orienta la reforma del Sistema y que se concreta en la creación de la Plataforma Global como el foro global en el que participan las agencias de las Naciones Unidas, otros organismos internacionales, organismos de financiamiento internacional,

los gobiernos, organismos intergubernamentales, organizaciones regionales, el sector académico y de investigación, el sector privado y la sociedad civil.

### **La Plataforma Global**

En junio de 2007 se llevó a cabo en Ginebra (Suiza) la primera reunión de la Plataforma Global con la participación de delegados de 124 países además de organismos intergubernamentales, organizaciones no gubernamentales y las propias agencias del Sistema de Naciones Unidas.

Tres ejes temáticos fueron relevantes en la agenda de la reunión, especialmente en la sesión de Diálogos de Alto Nivel del primer día:

- La reducción del riesgo de desastre a través de la aplicación del Marco de Acción de Hyogo como una estrategia para la adaptación al cambio climático
- Cambios y tendencias de la reducción del riesgo en mega-ciudades y entornos urbanos
- Mecanismos y oportunidades para implementar políticas de reducción del riesgo de desastre

Igualmente algunos de los talleres y sesiones temáticas llevadas a cabo durante el segundo día y tercer día, se desarrollaron alrededor del riesgo en ciudades y se mostraron experiencias locales de prácticas de reducción del riesgo de desastre.

Algunas de las principales conclusiones, relevantes para el propósito de este documento, son las siguientes:<sup>6</sup>

- Se reconoce que el riesgo de desastre continúa creciendo, especialmente en las áreas más vulnerables, y que son relativamente lentos los avances en las acciones de control y reducción (aplicación del Marco de Acción de Hyogo). Hay un llamado a que la acción hoy es más urgente que nunca.
- Se deben incrementar sustancialmente las inversiones en reducción del riesgo de desastre.
- Es necesario establecer sistemas de monitoreo de la evolución de las condiciones de riesgo y el impacto de la aplicación de políticas de reducción a través de sistemas de indicadores, objetivos y metas cuantificables, entre otros, que permitan orientar la acción y promover la apropiación de los resultados.

---

<sup>6</sup> Tomado de 'Chair's Summary', ISDR/GP/2007/6

- La aplicación de políticas de reducción del riesgo deben apoyar los objetivos de adaptación a cambio climático especialmente en países identificados como más vulnerables.
- Las ciudades y entornos urbanos son críticas para el crecimiento del riesgo de desastre. Más de la mitad de la población mundial vive en las ciudades y muchas de ellas son altamente vulnerables a terremotos y tormentas. Se reconoce que algunas de ellas han implementado planes de reducción del riesgo y que el sistema de EIRD debe facilitar su disseminación. Se reitera la necesidad que las autoridades locales creen e implementen sus propios planes incluyendo planes de preparativos a emergencias multisectoriales y con una fuerte participación de la sociedad civil.

En relación con el Sistema de la EIRD se determinó que una tarea importante es desarrollar mecanismos regionales y capacidades temáticas para estimular fuertemente la reducción del riesgo de desastre y proveer la mejor orientación y apoyo a los actores nacionales y locales.

### **Plataformas temáticas**

Otro de los mecanismos que se establece como parte del Sistema son las llamadas Plataformas Temáticas que se refiere a redes, clusters o grupos de trabajo, generalmente de carácter técnico, que agrupa actores con interés común en algún ámbito particular de la reducción del riesgo de desastre y que sirven de soporte temático a la EIRD. Se busca que estas plataformas faciliten la integración conocimientos y capacidad técnica de diferentes niveles (nacional, regional y global) alrededor de un tema específico y a su vez sirvan de soporte de la Plataforma Global para impulsar los esfuerzos de implementación del Marco de Acción de Hyogo.

En las últimas décadas se han desarrollado redes temáticas en ámbitos tales como sistemas de alerta temprana, recuperación pos desastre, Fenómeno de El Niño, incendios forestales, capacitación y educación, así como en áreas específicas como cambio climático, riesgo sísmico, inundaciones entre otras. Se espera que este nuevo proceso de vinculación de estas redes al Sistema de la EIRD ayude a fortalecer, consolidar la aplicación del Marco de Acción de Hyogo.

## **4. LA PLATAFORMA TEMATICA DE RIESGO URBANO**

La Plataforma Temática es una iniciativa de las ciudades de América Latina y El Caribe de carácter regional, que se vincula al Sistema de la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas –EIRD a instancias de la Plataforma Global. Sus bases de formulación y de diseño se desarrollan en los siguientes numerales.

#### **4.1 Justificación**

En general los mecanismos de integración (redes, nodos temáticos, alianzas, plataformas) tienen ventajas inherentes a su naturaleza, en tanto permiten el debate y construcción de una visión colectiva de una realidad y facilitan la búsqueda de soluciones a problemas comunes. Sin embargo en el caso de la gestión del riesgo de desastre en ciudades y otros entornos municipales se pueden encontrar argumentos que dan valor agregado y precisan la justificación de contar con una Plataforma Temática en la región:

- ♦ El avance de las políticas de descentralización, la tendencia de crecimiento y concentración de la población y los niveles actuales de vulnerabilidad en las ciudades de la región son circunstancias que consolidan a los gobiernos locales como escenarios prioritarios para la formulación y aplicación de políticas de reducción y control del riesgo de desastre y en consecuencia es estratégico y eficiente establecer mecanismos de apoyo para el desarrollo de capacidades.
- ♦ En la región es necesario profundizar comprensivamente en el conocimiento y entendimiento de la cadena de generación de riesgo de desastre en las dinámicas del desarrollo urbano e identificar alternativas de manejo de aplicación práctica al contexto de las ciudades latinoamericanas y por lo tanto es altamente eficiente la integración de capacidades para tal propósito.
- ♦ La especificidad de ciertos riesgos exclusivos del entorno urbano (ej. envejecimiento y cambio de uso de edificaciones, aglomeraciones de público, edificaciones de gran altura, riesgos funcionales) demanda una instancia especializada de análisis y estudio y de los mecanismos de información y comunicación que facilite la difusión de los avances del conocimiento.
- ♦ La necesidad de desarrollar capacidad de incidencia en todos los niveles para promover la sostenibilidad de políticas públicas de reducción de riesgo de desastre de las ciudades.
- ♦ En la región existen capacidades y experiencias dispersas. Es necesario colocar a disposición de los gobiernos locales instrumentos y herramientas existentes que puedan ser aprovechadas en áreas claves como por ejemplo la planificación territorial y sectorial, sistemas de información, capacidad de respuesta a emergencias y la transferencia del riesgo.
- ♦ La necesidad de contar con una instancia permanente y coordinada con las políticas globales (Marco de Acción de Hyogo) que promueva la sostenibilidad de los procesos de cooperación entre ciudades y facilite el seguimiento a los procesos de reducción del riesgo de desastre en la región.

## 4.2 Lineamientos Estratégicos

A continuación se presentan un conjunto de enunciados que buscan establecer un marco de principios y políticas amplias que faciliten la incorporación de los gobiernos locales y orienten la selección de prioridades y acciones de la Plataforma Temática:

Para efectos de esta iniciativa se entiende por **Riesgo Urbano** la posibilidad de que se produzcan consecuencias perjudiciales, o eventuales pérdidas de vidas, heridos, destrucción de propiedades y medios de vida, trastornos a la actividad económica (o daños al medio ambiente), como resultado de la interacción de las amenazas naturales o provocadas por las actividades humanas y las condiciones de vulnerabilidad de un contexto territorial caracterizado por densidades y concentraciones de los fenómenos sociales, culturales, ambientales, tecnológicos, económicos, políticos e institucionales<sup>7</sup>.

El Marco de Acción de Hyogo constituye el referente de política global. Se aborda la gestión del riesgo de desastre en ciudades como un proceso social vinculado estrechamente al desarrollo local<sup>8</sup> en todas sus dimensiones.

La prioridad central de esta iniciativa debe ser el apoyo y fortalecimiento de capacidades de los gobiernos locales para incorporar e implementar políticas de gestión del riesgo en sus procesos de desarrollo local, según sus propios contextos y prioridades.

La Plataforma Temática se justifica y fortalece si facilita y acompaña procesos para transformar realidades, es decir, orientada a la acción en cualquiera de los ámbitos de la gestión del riesgo de desastre a través de procesos de comunicación entre los propios actores sociales vinculados (conocimiento, afectados, tomadores de decisión, implementadores y financiación). Para ello la Plataforma debe promover y facilitar los espacios de encuentro y concertación.

La integración de experiencias y conocimientos entre ciudades es un mecanismo eficiente para el avance en el desarrollo de capacidades y por lo tanto la Plataforma debe promover, facilitar y apoyar dichos procesos.

Algunas estrategias inicialmente identificadas son: incidencia política, concientización ciudadana, formación y capacitación, coordinación entre niveles locales, regionales y nacionales y gestión con organismos internacionales. Sin

---

<sup>7</sup> Se adopta la definición de Riesgo del Sistema de Naciones Unidas, que se complementa con una definición amplia de ciudad que no se agota en el límite físico del borde urbano sino que reconoce espacios propios de las interrelaciones e interdependencias con el entorno físico, económico y social.

<sup>8</sup> Una definición de Desarrollo Local propuesta en el taller de expertos fue la siguiente: “Estrategia y política de desarrollo territorial que privilegia la sostenibilidad a mediano y largo plazo a través de la puesta en valor de los recursos y valores endógenos y del equilibrio entre el crecimiento económico, los aspectos sociales, culturales, políticos institucionales y ambientales. Esta basado y diseñado con la participación de los actores relacionados, comprometidos con el desarrollo tomando en consideración los factores locales, nacionales e incluso supranacionales”.

embargo en la medida en que se vinculen los gobiernos locales están se irán validando y definiendo las líneas de acción específica para cada ciudad.

### **4.3 Definición de la Plataforma Temática de Riesgo Urbano**

Es una red de gobiernos locales de LAC interesados en fortalecer la incorporación de la gestión del riesgo de desastre en los procesos de desarrollo de sus ciudades a través del análisis de problemas comunes, el intercambio de experiencias y conocimientos, el fortalecimiento de sus propios procesos de gestión del riesgo y el impulso a iniciativas de cooperación entre ciudades y con otros actores estratégicos.

### **4.4 Objetivos de la Plataforma Temática**

#### **Objetivo General**

Apoyar el fortalecimiento de capacidades de los gobiernos locales de LAC para la incorporación de la gestión del riesgo de desastre en los procesos de desarrollo de sus ciudades, a través del acceso y participación en un diálogo regional que facilita el análisis de problemas comunes, el intercambio de experiencias y conocimientos, el fortalecimiento de sus propios procesos de gestión del riesgo y el impulso a iniciativas de cooperación entre ciudades y con otros actores estratégicos, para la concreción de prácticas de reducción del riesgo en aplicación del Marco de Acción de Hyogo y otras políticas de desarrollo sostenible.

#### **Objetivos específicos**

- Apoyar y fortalecer procesos en curso de gestión del riesgo en las ciudades, en especial facilitando y promoviendo procesos de comunicación y concertación entre los actores sociales involucrados que conduzcan a la toma de decisión para la concreción y aplicación de políticas de reducción del riesgo de desastre.
- Apoyar y fortalecer la capacidad de incidencia política de los gobiernos locales frente a sus propios actores sociales así como con los gobiernos nacionales y otros actores estratégicos.
- Apoyar y fortalecer las iniciativas de desarrollo de capacidades de investigación, formación, capacitación y entrenamiento existentes.
- Construir una visión de conjunto de la historia, momento y perspectivas de la problemática de riesgo de desastre en las ciudades de la región.

- Promover y facilitar la coherencia y coordinación con las políticas globales de reducción de riesgo desastre (Marco de Acción de Hyogo) y de desarrollo sostenible en general.
- Promover, apoyar y facilitar las iniciativas de cooperación horizontal mediante la gestión con socios estratégicos y la búsqueda de recursos técnicos y económicos.
- Facilitar la coordinación y relación con otras alianzas o asociaciones de ciudades y países de la región.

#### 4.5 Estrategias

En consecuencia con la naturaleza y objetivos de esta iniciativa, las líneas de acción, prioridades y actividades de la Plataforma Temática serán definidas y concertadas con los gobiernos locales participantes. Sin embargo para facilitar dicho proceso el grupo de expertos sugiere las siguientes estrategias:

<b>ESTRATEGIAS</b>	<b>DESCRIPCION / ALCANCE</b>
Generación de Capacidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecer y apoyar iniciativas existentes de formación y capacitación con aportes en asuntos específicos de riesgos urbanos</li> <li>• Apoyo y promoción a la investigación aplicada a necesidades de las ciudades</li> <li>• Fomentar y promover la conformación de una base de información especializada sobre riesgos urbanos</li> </ul>
Concientización ciudadana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo y fortalecimiento de procesos de divulgación e información pública</li> <li>• Promover construcción de valores sociales en torno a la autoprotección y corresponsabilidad en el manejo del riesgo de desastre</li> <li>• Facilitar el acceso a experiencias existentes, herramientas y lecciones aprendidas en ciudades de la región</li> </ul>
Incidencia Política	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respaldo, apalancar, posicionar procesos locales en curso de gestión del riesgo</li> <li>• Identificación de ventanas de oportunidad para abogacía con diferentes actores sociales</li> <li>• Visibilizar realidades de riesgo de desastre</li> </ul>

Apoyo a procesos existentes de gestión del riesgo en ciudades	<ul style="list-style-type: none"><li>• Identificar oportunidades de procesos en curso según prioridades de gobiernos locales</li><li>• Facilitar procesos de comunicación y concertación entre actores sociales involucrados</li><li>• Facilitar identificación y acceso a instrumentos / experiencias en casos similares en otras ciudades</li><li>• Promover la articulación con niveles nacionales y regionales</li><li>• Apoyar la identificación y vinculación de actores de financiación</li></ul>
Sinergias y oportunidades	<ul style="list-style-type: none"><li>• Interacción y análisis de posibilidades con agencias internacionales</li><li>• Alianzas estratégicas con otras redes existentes</li><li>• Estrategia de divulgación y promoción de la Plataforma Temática. Programa de evaluación y seguimiento</li></ul>
Cooperación entre gobiernos locales	<ul style="list-style-type: none"><li>• Apoyo a iniciativas que surjan de cooperación entre ciudades.</li><li>• Gestión con donantes y cooperantes para la consecución de recursos técnicos y humanos para el desarrollo de proyectos de cooperación</li></ul>

#### 4.6 Actores que la conforman y alianzas

Como se mencionó anteriormente la Plataforma Temática está conformada por una red de gobiernos locales que constituyen el núcleo de la iniciativa. Ellos estarán representados por sus alcaldes y/o directores de sectores tales como planeación, gobierno, hacienda, medio ambiente, vivienda y gestión del riesgo, según sea su organización institucional.

En este mismo nivel podrían participar, según se estime necesario, entidades del conocimiento (instituciones técnico-científicas, centros de investigación, universidades, etc.) y/o organismos especializados de gestión del riesgo existentes en la región.

Se espera que en la dinámica de la Plataforma y según la agenda específica acordada entre los gobiernos locales se vaya definiendo el apoyo necesario por parte de:

- Instituciones de nivel nacional
- Organismos bilaterales y multilaterales
- Otras asociaciones de gobiernos locales de ciudades/municipios
- Organismos internacionales de fomento y financiación
- ONG´s Internacionales

La oferta de organizaciones e instituciones de cooperación es muy amplia en la región con las cuales se podrían hacer alianzas estratégicas con actores como los que se relacionan en la siguiente tabla:

**Algunos actores estratégicos en la región:**

- Programa de apoyo al desarrollo local DELNET, Centro Internacional de Información, Organización Internacional del Trabajo OIT.
- Entidades Técnicas ASGI
- Red Iberoamericana de Ciudades para la Sostenibilidad (Universidades)
- Caribbean Risk Management Initiative CRMI / BCPR PNUD
- Alianzas Regionales de gestión del Riesgo: CEDERA / CEPREDENAC / CAPRADE
- Programa Iberoamericano de Ciencia y tecnología para el Desarrollo - CYTED
- Office of U.S. Foreign Disaster Assistance OFDA LAC
- Centro Regional de Información sobre Desastres CRID
- Red Andina de Ciudades (RAC)
- Federación de Municipios del Istmo Centroamericano FEMICA
- Concertación Regional para la gestión del Riesgo
- Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano CIDEU
- Programa de preparación ante desastres de ECHO
- Earthquake Megacities Initiative EMI
- Programa Andino de formación e investigación sobre la vulnerabilidad y los riesgos en medio urbanos PACIVUR
- Habitat UN
- Banco Mundial - Iniciativas Sur – Sur
- Bilaterales
- Internacional Development Research Centre Internacional IDRC

#### **4.7 Posibles dificultades**

Como parte del trabajo realizado, se buscó identificar las principales dificultades que esta iniciativa puede enfrentar a la luz de las lecciones aprendidas en experiencias previas:

- ♦ Por la amplitud y diversidad de temáticas que involucra la gestión del riesgo en entornos urbanos, puede existir la tendencia a la dispersión de líneas de acción, concentración en detalles locales sin lectura global de la problemática, teorización excesiva, entre otras.
- ♦ Dificultad para agrupar actores tan diversos y con carácter regional. Aunque hablamos de la región de LAC, al menos existen tres subregiones claramente diferenciadas por sus realidades y características: Centro América, Caribe y Sur América.
- ♦ La limitación en la disponibilidad y sistematización de información sobre las realidades y procesos de gestión del riesgo existentes en las ciudades de la región puede ser un obstáculo para la planificación y priorización de acciones de la Plataforma.
- ♦ Pueden encontrarse inconvenientes con la concreción y sostenibilidad de los compromisos de los gobiernos locales como parte de la Plataforma. Por ello se sugiere que se acuerde un mecanismo de vinculación y participación mediante el cual cada gobierno local explicité sus posibilidades reales de participación.
- ♦ Dado que existen en la región otras asociaciones y alianzas entre ciudades en otros temas del desarrollo (ej. pobreza, seguridad ciudadana, medio ambiente, etc.) es necesario garantizar adecuados canales de comunicación para evitar duplicidad de acciones o conflictos de intereses.

### **5 PLAN DE ACCION PARA LA VALIDACION Y PUESTA EN MARCHA**

#### **5.1 Fase validación y conformación de grupo base de ciudades**

Concluida la consulta a expertos y la preparación del presente documento técnico, restan las siguientes tareas:

- ♦ Identificación y selección preliminar del grupo base de ciudades representativas de cada una de las subregiones, de acuerdo con los lineamientos que se detallan adelante.

- ♦ Gestión con los gobiernos locales de las ciudades seleccionadas, divulgación y validación de la iniciativa. Identificación de representantes y sectores claves en los gobiernos locales, consulta y conclusiones.
- ♦ Actividades complementarias de diseño: mapeo de redes, alianzas y/o proyectos existentes entre ciudades, identificación de interlocutores subregionales, selección de alianzas estratégicas iniciales.
- ♦ Propuesta de estructura para la operación de la Plataforma: secretaría técnica, recursos humanos y tecnológicos necesarios, necesidades y alternativas de financiamiento, mecanismo de seguimiento y control.
- ♦ Diseño de estrategia de divulgación, diseño de WEB y análisis de posibilidades de articulación con sistemas de información existentes.
- ♦ Puesta en marcha de la Plataforma: reunión de grupo base de gobiernos locales para:
  - Adopción del documento de diseño de la Plataforma
  - Validación y acuerdos para la operación de la plataforma
  - Identificación de oportunidades existentes de casos de aplicación
  - Acordar agenda para el primer año y agendas particulares con ciudades
  - Formalización de compromisos de cada ciudad participante
  - Validación de estrategia de divulgación

## **5.2 Criterios para la selección de primeras ciudades**

Sin duda uno de los aspectos estratégicos es definir el primer grupo de ciudades para la puesta en marcha de la Plataforma. Si bien este proceso de selección se facilitará con los resultados de las actividades complementarias de diseño definidas en el numeral anterior, a continuación se mencionan algunos criterios recomendados en el taller de expertos:

Una primera condición es que lógicamente exista la voluntad política y el interés del gobierno local expresada por su alcalde o representante del más alto nivel posible. En este sentido la ciudad de Bogotá como primera ciudad promotora de la Plataforma ha reiterado su interés de tomar liderazgo en la invitación y convocatoria de otras ciudades.

Ciudades que actualmente tienen procesos propios de gestión del riesgo en desarrollo (ej. Quito, Ciudad de Guatemala, La Paz, entre otras) presentan claras ventajas para los propósitos de la Plataforma en tanto demandan necesidades específicas de apoyo y ofrecen la capacidad técnica instalada. En este grupo de pueden incluir ciudades que participan de proyectos supra municipales o que han participado en proyectos de cooperación horizontal.

Dado que centros urbanos existen en los municipios muy pequeños hasta las grandes ciudades, es necesario establecer un tamaño mínimo por razones prácticas y de focalización de la gestión en esta fase de inicio. Ciudades de más de 2 millones de habitantes se sugiere como criterio de selección. No obstante, para la Subregión de El Caribe probablemente sea necesario revisar este aspecto.

Ciudades afectadas recurrentemente por desastres o en procesos recientes de reconstrucción pos desastre pueden ofrecer una ventana de oportunidad siempre que exista el espacio político mínimo necesario de parte del gobierno local.

Finalmente, es un hecho que la consolidación de la Plataforma Temática dependerá en alto grado de la posibilidad de mostrar resultados concretos progresivamente y por lo tanto la identificación de escenarios (territorios-gobiernos locales) favorables debe ser una determinante en el proceso de selección.

### 5.3 Cronograma y resultados esperados

Se presenta a continuación el cronograma para la fase de validación y puesta en marcha de la Plataforma Temática a partir del segundo semestre del 2008.

PLATAFORMA TEMATICA DE RIESGO URBANO LAC						
PLAN DE ACCION PARA LA VALIDACION Y PUESTA EN MARCHA						
	Abr-08	May-08	Jun-08	Jul-08	Ago-08	Sep-08
CONFORMACION GRUPO BASE DE CIUDADES						
ACTIVIDADES DE DISEÑO COMPLEMENTARIAS						
ESTRUCTURA Y OPERACIÓN DE LA PLATAFORMA						
PRIMERA REUNION DE LA PLATAFORMA TEMATICA						
ESTRATEGIA DE DIVULGACION						

Como ya se indicó la agenda para el primer año de la Plataforma será definida por los gobiernos locales, sin embargo, en opinión del grupo de expertos, algunas metas deseables son las siguientes:

- Lanzamiento de la Plataforma Temática
- Mapeo de iniciativas – diagnóstico
- Portafolio de demandas de ciudades (Banco de Proyectos)
- Identificación de modelos – procesos de Gestión de riesgo urbano
- Implementación de la estructura de operación de la Plataforma y mecanismo de seguimiento
- Módulo de Capacitación de riesgo urbano desarrollado
- Implementación de la estrategia de divulgación

## **MATERIAL DE REFERENCIA**

CEPREDENAC – PNUD, (2005), La gestión Local del Riesgo, concepto y prácticas. Autores Allan Lavell et.al.

Camargo Germán (2005), Ciudad Ecosistema, Introducción a la Ecología Urbana. Alcaldía Mayor de Bogotá.

Herzer, Hilda Maria, Construcción del riesgo, desastre y gestión ambiental urbana. Universidad de Buenos Aires. (disponible en: <http://www.cap-net.org>)

La RED (1996), Ciudades en Riesgo: Degradación ambiental, riesgos urbanos y desastres. Autores Allan Lavell et.al. (disponible en [www.desenredando.org](http://www.desenredando.org))

Lavell Allan, Gestión de Riesgos Ambientales Urbanos, FLACSO y La RED. (disponible en [www.desenredando.org](http://www.desenredando.org))

Mansilla Elizabeth, La Ciudad: el nuevo escenario de riesgo (disponible en [www.desenredando.org](http://www.desenredando.org))

Omar D. Cardona (2001), Modelación Numérica para la estimación holística del riesgo sísmico urbano, considerando variables técnicas, sociales y económicas.

PNUD / DIPECHO, CAPITALAS ANDINAS 2007, Catálogo de Instrumentos en Gestión Municipal para la reducción de riesgos y preparativos ante emergencias. (disponible en [www.reddesastres.org](http://www.reddesastres.org))

## **WEB ´s RELACIONADAS**

[www.eird.org](http://www.eird.org) , Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres

[www.crid.or.cr](http://www.crid.or.cr) , Centro Regional de Información sobre Desastres América Latina y El Caribe

<http://info.worldbank.org>, Banco Mundial

[www.gfdr.org](http://www.gfdr.org) , Global Facility for Disaster Reduction and Recovery, World Bank

[www.munimadrid.es](http://www.munimadrid.es) , Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas

[www.emi-megacities.org](http://www.emi-megacities.org) , Earthquakes megacities initiative EMI

[www.proventionconsortium.org](http://www.proventionconsortium.org), African Urban Risk Analysis Network (AURAN)

[www.citiesalliance.org](http://www.citiesalliance.org), Cities Alliance

[www.ufz.de/index.php?en=6143](http://www.ufz.de/index.php?en=6143), Risk Habitat Megacities