

Argentina (la)

Informe Nacional del Progreso en la Implementación del Marco de Acción de Hyogo (2009-2011)

Nombre del punto focal : Embajador Gabriel M. Fuks, Presidente

Organización : Comisión Cascos Blancos

Cargo o Posición :

Correo electrónico : gfu@mrecic.gov.ar

Teléfono :

Fax :

Periodo del informe : 2009-2011

Fecha de la última actualización : 21 September 2010

Fecha de impresión : 23 Sep 2010

Presentación de informes de idiomas : Español

Una actualización del HFA Monitor publicado por PrevetionWeb

<http://www.preventionweb.net/english/countries/americas/arg/>

Resultados 2007 - 2009

Área 1

La integración más efectiva de las consideraciones del riesgo de desastres en las políticas, los planes y los programas del desarrollo sostenible a todo nivel, con especial énfasis en la prevención, la mitigación y la preparación ante desastres y la reducción de la vulnerabilidad.

Resultados:

Se han logrado avances, aunque con resultado dispar. La Provincia de Mendoza (zona andina de la Argentina) ha dictado la Ley 8051/09 de Ordenamiento Territorial, y se encuentra revisando la Ley 5961/95 de Protección Ambiental; el Grupo Productor de Información Primaria (GPIP) se ha consolidado con la instauración de una Secretaría Ejecutiva; la Cruz Roja Argentina con fondos ECHO-EU y la participación de otras ONG y organismos como Cascos Blancos, está labrando el mapa de riesgo país; la Dirección Nacional de Protección Civil lanzó un Sistema de Evaluación Cotidiana de hipótesis de riesgo identificadas y coordina un Grupo de Monitoreo que cumple 9 reuniones anuales, mientras se apresta a constituir el Consejo Federal de la Protección Civil (noviembre 2010).

Todos estos ejemplos, cuentan con distintos grados de institucionalización, pero se encuentran activos plenamente.

A ello se suma la presentación efectuada por la Sra. Presidenta de la Nación del anteproyecto de Ley de Plan Estratégico Territorial elaborado en la Subsecretaría de Desarrollo Territorial del Ministerio de Planificación Federal, que específicamente contempla y cita a la Reducción del Riesgo de Desastres como uno de sus objetivos.

Área 2

La creación y el fortalecimiento de instituciones, mecanismos y capacidades a todo nivel, en particular en el ámbito comunitario, que puedan contribuir de manera sistemática a aumentar la resiliencia ante las amenazas.

Resultados:

Se están incluyendo progresivamente mecanismos institucionales para la reducción de riesgos en ámbitos locales (se encuentran en proceso el proyecto de revisión del Sistema Federal de Emergencias-SIFEM a nivel nacional, y el proyecto de ley de Gestión de Riesgo y Manejo de Emergencias en las provincias de Mendoza y de Neuquen, y se ha elevado a nivel de Secretaría de Emergencias el tratado de la temática en la Pcia. de Santa Fe).

Se suma a ello el trabajo tanto de las principales ONG y de la Comisión Cascos Blancos en la Red de Prevención y Preparación en las Emergencias, y la tarea de la Comisión Cascos Blancos que anualmente realiza dos entrenamientos nacionales para 150 Jóvenes Líderes Solidarios cada uno, que luego son replicados a niveles provinciales y complementados con entrenamientos específicos para aumentar la resiliencia de las comunidades (conjuntamente con la Sociedad Argentina de Psicólogos en Emergencias y Desastres - SAPSED).

Debe considerarse también la participación en la campaña "Ciudades Resilientes" de la EIRD, con la participación internacional de Cascos Blancos y la local de la Federación de Asuntos Municipales (FAM) que ya tuvo su eco en la inclusión de la Ciudad de Santa Fe en la campaña y en esfuerzos similares de la Subsecretaría de Emergencias de la Provincia de Córdoba, más experiencias concretas de la DNPC y la Pcia de Chubut en la ciudad de Trevelín.

Aunque la tarea es habitualmente ligada a instancias gubernamentales y puede parecer discontinua, la perseverancia en estos esfuerzos aumenta las expectativas sobre este aumento de la resiliencia.

Área 3

En la fase de reconstrucción de las comunidades damnificadas, la incorporación sistemática de los criterios de la reducción del riesgo en el diseño y en la ejecución de los programas de preparación para situaciones de emergencia, de respuesta y de recuperación.

Resultados:

Como se ha expresado en los puntos anteriores, las leyes provinciales ya aprobadas, más las otras en revisión sobre políticas ambientales, más el proyecto de Ley de Adaptación de la Provincia de Mendoza al Cambio Climático y la Reducción del Riesgo de Desastres (Exp 57195/09), se contempla la incorporación de los criterios de reducción del riesgo.

Por otra parte el anteproyecto de Ley de Ordenamiento del Territorio que fuera presentado por la Sra. Presidenta en septiembre 2010 (que será circulado para consultar en todas las provincias y municipios del país), más un programa específico llevado a cabo por el Ministerio de Planificación Federal con apoyo del PNUD y de la EIRD que cumplimentará ejercicios de identificación de riesgos y planificación territorial desde la provincia de Jujuy (al norte del país, inicia en diciembre 2010) para llegar en dos años hasta la provincia de Neuquen (al sur, todas las provincias en la zona andina), muestra que lentamente los criterios se van incorporando.

Objetivos estratégicos

Área 1

La integración más efectiva de las consideraciones del riesgo de desastres en las políticas, los planes y los programas del desarrollo sostenible a todo nivel, con especial énfasis en la prevención, la mitigación y la preparación ante desastres y la reducción de la vulnerabilidad.

Planteamiento del objetivo estratégico:

Políticas para la vinculación de la Reducción del Riesgo de Desastres a las políticas de Desarrollo de las Comunidades, al reconocimiento de la Vulnerabilidad como incremento del riesgo de desastre, a la visión integradora de la gestión de riesgo de desastre, identificación de riesgos y vulnerabilidades, indicadores de alerta y planificación estratégica para un desarrollo sostenible, todo ello con la participación de la comunidad, la sociedad civil y el desarrollo del voluntariado, con la coordinación gubernamental democrática,
INSTITUCIONALIZADAS

Área 2

La creación y el fortalecimiento de instituciones, mecanismos y capacidades a todo nivel, en particular en el ámbito comunitario, que puedan contribuir de manera sistemática a aumentar la resiliencia ante las amenazas.

Planteamiento del objetivo estratégico:

El efectivo trabajo coordinado que permita la optimización de los recursos y evite la superposición de esfuerzos, entre las instituciones, mecanismos y capacidades a todo nivel (desde el nacional al local) que facilite el aumento de la resiliencia de las comunidades ante las amenazas y reduzca el riesgo de desastres,
CREADOS y FORTALECIDOS.

Área 3

En la fase de reconstrucción de las comunidades damnificadas, la incorporación sistemática de los

critérios de la reducción del riesgo en el diseño y en la ejecución de los programas de preparación para situaciones de emergencia, de respuesta y de recuperación.

Planteamiento del objetivo estratégico:

Reconocimiento del mayor interés de la participación comunitaria y en la preparación de los voluntarios apoyados tanto por el gobierno como por la sociedad civil, en la discusión de los criterios de reducción del riesgo de desastres en el diseño y en la ejecución de los programas estructurados para la preparación, la respuesta y la atención post desastres, con el recogimiento de las mejores prácticas y capitalización de experiencias, INCORPORADOS.

Prioridad de acción 1

Velar por que la reducción del riesgo de desastres constituya una prioridad nacional y local con una sólida base institucional de aplicación

Indicador básico 1

Existen políticas y marcos nacionales, institucionales y jurídicos para la reducción del riesgo de desastres, con responsabilidades y capacidades descentralizadas a todo nivel

Nivel del progreso alcanzado:

3: Se ha adquirido un compromiso institucional, pero los logros no son amplios ni considerables

¿Está incluida la Reducción del Riesgo de Desastres en estrategias y planes de desarrollo?

Sí

Método de verificación:

* No: Plan Nacional de Desarrollo

* No: Estrategias y planes sectoriales

* No: Políticas y estrategias para el cambio climático

* No: Estudios para estrategias de reducción de pobreza

* No: Evaluación Común del País / Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (CCA/UNDAF por sus siglas en inglés)

Descripción:

Como fuera señalado en las secciones anteriores, tanto a niveles provinciales y municipales como al nacional, se están aprobando leyes, revisando otras, y proponiendo una importante Ley nacional para el ordenamiento territorial, todo lo cual incluye la problemática de la reducción del riesgo de desastres. Los niveles de tratamiento y aprobación de estas normas son distintos en estos momentos, pero todos encaminados.

A ello se suma la inscripción de un municipio específico en la campaña "Ciudades Resilientes" de la EIRD, la activa participación a nivel internacional y de difusión interna de esta campaña efectuada por la Comisión Cascos Blancos de la Cancillería argentina, y el apoyo brindado en este sentido por la Federación Argentina de Municipios.

Por otra parte, la concreción de la VI Reunión plenaria de la Plataforma Nacional Argentina para la

RRD, es signo positivo del esfuerzo a todo nivel que se viene efectuando en este sentido.

Contexto y Limitaciones:

La coordinacion federal e interinstitucional sigue siendo uno de los principales desafíos, facilitada por una real voluntad política que trascienda las gestiones personales y coyunturales.

A ello se suma -como expresan las ONG consultadas- que ha sido un obstáculo recurrente en la Argentina el no considerar acciones y programas valiosos desarrollados por gobiernos anteriores, otros partidos políticos, otros organismos de gobierno, o el aporte de ONG que suelen quedar desarticulados por falta de continuidad.

Asimismo, existen todavía vacíos normativos y jurídicos vinculados a la RRD que obstaculizan, entre otras cosas, la integración de los niveles nacionales, provinciales y municipales.

Se recomienda sostener estos espacios, incluyendo mecanismos que permitan asumir compromisos reales y ordenando operativa y sinérgicamente estas iniciativas.

Se deberían consolidar las estrategias de comunicación de estos logros o desafíos, facilitando el acceso a la información

Indicador básico 2

Hay recursos dedicados y adecuados para ejecutar acciones para la reducción del riesgo de desastres en todos los niveles administrativos

Nivel del progreso alcanzado:

2: Hay cierto progreso, pero sin políticas sistemáticas y/o un compromiso institucional

¿Existe alguna asignación específica en el presupuesto nacional para la Reducción del Riesgo de Desastres?

-- Falta información --

Método de verificación:

* 0 Porcentaje asignado del presupuesto nacional

* 0 Monto en dólares EEUU (USD) asignado del fondo internacional de asistencia para el desarrollo

* 0 Monto en USD asignado para aumentar la resiliencia contra amenazas de las inversiones sectoriales para el desarrollo (por ejemplo, transporte, agricultura, infraestructura)

* 0 Monto en USD asignado puntualmente para inversiones en Reducción del Riesgo de Desastres (e.j. Instituciones para la RRD, evaluaciones de riesgo, sistemas de alerta temprana, etc.)

* 0 Monto en USD asignado para aumentar la resiliencia en los procesos de reconstrucción pos-desastre.

Descripción:

Estando aún en proceso la consolidación de la conceptualización y transversalidad de la RRD en la gestión pública, las prioridades presupuestarias que existen se diluyen en general en iniciativas sectoriales aisladas pero NO integradas e integrales.

De todas formas se percibe un incremento de los esfuerzos por planificar estratégica y participativamente en todos los niveles, promoviendo esto la consecuente optimización de los recursos económicos disponibles para la RRD.

Áreas específicas como la Dirección Nacional de Protección Civil de la Subsecretaría de Asuntos Provinciales (Ministerio del Interior), el Ministerio de Planificación Federal y, particularmente, la Comisión

Cascos Blancos del Ministerio de Relaciones Exteriores, han incrementado sus aportes presupuestarios a la temática de la Reducción del Riesgo de Desastres. La participación en los encuentros internacionales de debate del tema (Plataforma Regional y Plataforma Global, campaña Ciudades Resilientes, etc., sólo como ejemplos). Sin embargo, ello aún no tiene una descripción específica en el presupuesto del organismo, por lo que no puede cuantificarse en esta instancia, sino que es aplicado por la autoridad de decisión en cada caso en particular.

En esta línea, también la sociedad civil, como la Cruz Roja Argentina p.ej. viene reorientando los esfuerzos en la identificación y ejecución de sus proyectos financiados con fondos externos alineándolos dentro de las estrategias y planes del estado (nacional, provincial y/o municipal).

Contexto y Limitaciones:

La desarticulación dispersa recursos y superpone esfuerzos, como ya fuera dicho.

La RRD como tal, con sus dimensiones y sectores específicos, todavía no ha alcanzado niveles prioritarios en la agenda pública, por lo tanto, la revisión de las estructuras y mecanismos para asignar o reasignar recursos a esto no se evidencia masivamente.

Los esfuerzos ya sugeridos por mejorar la coordinación, el incremento de la visibilidad y abogacía en general de estos temas, destacando al Estado como actor líder, deberían incidir en la adecuada sensibilización que permita mejorar el cuadro.

Asimismo, la profundización de los procesos de planificación estratégica en todos los niveles permitirían optimizar los recursos disponibles.

Por otro lado, una consolidada coordinación interinstitucional e interjurisdiccional que genere estrategias, planes y propuestas conjuntas mejorara las posibilidades competitivas de acceder a las distintas líneas de cooperación internacional.

Indicador básico 3

Se vela por la participación comunitaria y la descentralización a través de la delegación de autoridad y de recursos en el ámbito local

Nivel del progreso alcanzado:

4: Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos de importancia, tales como los recursos financieros y/o las capacidades operativas

¿Tienen los gobiernos locales responsabilidad legal y asignación presupuestaria para la Reducción del Riesgo de Desastres?

-- Falta información --

Método de verificación:

* No: Legislación

* No: Asignación presupuestaria a los gobiernos locales para la Reducción del Riesgo de Desastres

Descripción:

Un punto intermedio entre el 3 y el 4 sería el adecuado nivel que reflejaría el progreso alcanzado.

Hay notorias mejoras en la formación y participación de los voluntarios a nivel comunitario, y una mayor conciencia en la temática RRD es comprobable: una muestra es el crecimiento de la Plataforma Nacional Argentina para la RRD, que cuenta con miembros gubernamentales a los tres niveles, sociedad civil, instituciones académicas, y sector privado (del seguro).

El trabajo de la Red de Prevención y Preparación para las Emergencias (que integran ONG y Gobierno), la incorporación de la planificación participativa comunitaria -incluso desde el diseño del mapa de riesgo-, y el apoyo brindado en áreas específicas, tal el efectuado por el Ministerio del Interior a las

asociaciones de Bomberos Voluntarios de todo el país, tanto en recursos financieros como en equipamiento y capacitación de sus integrantes locales, así lo muestran.

Contexto y Limitaciones:

Como ya fuera expresado, es recurrente el no considerar experiencias, acciones o programas valiosos, de anteriores gobiernos y/o de otros sectores (incluyendo de otras organizaciones de la sociedad civil). Pero seguramente la mayor limitación reside en las cuestiones presupuestarias, porque ello además afecta a la delegación de responsabilidades y por lo tanto a la descentralización.

Esfuerzos se están haciendo para mejorar eso, que deberán consolidarse para alcanzar sin dudas el nivel 4 de progreso.

Indicador básico 4

Está en funcionamiento una plataforma nacional multisectorial para la reducción del riesgo de desastres

Nivel del progreso alcanzado:

4: Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos de importancia, tales como los recursos financieros y/o las capacidades operativas

¿En la plataforma nacional se encuentran representadas la sociedad civil, instituciones nacionales de planificación, u organismos clave del sector económico y/o de desarrollo?

Sí

Método de verificación:

* 22 Miembros de la sociedad civil (especificar número)

* 7 Organismos sectoriales (especificar número)

* 0 Organizaciones de mujeres que participen en la plataforma nacional (especificar número)

Descripción:

La Plataforma Nacional Argentina para la RRD se ha constituido en 2007, que ya ha cumplido su sexta reunión plenaria y que -además- ha implementado el trabajo en Grupos conforme las Prioridades del Marco de Acción de Hyogo.

Esta plataforma se ha ido ampliando a medida que transcurrieron las reuniones, facilitando la participación de áreas gubernamentales, no gubernamentales, académicos y sectores de interés particular (seguros, bancos).

La Plataforma Nacional mantiene un sistema fluido de comunicación con una coordinación general apropiada.

Ya se han realizado las pruebas de una página web que permitirá un mayor flujo de información tanto intra como al exterior de la Propia Plataforma, la que se estima estará en funcionamiento con las habilitaciones correspondientes en el corriente 2010, alojada en la página principal del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto.

En 2009/2010 se dió particular énfasis a la participación del sector académico, para lo cual se constituyó un grupo ad-hoc coordinado por un representante de la Universidad Nacional General Sarmiento, que integran las Universidades Nacionales de Rosario, Cuyo, Buenos Aires, Lanús, San Martín, y las privadas Universidad del Salvador, Univ Católica de Entre Ríos. Este grupo se encuentra cumpliendo un relevamiento interno de carreras, post grados (especializaciones, maestrías) que abordan la temática y/o pudieren abordarla.

La regularidad de los encuentros de la Plataforma Nacional y la participación de sus miembros, es el elemento destacado de este punto.

La Plataforma es coordinada por el Embajador GABRIEL FUKS, Presidente de la Comisión Cascos Blancos, y por el Sr. JOSE LUIS BARBIER, Subsecretario de Asuntos Provinciales, siendo el Punto Focal Técnico el Dr. Carlos Eduardo Zaballa (coordinador ONU-Cascos Blancos)

Contexto y Limitaciones:

No ha sido hasta el momento fructífero el trabajo de los Grupos divididos conforme las Prioridades del MAH. Allí habrá que poner un énfasis especial.

Del mismo modo, el seguimiento del involucramiento del sector académico será necesario para que el impulso dado sea eficaz en cuanto a resultados.

Continúa vigente el reto para involucrar al sector empresarial. Es continua y destacable la participación del sector asegurador (se ha incorporado otro miembro, incluso), pero no ocurre lo mismo con otros sectores como por ejemplo el del turismo que se ha desinteresado de la temática.

Prioridad de acción 2

Identificar, evaluar y seguir de cerca el riesgo de desastres y potenciar la alerta temprana

Indicador básico 1

Las evaluaciones de los riesgos nacionales y locales, basadas en datos sobre las amenazas y las vulnerabilidades, están disponibles e incluyen valoraciones del riesgo para cada sector clave

Nivel del progreso alcanzado:

4: Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos de importancia, tales como los recursos financieros y/o las capacidades operativas

¿Existe una evaluación de riesgo multi-amenaza disponible para informar las decisiones de planificación y desarrollo?

-- Falta información --

Método de verificación:

* No: Evaluación de riesgo multi-amenaza

* 0 Porcentaje de escuelas y hospitales evaluados

* 0 Escuelas no seguras ante los desastres (especificar cantidad)

* No: Evaluaciones de vulnerabilidad y capacidades desagregadas por género

* No: Estándares nacionales acordados para las evaluaciones de riesgo multi-amenaza

Descripción:

También en éste se necesitaría un punto intermedio entre el 3 y el 4 para aplicar el nivel de progreso real.

Argentina tiene constituido un Grupo de Proveedores de Información Primaria (que integran desde la Comisión de Actividades Espaciales, el Instituto Nacional del Agua, el Instituto de Prevención Sísmica, el Instituto de Estadísticas y Censos, etc.) un Grupo de Monitoreo de Alertas (Dirección de Protección Civil, Cuerpo de Bomberos, Fuerzas Armadas, Dirección Nacional de Emergencias Sanitarias, etc.), activos y de reunión y seguimiento continuo.

Estos grupos luego difunden información a los ámbitos provinciales y locales según la necesidad, y

permiten conocer la evolución de los sucesos que pueden convertirse en riesgo de la misma manera que están permitiendo la identificación de vulnerabilidades con la anticipación suficiente como para que luego los responsables puedan actuar apropiadamente.

Este GPIIP ha evolucionado actualmente, constituyendo una Secretaría Ejecutiva que funciona físicamente en el ámbito del Instituto Geográfico Nacional (ex IGM).

A ello se le suma el Grupo de Monitoreo que coordina la Dirección Nacional de Protección Civil, que mantiene nueve reuniones anuales y seguimiento on-line.

A su vez, la Cruz Roja Argentina ha desarrollado el Documento País con amplia consulta en sus Talleres.

Contexto y Limitaciones:

Las limitaciones presupuestarias y, en oportunidades, informes de un nivel técnico excesivamente complejo para el entendimiento de comunidades locales con menor nivel científico-tecnológico, han derivado en que los informes no resulten aptos para la resolución de la problemática.

En esta línea los desafíos principales apuntan a armonizar metodologías de investigación y análisis; facilitar el acceso a la información, impulsando proactivamente la diseminación de los materiales incluyendo la interacción entre los niveles nacionales, provinciales y municipales; y su adaptación para facilitar la comprensión por personas y comunidades no especializadas.

Aprovechar los diferentes espacios de coordinación nacional (y federal), incluyendo la Plataforma Nacional de RRD, para relevar y sistematizar estos estudios o informaciones, "atraer" iniciativas no tan conocidas y facilitar un proceso de "armonización" metodológica, capitalizando el fuerte posicionamiento que está teniendo el sector académico en la RRD.

Asimismo, se pueden aprovechar los canales de distribución de información habituales, las redes existentes y las plataformas virtuales en funcionamiento para compilar y difundir estos productos.

Las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) son actores fundamentales al momento de promover y facilitar el acceso de estos datos, informaciones, estudios, etc entre los niveles comunitarios.

Una vez detectada la vulnerabilidad, la información acorde al nivel y recursos de la autoridad de aplicación será necesaria. A ello se tenderá, gracias al conocimiento de esta situación que se obtuvo a partir de los intercambios en la Plataforma Nacional

Indicador básico 2

Los sistemas están habilitados para seguir de cerca, archivar y diseminar datos sobre las principales amenazas y vulnerabilidades

Nivel del progreso alcanzado:

3: Se ha adquirido un compromiso institucional, pero los logros no son amplios ni considerables

¿Las pérdidas a causa de desastres son sistemáticamente informadas, monitoreadas y analizadas?

-- Falta información --

Método de verificación:

* No: Base de datos de pérdidas generadas por los desastres

* No: Informes generados y utilizados en la planificación

Descripción:

Por lo mismo expuesto en el anterior ítem, se puede decir que los sistemas están habilitados, aunque el nivel de conocimiento general de la comunidad sobre esos resortes aún es escaso y, en algunos casos, hay desconocimiento sobre las fuentes de datos disponibles entre los mismos actores.

Son escasos los sistemas permanentes y metodológicamente coherentes de gestión de datos sobre amenazas y vulnerabilidades.

Por ejemplo, existe una base de datos de Argentina pública, gratuita y de libre acceso llamada DesInventar que viene registrando sistemáticamente y bajo rigurosos criterios metodológicos de recopilación nacional la recurrencia de eventos derivados en emergencias y desastres entre 1970 y 2009, pero que no es tan conocida por la comunidad.

Contexto y Limitaciones:

En esta línea los desafíos principales apuntan a armonizar metodologías de investigación y análisis; facilitar el acceso a la información, impulsando proactivamente la diseminación de los materiales incluyendo la interacción entre los niveles nacionales, provinciales y municipales; y su adaptación para facilitar la comprensión por personas y comunidades no especializadas.

Aprovechar los diferentes espacios de coordinación nacional (y federal), incluyendo la Plataforma Nacional de RRD, para relevar y sistematizar estos estudios o informaciones, “atraer” iniciativas no tan conocidas y facilitar un proceso de “armonización” metodológica, capitalizando el fuerte posicionamiento que está teniendo el sector académico en la RRD.

Asimismo, se pueden aprovechar los canales de distribución de información habituales, las redes existentes y las plataformas virtuales en funcionamiento para compilar y difundir estos productos. Las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) son actores fundamentales al momento de promover y facilitar el acceso de estos datos, informaciones, estudios, etc entre los niveles comunitarios. El público general necesita que los datos sean accesibles.

Indicador básico 3

Los sistemas de alerta temprana están habilitados y disponibles para todas las amenazas principales, con un elemento de alcance comunitario

Nivel del progreso alcanzado:

4: Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos de importancia, tales como los recursos financieros y/o las capacidades operativas

¿Las comunidades propensas al riesgo reciben alertas oportunas y comprensibles sobre los peligros inminentes?

-- Falta información --

Método de verificación:

* No: Alertas tempranas manejadas eficazmente

* No: Preparativos a nivel local

* No: Sistemas de comunicación y protocolo

* No: La participación activa de los medios de comunicación en la difusión de la alerta temprana

Descripción:

Los logros alcanzados, a través de los variados actores involucrados tanto en el Grupo de Proveedores de Información Primaria como en el de Monitoreo de Alertas, y algunas bases de datos consolidadas (como la del Instituto Geográfico Nacional y otros) permiten ser optimistas en este capítulo, sin perjuicio de lo cual las limitaciones fundamentalmente presupuestarias constriñen el desarrollo de esta capacidad.

La capacidad técnica y tecnológica de Argentina es reconocida y valorada en ese sentido (en particular

en alcances satelitales).

El "Proyecto de Ley de Prevención y Alerta Temprana en caso de caudales extraordinarios por funcionamiento de la Presa Potrerillos", con media sanción de la Cámara de Senadores de la Provincia de Mendoza, apunta también favorablemente en este sentido.

Contexto y Limitaciones:

Son pocos los SAT que incluyan los 4 componentes.

En general, la información distribuída no dispara acciones planificadas tempranas, no llega rápidamente a los niveles locales y en muy pocas ocasiones incluye el componente comunitario de base como actor indispensable y activo del SAT. Muchas veces quedan en circuitos institucionalizados cerrados y pasivos (listas de correos, páginas web, etc).

Se vuelve, en cuando a limitaciones, a la escasa información que llega a la comunidad, lo que indudablemente puede afectar su capacidad de respuesta.

Indicador básico 4

Las evaluaciones de los riesgos nacionales y locales toman en cuenta los riesgos regionales y transfronterizos, con una perspectiva de cooperación regional para la reducción del riesgo

Nivel del progreso alcanzado:

2: Hay cierto progreso, pero sin políticas sistemáticas y/o un compromiso institucional

¿Participa su país en programas o proyectos regionales o subregionales de Reducción del Riesgo de Desastres?

Sí

Método de verificación:

* Sí: Programas y proyectos que aborden las cuestiones transfronterizas

* Sí: Estrategias y marcos regionales y subregionales

* No: Mecanismos regionales o subregionales para monitorear e informar

* No: Planes de acción que aborden aspectos transfronterizos

Descripción:

El hecho más auspicioso de este período, ha sido la constitución de la REHU - Reunión Especializada de Reducción de Riesgos de Desastres Socio-naturales, la Defensa Civil, la Protección Civil y la Asistencia Humanitaria del MERCOSUR. Allí, como el propio nombre lo indica, se atiende a la RRD y en el marco de los países miembros del MERCOSUR. Esta REHU está cumpliendo su primer año de vida, pero avanza considerablemente en su consolidación interna.

Asimismo, existe un Comité de Cuencas entre los países de la región, de los que Argentina ocupa un lugar activo precisamente a través de la Secretaría de Provincias del Ministerio del Interior.

También colaboran en ello inter-institucionalmente aquellas ONG con radicación en varios países de la región (FICR, Habitat por la Humanidad, etc.).

Asimismo, por razones históricas y regionales (comparten una fuerte actividad sísmica), provincias como la de San Juan y la Región Central chilena suelen intercambiar información y alertas.

Contexto y Limitaciones:

No obstante ello, hasta el momento no hay políticas preventivas conjuntas y se comparten en general apoyos solamente en las emergencias propiamente dichas.

Prioridad de acción 3

Utilizar el conocimiento, la innovación y la educación para establecer una cultura de seguridad y de resiliencia a todo nivel

Indicador básico 1

Hay disponible información relevante sobre los desastres y la misma es accesible a todo nivel y para todos los grupos involucrados (a través de redes, el desarrollo de sistemas para compartir información, etc.

Nivel del progreso alcanzado:

3: Se ha adquirido un compromiso institucional, pero los logros no son amplios ni considerables

¿Existe un sistema nacional de información de desastres accesible al público?

-- Falta información --

Método de verificación:

* No: Página web del sistema nacional de información

* No: Mecanismos establecidos para el acceso a la información sobre RRD

Descripción:

No se cuenta con información consolidada. Las instituciones y algunos grupos (como el GPIP o las Direcciones de Protección Civil) comparten entre sí alguna información.

Del mismo modo la Cruz Roja Argentina ha lanzado en el 2010 la plataforma virtual SIGRID (Sistema de Información de Gestión de Riesgos de Desastres), aunque por el momento su utilización está limitada al público interno (miembros de CRA).

Contexto y Limitaciones:

El reto continua siendo: Consolidar información y compartirla generosamente, buscando la vías de acceso a la comunidad.

Indicador básico 2

Los planes educativos, los materiales didácticos y las capacitaciones más relevantes incluyen conceptos y prácticas sobre la reducción del riesgo de desastres y la recuperación

Nivel del progreso alcanzado:

2: Hay cierto progreso, pero sin políticas sistemáticas y/o un compromiso institucional

¿Está incluido en la currícula de educación nacional el tema de Reducción del Riesgo de Desastres?

-- Falta información --

Método de verificación:

* No: Currícula de educación primaria

* No: Currícula de educación secundaria

* No: Currícula universitaria

* No: Programas de educación profesional sobre la Reducción del Riesgo de Desastres

Descripción:

Si bien aún no se ha incluido la RRD en las currículas de la educación formal Primaria y Secundaria (con disparidad, en algunas materias lo incorporan aunque no de manera articulada), la comunidad educativa demanda crecientemente orientación al respecto.

A nivel universitario en cambio, se va incluyendo el tema en alguna de las carreras (Geografía, Ingeniería, etc) y existen Seminarios o Post Grados académicos de alto nivel (Universidad del Salvador, Universidad de Tres de Febrero). La USAL-IIDEC suscribió un acuerdo específico con la EIRD-Las Américas, en 2009.

También se consolidan OSC que se especializan en la formación académica de RRD. Al respecto, en la Pcia. de Córdoba la CRA ofrece una Tecnicatura en Prevención y Atención de Desastres.

Asimismo, se incrementan las iniciativas promovidas por el estado, universidades u OSC (Seminarios, Talleres, Reuniones, Cursos Superiores, etc).

En 2009/2010, como se dijo al detallar sobre la Plataforma Nacional, se dió un impulso especial a la participación académica (ver el ítem correspondiente). Este embrionario espacio está recabando información para consolidarse.

Contexto y Limitaciones:

Se podrán impulsar espacios de “armonización” académica que permitan no solo mejorar la calidad de las iniciativas actuales sino facilitarlas y promoverlas en zonas de alto riesgo.

Recomendaciones como las expresadas en los Indicadores Básicos 1 y 2 de la Prioridad de Acción 2 también permitirán poner a disposición herramientas producidas por los diferentes actores especializados y actualizar, por ejemplo, una agenda común y compartida con las diferentes y periódicas actividades de capacitación.

Indicador básico 3

Se desarrollan y fortalecen los métodos y las herramientas de investigación para las evaluaciones de amenazas múltiples y los análisis de costo-beneficio

Nivel del progreso alcanzado:

3: Se ha adquirido un compromiso institucional, pero los logros no son amplios ni considerables

¿Está el tema de la Reducción del Riesgo de Desastres incluido en el presupuesto / agenda nacional para la investigación científica?

-- Falta información --

* No: Resultados, productos o estudios generados por la investigación

* No: Programas y proyectos de investigación

* No: Estudios sobre los costos-beneficios económicos de la RRD

Descripción:

El algunas especialidades el nivel de evaluación e investigación es realmente alto. Pero no es parejo ello. Hay temáticas, como la del Desarrollo Territorial, que exigen niveles de evaluación importantes y en base a las investigaciones se ha diseñado un Plan de Inversiones y Desarrollo Territorial por parte del gobierno nacional, como ya fuera comentado. Pero aún no ha alcanzado el mismo nivel en los niveles provinciales y locales.

Hay un fuerte compromiso en tal sentido desde la coordinación de la Plataforma Nacional, que busca por diversas vías el mejor acceso a la problemática.

Contexto y Limitaciones:

El fuerte compromiso a nivel del gobierno nacional, todavía no ha alcanzado a otros niveles. Algunos aportes en post grados de especialización universitaria (como la USAL, por ejemplo) resultan importantes, pero se muestran aislados en el contexto general.

Indicador básico 4

Existe una estrategia nacional de sensibilización pública para estimular una cultura de resiliencia ante los desastres, con un elemento de alcance comunitario en las zonas rurales y urbanas

Nivel del progreso alcanzado:

3: Se ha adquirido un compromiso institucional, pero los logros no son amplios ni considerables

¿Las campañas públicas educativas en Reducción del Riesgo de Desastres llegan a las comunidades propensas al riesgo?

-- Falta información --

Método de verificación:

* No: Campañas públicas de Educación

* No: Formación y capacitación para los gobiernos locales

* No: Disponibilidad de información sobre las prácticas de la RRD en el nivel comunitario

Descripción:

Tanto desde la Dirección de Protección Civil como de la Comisión Cascos Blancos, se desarrollan en forma permanente planes y programas para mejorar la resiliencia de las comunidades a través de una estimulación de su cultura en la temática. Ello alcanza niveles urbanos y rurales, niveles nacionales, provinciales y locales, y son desarrollados -en el caso de Cascos Blancos- en fuerte alianza con organizaciones no gubernamentales y líderes comunitarios locales.

De la misma manera, Cascos Blancos ha suscripto convenios o Memorandum de Entendimiento con autoridades provinciales y locales (Provincias de La Pampa, Córdoba, Santa Fe, Buenos Aires, Tierra del Fuego, ciudades como la capital de Córdoba, Rosario o Bahía Blanca, sólo para dar algunos ejemplos) que buscan mejorar la resiliencia de las comunidades.

También organizaciones de la sociedad civil se han mostrado sensibles en este aspecto, vehiculizando apoyos para fortalecer la resiliencia.

Incluso acuerdos conjuntos como los de DNPC-Asociaciones de Bomberos Voluntarios, Cascos Blancos-SAPSED, o la Red de Prevención y Preparación para las Emergencias, van en ese sentido.

Contexto y Limitaciones:

Las limitaciones presupuestarias, a veces impiden ampliar los programas de la manera que resultaría de interés.

La sensibilización de la comunidad necesita otro pilar, además, y este es el de los medios de comunicación masiva. En ese sentido, la Plataforma Nacional cuenta entre sus miembros solamente a una agencia de noticias especializada (RENA), pero que por el momento no trasciende a lo masivo sino que mantiene alcance entre los expertos en el tema.

Prioridad de acción 4

Reducir los factores subyacentes del riesgo

Indicador básico 1

La reducción del riesgo de desastres es un objetivo integral de las políticas y los planes relacionados con el medio ambiente, lo que incluye la gestión de los recursos naturales y el uso del suelo, al igual que la adaptación al cambio climático

Nivel del progreso alcanzado:

3: Se ha adquirido un compromiso institucional, pero los logros no son amplios ni considerables

¿Existe algún mecanismo para proteger y restaurar servicios regulatorios ambientales y de los ecosistemas? (asociados con humedales, manglares, bosques, etc.)

-- Falta información --

Método de verificación:

- * No: Legislación sobre áreas protegidas
- * No: Pago por servicios ambientales (PES, por sus siglas en inglés)
- * No: Planificación integral (por ejemplo para la gestión de zonas costeras)
- * No: Evaluaciones de impactos ambientales (EIA)
- * No: Proyectos y programas para la adaptación al cambio climático

Descripción:

La vinculación entre Cambio Climático y RRD está siendo paulatinamente incorporada, tanto desde la Secretaría de Ambiente de la Nación como desde la Subsecretaría de Desarrollo Territorial del Ministerio de Planificación.

La actividad de esta última apoyada por la EIRD que tomará desde la Provincia de Jujuy al norte hasta la del Neuquen al sur, todo sobre la zona andina, prevé especialmente este componente.

De la misma manera, la Fundación Metropolitana en el panel que condujo en el Foro de Megaciudades 2010 realizado en Buenos Aires con los auspicios de la Cámara Argentino-Germana, incluyó especialmente este componente con más el de "Ciudades Resilientes".

El anteproyecto de Ley de Ordenamiento Territorial que ha presentado la Sra. Presidenta (septiembre 2010) también incorpora el uso del suelo como componente ambiental.

Contexto y Limitaciones:

Importantes son los esfuerzos, pero las limitaciones presupuestarias y algunas dificultades técnicas que se encuentran ante la falta de recursos para resolverlas, deben ser vencidas para alcanzar el objetivo.

Indicador básico 2

Las políticas y los planes de desarrollo social se están implementando con el fin de reducir la vulnerabilidad de las poblaciones que enfrentan un mayor riesgo

Nivel del progreso alcanzado:

3: Se ha adquirido un compromiso institucional, pero los logros no son amplios ni considerables

¿Existen redes de apoyo / protección social para incrementar la resiliencia de hogares y comunidades?

-- Falta información --

Método de verificación:

- * No: Aseguramiento de cultivos y propiedades
- * No: Esquemas de garantías para el trabajador
- * No: Programas de subsidios monetarios condicionados
- * No: Políticas y programas de reducción de pobreza y bienestar social alineadas con la Reducción del Riesgo de Desastres
- * No: Microfinanzas
- * No: Microseguros

Descripción:

El vínculo entre pobreza y vulnerabilidad es uno de los temas principales de la agenda de Cascos Blancos. Es así que en muchos casos ha instado programas con el Ministerio de Desarrollo Social, tanto a nivel nacional como provincial, que han mostrado una actitud positiva en este sentido. Los planes de desarrollo incorporan lentamente la temática, aunque en casos con la limitación que impone una situación con gran cantidad de excluidos sociales.

ONGs, como es el caso de Hábitat para la Humanidad-Argentina, Cruz Roja y Caritas, contemplan específicamente esta situación.

Contexto y Limitaciones:

Los programas de asistencia social, seguridad alimentaria y salud pública, deben incorporar con mayor regularidad elementos de la RRD para contribuir a reducir los factores subyacentes de riesgo y reducir la vulnerabilidad.

Extender conciencia sobre esta problemática, incluyendo los planes de vivienda sociales impulsados por áreas gubernamentales, que no en todas las oportunidades prestan atención a esta situación.

Indicador básico 3

Las políticas y los planes económicos y sectoriales productivos se han implementado con el fin de reducir la vulnerabilidad de las actividades económicas

Nivel del progreso alcanzado:

2: Hay cierto progreso, pero sin políticas sistemáticas y/o un compromiso institucional

¿Están los costos y beneficios de la Reducción del Riesgo de Desastres incorporados en la planificación de inversiones públicas?

-- Falta información --

Método de verificación:

- * No: Sistemas nacionales y sectoriales de inversión pública que incorporen la Reducción del Riesgo de Desastres

* No: Inversiones en reforzamiento de estructuras clave, incluyendo escuelas y hospitales

Descripción:

Varios programas sociales incluyen la problemática del trabajo, el micro-emprendimiento, la autoconstrucción de viviendas, etc.-

Un logro importante ha sido la instauración de la Asignación Universal por Hijo, que mejoró sensiblemente la situación de una gran parte de la población en extrema pobreza.

También debe destacarse la reducción de la tasa de desempleo durante el último año.

Contexto y Limitaciones:

Sin embargo, aunque la situación social ha mejorado considerablemente, aún no se ha alcanzado el nivel deseable de distribución de riqueza ni de acceso.

Indicador básico 4

La planificación y la gestión de los asentamientos humanos incorporan elementos de la reducción del riesgo de desastres, entre ellos el cumplimiento de los códigos de construcción

Nivel del progreso alcanzado:

3: Se ha adquirido un compromiso institucional, pero los logros no son amplios ni considerables

¿Existen inversiones para reducir el riesgo de los asentamientos urbanos vulnerables?

-- Falta información --

Método de verificación:

* No: Inversiones en infraestructura de drenaje en áreas propensas a inundaciones

* No: Estabilización de taludes en zonas propensas a los deslizamientos

* No: Formación y capacitación de albañiles en tecnologías de construcción seguras

* No: Entrega de terrenos seguros para comunidades y familias de bajos ingresos

Descripción:

Los planes de vivienda social en el orden gubernamental y los planes impulsados por diversas ONGs, como se nombrara anteriormente, contemplan en sus programas la implementación de códigos de construcción adaptados a las nuevas exigencias para la RRD.

Por otra parte, se ha presentado el Plan de Desarrollo Territorial con alcance nacional que involucra a los asentamientos humanos.

Discusiones sobre el uso del suelo y el derecho a la vivienda como un derecho humano, son constantes en los foros argentinos.

Contexto y Limitaciones:

El boom inmobiliario en la Argentina, ha implicado que no todas las construcciones (incluidas las de alto nivel económico) aplican criterios para que sean más seguros.

En ocasiones los indebidos controles (seguramente más en el orden masivo público) pueden derivar en efectos no deseados.

Por otro lado, es necesario incorporar en discusión con todos los actores la aceptación de tierras seguras.

Indicador básico 5

Las medidas para la reducción del riesgo de desastres se integran en los procesos de recuperación y rehabilitación posdesastres

Nivel del progreso alcanzado:

4: Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos de importancia, tales como los recursos financieros y/o las capacidades operativas

¿Existe presupuesto explícito en los programas post-desastres para la Reducción del Riesgo de Desastres?

Sí

Método de verificación:

* 0 Porcentaje de fondos para la reconstrucción y rehabilitación asignados a la Reducción del Riesgo de Desastres

* No: Las medidas adoptadas para abordar las cuestiones de género en la fase de recuperación

Descripción:

Si bien el resultado dista del ideal, el crecimiento en cuanto a la incorporación temática, debe destacarse.

Las organizaciones participantes en los procesos de recuperación y rehabilitación post desastre son activas en este sentido, y se han incrementado en programas de seguridad escolar y hospitalaria.

Contexto y Limitaciones:

El resultado aún es dispar, y en muchas ocasiones no toda la población sectorial es alcanzada. Debe continuarse la tarea, con el mismo nivel de compromiso

Indicador básico 6

6. Los procedimientos están habilitados para evaluar el impacto del riesgo de desastres de los principales proyectos de desarrollo, especialmente de infraestructura

Nivel del progreso alcanzado:

4: Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos de importancia, tales como los recursos financieros y/o las capacidades operativas

¿Se evalúa el impacto que proyectos de desarrollo a gran escala pudieran tener sobre el riesgo de desastres?

Sí

Método de verificación:

* No: Evaluación del impacto de proyectos tales como diques, esquemas de irrigación, carreteras, minería, infraestructura de turismo, etc. en relación con la Reducción del Riesgo de Desastres

* No: Impactos del riesgo de desastres tomados en cuenta en las Evaluaciones de Impacto Ambiental (EIA)

Descripción:

Elya mencionado anteproyecto de Ley de Ordenamiento Territorial, como legislaciones provinciales (Ley 8051 en Mendoza, con sus proyectos complementarios actualmente en tratamiento), habilitan estas cuestiones. Y los técnicos están capacitados para las evaluaciones.

Colegios de profesionales analizan permanentemente la adecuación de regulaciones para infraestructura, etc.-

La comunidad está reaccionando ante emprendimientos que pueden afectar al ambiente o ser factor de riesgo de desastre (casos del Delta del Tigre)

Contexto y Limitaciones:

Las capacidades técnicas, a veces son desbordadas por decisiones de "excepción" para autorizar construcciones dudosas.

La comunidad suele reaccionar ante estas cuestiones, pero lo ideal será trabajar para que toda la comunidad desde el principio pueda planificar estratégicamente en forma participada.

Prioridad de acción 5

Fortalecer la preparación frente a los desastres para lograr una respuesta eficaz a todo nivel

Indicador básico 1

Existen sólidos mecanismos y capacidades políticas, técnicas e institucionales, para la gestión del riesgo de desastres, con una perspectiva sobre su reducción

Nivel del progreso alcanzado:

4: Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos de importancia, tales como los recursos financieros y/o las capacidades operativas

¿Existen programas y/o políticas nacionales para garantizar que escuelas y hospitales sean seguros en caso de emergencias?

-- Falta información --

Método de verificación:

* No: Políticas y programas para seguridad en escuelas y hospitales

* No: Entrenamiento y simulacros en escuelas y hospitales para fortalecer la preparación ante los desastres

Descripción:

Argentina cuenta en general con recursos suficientes y de calidad para llevar adelante una eficaz gestión del riesgo de desastres. Aspectos como la coordinación, vacíos jurídicos y normativos, trabas interjurisdiccionales, etc (ya expresados en la contextualización de Indicadores Básicos precedentes) que obstaculizan el fortalecimiento en la RRD, están siendo trabajados.

Tanto el Gobierno (en particular la Comisión Cascos Blancos y la Subsecretaría de Asuntos Provinciales/Dirección Nacional de Protección Civil) como las organizaciones de la sociedad civil (como la Cruz Roja, Caritas, ADRA, etc.) hacen esfuerzos notorios para resolver estas cuestiones, e interactúan permanentemente al respecto.

Sin embargo, la diversidad de planes, mecanismos, herramientas e instrumentos de respuesta a desastres deben ser trabajados de manera conjunta para estar armonizados, revisados, compartidos y consensuados.

Se han incrementado los programas de seguridad escolar y hospitalaria, reconociéndose dispar

aceptación.

Contexto y Limitaciones:

El fortalecimiento de la Plataforma Nacional para la RRD, superando sus limitaciones de mucha concurrencia pero en oportunidades poca participación, debería servir para alcanzar el objetivo. También será necesario considerar evaluaciones sistemáticas de las diferentes intervenciones y compartir sus “lecciones aprendidas” ya que puede aumentar las buenas prácticas en situaciones de emergencia y desastre.

Asimismo, se puede difundir (y promover su adopción) estándares internacionales para la respuesta a desastres (por ejemplo, Proyecto Esfera).

Del mismo modo, la participación de la comunidad educativa y la del sector salud, debe incrementar su propio involucramiento empoderándose de las temáticas que los favorecen.

Ese son los retos.

Indicador básico 2

Se establecen planes de preparación y de contingencia en caso de desastres en todos los niveles administrativos, y se llevan a cabo con regularidad simulacros y prácticas de capacitación con el fin de poner a prueba y desarrollar programas de respuesta frente a los desastres

Nivel del progreso alcanzado:

3: Se ha adquirido un compromiso institucional, pero los logros no son amplios ni considerables

¿Existen planes de contingencia, procedimientos y recursos adecuados para enfrentar un desastre de gran escala?

Sí

Método de verificación:

* No: Planes de contingencia sensibles en temas de género

* Sí: Centros de operaciones y comunicaciones

* Sí: Equipos de búsqueda y rescate

* Sí: Reservas de materiales y suministros para la emergencia

* No: Albergues

* Sí: Centros médicos y de salud seguros

* No: Disposición especial para las mujeres en asistencia humanitaria, albergues y centros de atención médica en caso de emergencia

Descripción:

Se evidencia el incremento de iniciativas institucionales relacionadas con la preparación para desastres (simulacros, ejercicios, capacitaciones, etc). Aunque estos no siempre están encuadrados en planes de respuesta o de contingencia.

La DNPC cuenta con una agenda anual de capacitación en materia de simulacros, ofrecido tanto al sector gubernamental como a la sociedad civil.

Del mismo modo, la Cruz Roja por ejemplo dispone de una “Caja de Herramientas” de libre utilización sobre RRD, incluyendo distintas publicaciones, guías y manuales sobre elaboración de Planes de

Respuesta y Contingencia.

Durante el 2009 y 2010, CRA ha implementado en Salta un proyecto local de preparación para desastres que incluyó la planificación de contingencias participativa y comunitaria, articulando Organismos del Estado nacional, provincial y municipal con otros actores locales y comunitarios. En el 2010, CRA, FICR y Fundación Andreani coorganizan con la participación de la DNPC, Cascos Blancos y Ministerio de Defensa un Seminario de Logística en Situaciones de Emergencia y Desastre. Por otra parte, a propuesta de Cascos Blancos que organizó tres encuentros al respecto, se está promoviendo la incorporación de la perspectiva de género en los planes de contingencia.

Contexto y Limitaciones:

Además de la oferta que se formule y de la conciencia comunitaria para llevarla a cabo, se necesita el control necesario para que se cumplan los reglamentos y se practiquen en debida forma los simulacros, etc.-

Las lecciones aprendidas de desastres que forman parte de la memoria histórica de las comunidades, deben incluirse en la planificación

Deben extenderse las experiencias de capacitaciones y simulacros en escuelas y hospitales, escasas en la actualidad.

Las OSC pueden resultar claves en este proceso ya que tienen una probada capacidad de movilización comunitaria.

Indicador básico 3

Hay reservas financieras y mecanismos de contingencia habilitados para respaldar una respuesta y una recuperación efectivas cuando sean necesarias

Nivel del progreso alcanzado:

2: Hay cierto progreso, pero sin políticas sistemáticas y/o un compromiso institucional

¿Existen arreglos e instrumentos financieros para enfrentar un desastre de gran escala?

No

Método de verificación:

* No: Fondo nacional de contingencias

* No: Mecanismos de seguros para catástrofes

* No: Bonos para catástrofes

Descripción:

Lamentablemente, aunque hay conciencia de la importancia de la temática, no ha obtenido aún ella el respaldo presupuestario necesario.

Tampoco se han generado hasta el momento Fondos Rotatorios para la respuesta o la rehabilitación. En el caso de Cascos Blancos, además de los aportes presupuestarios locales suele obtener recursos por contribuciones voluntarias de otros países, o gestionándolos con Bancos regionales (como el BID) o por agencias del sistema.

En tal sentido, Argentina -a través de Cascos Blancos- desde 2008 aporta regularmente al CERF de Naciones Unidas. Ello, eventualmente, puede servirle en su momento para hacer una petición si fuere necesario.

Contexto y Limitaciones:

El reto es convencer para mejorar la aportación presupuestaria, sin necesidad de que ello ocurra recién

cuando el suceso ocurre.

Sostienen las OSC que incluirlas a ellas en los Planes Gubernamentales de Respuesta y Contingencia, sobre todo a las internacionales, potencia la previsión de fondos, teniendo en cuenta que suelen contar con mayor agilidad administrativa y rápido acceso a cooperación internacional.

Para ello, también será necesario mejorar los mecanismos de rendición de cuentas (fondos de emergencia) y difundirlos públicamente con el fin de aumentar o mantener la credibilidad y confiabilidad institucional

Indicador básico 4

Existen procedimientos para intercambiar información relevante durante situaciones de emergencia y desastres, y para conducir revisiones después de éstas

Nivel del progreso alcanzado:

4: Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos de importancia, tales como los recursos financieros y/o las capacidades operativas

¿Existe algún método y procedimiento acordado y ratificado para evaluar daños, pérdidas y necesidades cuando ocurre un desastre?

-- Falta información --

Método de verificación:

* Sí: Capacidades y metodologías para la evaluación de daños y pérdidas disponibles

* Sí: Metodologías para la evaluación de necesidades pos-desastre

* No: Las metodologías para la evaluación de necesidades pos-desastre incluyen guías para consideraciones de género

* Sí: Recursos humanos identificados y capacitados

Descripción:

Los mecanismos existen, aunque no unificados. Por lo tanto, los criterios evaluatorios en oportunidades son distintos: las distintas áreas de gobierno tienen los propios, y lo mismo sucede con la sociedad civil (como es el caso ya citado de la Cruz Roja, que cuenta con el SIGRID pero solamente para uso interno).

El intercambio de información se suele dar reactivamente y depende en general de gestiones personales (a excepción de los Informes de Situación difundidos por la DNPC y los producidos por el GPIIP para sus miembros), pero es necesario trabajar para consolidar planes o mecanismos específicos y sistemáticos en ese sentido, constituyendo herramientas e instrumentos consensuados de, por ejemplo, evaluación de emergencia, coordinación de recursos, etc.

Contexto y Limitaciones:

Formalizar el contacto institucional (no sólo a trato personal) y la evaluación conjunta posterior a la respuesta, es el desafío.

El desarrollo de la Plataforma Nacional brindará conciencia sobre ello.

Impulsores del progreso

a) Se adopta un enfoque integral de amenazas múltiples para la reducción del riesgo y el desarrollo

Niveles de dependencia:

Parcial/ cierta dependencia: Existe un pleno reconocimiento del tema y se ha desarrollado una estrategia / un marco para abordarlo. Sin embargo, su aplicación no es total en las políticas y en la práctica, ni tampoco se ha logrado el visto bueno de los actores principales

¿Existen en el país estudios/informes/colecciones de mapas (atlas) sobre los análisis de amenazas múltiples para la subregión?:

Yes

De ser así, ¿se están aplicando a la planificación del desarrollo o están documentando las políticas?:

No

Descripción (por favor suministre evidencia sobre dónde, cómo y quién):

La Plataforma Nacional está apoyando el intercambio de mapas producidos por muy respetadas instituciones, de modo de facilitar la identificación de riesgos de desastres.

El GPIP-Grupo de Proveedores de Información Primaria, es colaborador del GEO - Group on Earth Observation, lo que puede mostrar el nivel de capacidad técnica en que se está trabajando.

De la misma manera, la Cruz Roja a partir de la obtención de un financiamiento internacional, ha promovido e impulsado un proceso periódico y sistemático de análisis de riesgos nacional (y subnacional) realizado a través de entidades especializadas en el tema e involucrando a los actores nacionales relevantes: Documento País y sus Talleres Nacionales de Consulta.

Toda esta información es circulada actualmente a través de la Plataforma Nacional para la RRD.

b) Se adoptan y se institucionalizan las perspectivas de género sobre la reducción del riesgo y la recuperación

Niveles de dependencia:

Parcial/ cierta dependencia: Existe un pleno reconocimiento del tema y se ha desarrollado una estrategia / un marco para abordarlo. Sin embargo, su aplicación no es total en las políticas y en la práctica, ni tampoco se ha logrado el visto bueno de los actores principales

Descripción (por favor suministre evidencia sobre dónde, cómo y quién):

Si bien se realizan esfuerzos para institucionalizar a lo largo y ancho del país la incorporación de la perspectiva de género sobre la reducción del riesgo y la recuperación, éstos incluyen parcialmente el factor género.

Actores como Cascos Blancos, Cruz Roja Argentina, SAPSED, las Legislaturas a través de sus proyectos de ley, al igual que otras instituciones y OSC promueven transversal, permanente y enfáticamente la equidad de género. Se incluye el concepto en los modelos de intervención institucional. De todas formas, se debería profundizar metodológicamente en su aplicación práctica y desagregado de datos e información.

c) Se identifican y se fortalecen las capacidades para la reducción del riesgo y la recuperación

Niveles de dependencia:

Considerable y continua dependencia: Se realizan esfuerzos continuos para concretizar los compromisos con la habilitación de estrategias congruentes, y se identifican y se fomenta la participación de los actores principales

Descripción (por favor suministre evidencia sobre dónde, cómo y quién):

Varias provincias argentinas, como las de Tierra del Fuego, La Pampa, Buenos Aires, Córdoba, Neuquén, Santa Fe, Salta, Formosa, etc., se han acercado a la Comisión Cascos Blancos para suscribir acuerdos, memorandos de entendimiento o compartir actividades, buscando la identificación y fortalecimiento de sus capacidades para la reducción del riesgo y la recuperación.

La misma experiencia tienen el Ministerio del Interior (Dirección Nacional de Protección Civil) y el de Planificación Federal, o agencias especializadas como la Autoridad Regulatoria Nuclear, la Comisión de Actividades Espaciales, la Autoridad de Cuencas, el Instituto de Tecnología Agropecuaria, o el Plan de Manejo del Fuego, sólo para dar ejemplos.

A ello se le suman innumerables organizaciones de la sociedad civil, que a través de sus propios y recursos, fomentan la capacitación para ello (Cruz Roja, Caritas, etc.) o incluyen la temática en sus publicaciones (Fundación Metropolitana, Habitat), entre otros.

También las universidades colaboran en la difusión, capacitación y fortalecimiento (la Universidad Nacional General Sarmiento a través del ICO-Instituto del Conurbano Bonaerense, la Universidad Nacional de Rosario con el Centro de Extensión Universitaria, la Universidad Nacional de Lanús y la Universidad Nacional de La Plata con los cursos de capacitación de voluntarios, la Universidad del Salvador con el IIDEC, la Universidad Nacional de Cuyo con su programa de apoyo a los municipios mendocinos).

Sin perjuicio de ello, las OSC sostienen que se debería aprovechar mejor la territorialidad de OSC como CRA, Scouts, Caritas, etc para profundizar una estrategia de fortalecimiento local de capacidades para la RRD.

También será necesario favorecer el intercambio de información, desarrollo de redes y nexos profesionales

d) Se integran los enfoques de seguridad humana y de equidad social en las actividades para la reducción del riesgo de desastres y la recuperación

Niveles de dependencia:

Considerable y continua dependencia: Se realizan esfuerzos continuos para concretizar los compromisos con la habilitación de estrategias congruentes, y se identifican y se fomenta la participación de los actores principales

Descripción (por favor suministre evidencia sobre dónde, cómo y quién):

Este es uno de los ítems que requeriría un punto intermedio entre Parcial y Considerable.

Tanto áreas gubernamentales como el Ministerio de Desarrollo Social o la Comisión Cascos Blancos, y OSC como Cruz Roja, Caritas y ADRA (sólo como ejemplos), trabajan permanentemente el vínculo entre pobreza y vulnerabilidad.

A ello debemos agregar los niños y los grupos especiales, que siempre han merecido una especial atención en toda atención de emergencia.

No es brindar un privilegio, sino fijar una prioridad ante una situación de vulnerabilidad, y ello es logrado desde todos los ámbitos de la atención cuando ésta es necesaria.

Sin embargo, debe reconocerse que no en todas las oportunidades esto se logra y por ello en énfasis en la cuestión debe ser permanentemente apoyo.

La participación de la propia comunidad (pasando de ser VICTIMA pasiva a ser ACTOR de su propia prevención/ respuesta/ reconstrucción/ rehabilitación), y el involucramiento como parte del monitoreo y re-diseño de las acciones en función de las necesidades, es parte del reto.

e) Se ha promovido la participación y el establecimiento de alianzas a todo nivel con los actores no gubernamentales, la sociedad civil y el sector privado, entre otros

Niveles de dependencia:

Considerable y continua dependencia: Se realizan esfuerzos continuos para concretizar los compromisos con la habilitación de estrategias congruentes, y se identifican y se fomenta la participación de los actores principales

Descripción (por favor suministre evidencia sobre dónde, cómo y quién):

Señala la Cruz Roja Argentina: Se evidencian iniciativas tanto nacionales como provinciales para generar espacios de reflexión y revisión institucional relacionada con la Reducción de Riesgos de Desastres (RRD). Por ejemplo, la Plataforma Nacional de RRD, estrategias y mecanismos renovados de la DNPC para coordinar y enfocar los distintos esfuerzos institucionales, etc.

Desde Cruz Roja Argentina (CRA) no solo se participa activamente de estos espacios incrementando la articulación interinstitucional en RRD, sino que se han generado procesos concretos para debatir, documentar y compartir desafíos y recomendaciones al respecto. Por ejemplo, proceso de Consulta para el Documento País, etc.

El incremento del liderazgo del estado permitirá un más efectivo y pertinente alineamiento de las OSC en las estrategias, planes e iniciativas consensuadas y consertadas.

Se debe profundizar el involucramiento del sector privado en estos espacios de articulación, para lo cual es fundamental optimizar metodológicamente los mecanismos, de manera tal de no comprometer su productividad.

Sin perjuicio de ello, otra ONG ha opinado: Son pocos los casos de alianzas de trabajo público-privadas para la reducción del riesgo de desastres. Los conocimientos especializados de asociaciones profesionales, universidades, ONG, asociaciones vecinales, grupos voluntarios y otros, son tenidos en cuenta en forma parcial o discontinua y no se los considera para la toma de decisiones.

Finalmente, cabe apuntar que el alto grado de participación de la sociedad civil en la Plataforma Nacional y el minoritario pero constante del sector privado, muestra que se está trabajando fuertemente para promover participación y alianzas.

f) Impulsores contextuales del progreso**Niveles de dependencia:**

Parcial/ cierta dependencia: Existe un pleno reconocimiento del tema y se ha desarrollado una estrategia / un marco para abordarlo. Sin embargo, su aplicación no es total en las políticas y en la práctica, ni tampoco se ha logrado el visto bueno de los actores principales

Descripción (por favor suministre evidencia sobre dónde, cómo y quién):

Se está resolviendo paulatinamente el involucramiento del sector académico (aunque hay que reconocer que quienes se encuentran participando desde el inicio de la Plataforma Nacional lo han hecho siempre con un alto grado de compromiso). El apoyo por parte de la Plataforma será necesario por un tiempo más hasta que asuma totalmente su rol.

Pero quien no aumenta mayormente su participación (sólo un miembro más se ha incorporado) es el sector privado. Limitado a las empresas aseguradoras, afectadas por algunos recientes eventos en la Argentina, el resto aún no ha respondido a las convocatorias de la Plataforma Nacional.

Deberá ser motivo de abordaje específico dada la importancia que tienen.

Perspectivas futuras

Área 1

La integración más efectiva de las consideraciones del riesgo de desastres en las políticas, los planes y los programas del desarrollo sostenible a todo nivel, con especial énfasis en la prevención, la mitigación y la preparación ante desastres y la reducción de la vulnerabilidad.

Retos generales:

La consolidación de información sobre programas, recursos financieros-técnicos y humanos, áreas de

competencia/influencia, capacitaciones, etc., por parte de los organismos, organizaciones e instituciones miembros de la Plataforma Nacional, será indispensable para vencer la tendencia a actuar por sí solo, lo que conlleva a superponer esfuerzos y dilapidar recursos. Ello toma especial importancia cuando estos recursos se están retrayendo a nivel global, y cuando los desastres son cada día menos "naturales" y más "catastróficos".

Planteamiento de las perspectivas futuras:

En lo atinente al Marco de Acción de Hyogo, será la adopción definitiva por parte de toda la sociedad de sus principios de acción.

En lo particular de la Plataforma Nacional, será encontrar algún mecanismo participativo que culmine brindando frutos al conjunto, y no sólo un mutuo intercambio de información. Más allá de la alta importancia de esto, será importante que las instituciones/organismos y organizaciones, asuman el compromiso de participar en estrategias intersectoriales para la creación y seguimiento de programas.

Área 2

La creación y el fortalecimiento de instituciones, mecanismos y capacidades a todo nivel, en particular en el ámbito comunitario, que puedan contribuir de manera sistemática a aumentar la resiliencia ante las amenazas.

Retos generales:

La tarea de fortalecimiento de las instituciones, mecanismos y capacidades a todo nivel, en particular en el ámbito comunitario, se está cumplimentando tanto de parte de los organismos gubernamentales (DNPC, Cascos Blancos) como de la propia sociedad civil.

Sin embargo, la consolidación de estas representaciones estará dada también por el respeto y prestigio que alcancen sus propias autoridades, y el reconocimiento que como tal se les otorgue desde los ámbitos de decisión.

Planteamiento de las perspectivas futuras:

-- Falta información --

Área 3

En la fase de reconstrucción de las comunidades damnificadas, la incorporación sistemática de los criterios de la reducción del riesgo en el diseño y en la ejecución de los programas de preparación para situaciones de emergencia, de respuesta y de recuperación.

Retos generales:

-- Falta información --

Planteamiento de las perspectivas futuras:

-- Falta información --