



I SESIÓN DE LA PLATAFORMA REGIONAL PARA LA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LAS AMÉRICAS

17-19 DE MARZO, 2009
CIUDAD DE PANAMÁ, PANAMÁ



Sesión Temática Ficha Resumen para Plenaria

Coordinador Temático: Alicce Vozza
Relator para informe final:
Relator para resumen plenario: Marjorie Soto Franco

Nivel de Actuación	Factores Críticos	Acciones Prioritarias	Resultados Esperados 2011 / 2015 (por acción)	Actores y Agencias Clave	Experiencias Exitosas / Buenas Prácticas
Regional	<p>Falta de acceso a la información</p> <p>La GLR no se ha transversalizado suficientemente en desarrollo. Mayor énfasis en acciones concretas.</p> <p>Falta de una efectiva articulación entre los actores que trabajan en RRD y en desarrollo.</p> <p>Riesgo de duplicar competencias, roles, responsabilidades entre los mismos actores.</p>	<p>Realizar una campaña de sensibilización y de abogacía a nivel regional sobre relevancia del desarrollo local Ej: campaña Bianual EIRD.</p> <p>Realizar un diagnóstico a nivel de continente sobre los avances en la integración de la RRD en el desarrollo local.</p> <p>EIRD facilita espacios de intercambio para facilitar las lecciones</p>	<p>R1. Autoridades locales, nacionales y comunidades sensibilizadas sobre la importancia del desarrollo local.</p> <p>R2. Reconocimiento de los principales vacíos y avances en la integración de la RRD en el desarrollo local.</p> <p>R3. Sistematización de experiencias y prácticas sobre desarrollo local y</p>	<p>EIRD, Agencias de cooperación regional con competencia regional.</p> <p>Representación de todos los actores en todos los niveles. Por ejemplo, plataforma regional (sociedad civil, gobiernos locales, gobiernos nacionales, sector privado, universidades, ..)</p> <p>Se tiene que establecer una vinculación entre los actores de todos los niveles (regional – subregional – nacional – local)</p>	<p>Importante: cambiar el concepto de experiencias exitosas por “evaluación de prácticas”.</p> <p>Armonización de la metodología de Análisis de Vulnerabilidades y Capacidades (AVC) como punto de partida para la toma de decisiones de RRD en el continente americano por parte de la Cruz Roja.</p>

	<p>Diversidad de problemas a atender y su priorización:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sociales - Geográficos - Políticos - Económicos 	aprendidas	RRD..		
Subregional	<p>En Mercosur no hay organismo que se ocupe del tema RRD (enfoque principalmente comercial)</p> <p>No hay suficiente integración de normativas de experiencias sobre la gestión de riesgo.</p> <p>Dialogo entre las instancias se ha basado en poner en evidencia la diversidad mas no en la complementariedad y la cooperacion.</p> <p>Falencias en la sostenibilidad financiera de los mecanismos subregionales</p>	<p>EIRD facilita concurso y premia a los municipios que mejor manejan RRD.</p> <p>Fortalecer los mecanismos de coordinación (SICA, CAN, CARICOM) .. que conduzcan hacia los mismos objetivos y metas.</p> <p>Apoyo a la adopción de mecanismos legales al interior de cada país, que permitan estrategias de desarrollo sustentable basadas en denominadores comunes a nivel regional.</p>	<p>R1. Mecanismos de incentivos en marcha para fomentar la RRD en el desarrollo local.</p> <p>R2. Sistemas de integración fortalecidos legal, técnica y financieramente que permitan resultados que correspondan a la realidad de cada país y en armonia con objetivos y metas subregionales</p> <p>R3.</p>	<p>-Presidentes</p> <p>-Cancillerías</p> <p>-Sistemas Nacionales</p> <p>Comité CAPRADE, REDLAC ...</p>	<p>Se han generado organismos de integración técnica y la formulación de estrategias de aplicación regional que integran conocimiento, capacidad de apoyo, lazos de información y consulta.</p> <p>Estas organizaciones han generado mayor interes y participacion por parte de los jefes de estado asi como la necesidad de asumir mayor responsabilidad, conciencia y conocimiento sobre las problemáticas de la región y sobre la necesidad de integración y apoyo subregional.</p>
Nacional	<p>Falta de normas o de implementación de las mismas (sanción) y de acciones vinculantes.</p>	<p>Fortalecer los sistemas nacionales y las instancias que los componen, dentro del enfoque de la gestión</p>	<p>R1. Sistemas Nacionales fortalecidos, lideres y con capacidades técnicas, humanas y financieras</p>	<p>Poder Ejecutivo</p> <p>Congreso</p> <p>La institucionalidad pública,</p> <p>Entes privados</p> <p>Sociedad civil organizada,</p>	<p>Caso Peru por sus avances en concepto de descentralizacion</p> <p>La puesta en marcha de</p>

<p>Falta de aclaración de roles y/o competencia de los actores claves</p> <p>Falta de fortalecimiento de los Sistemas Nacionales existentes</p> <p>Debilidad en coordinación, liderazgo, gobernabilidad y coercitividad, casi inexistencia de incentivos para la RRD</p> <p>Presupuestos y procesos de planificación débiles</p>	<p>de riesgos Incidir para el desarrollo de sistemas de intercambio</p> <p>Creacion de instrumentos de cumplimiento efectivo en relacion con los roles y responsabilidades (obligación y reconocimiento)</p> <p>Fortalecer la relación y articulación de los preparativos para la respuesta con planificación nacional y local del desarrollo</p> <p>Facilitar recursos a los gobiernos locales para el cumplimiento de sus responsabilidades en materia de desarrollo local y RRD (fomento de la descentralización)</p> <p>Integrar en la planificación el ordenamiento territorial y el conocimiento de la gestión integral del riesgo</p>	<p>R2. Marcos normativos claros, actualizados y acorde a los lineamientos de la gestión del riesgo.</p> <p>R3. Dialogo (convenios) interinstitucional para definir los roles y competencias</p> <p>R4. Puesta en marcha de una plataforma de planificación técnico (regional) a nivel de subregiones</p> <p>R5. Planes de inversion publica en materia de RRD y con descentralizacion de competencias (ejemplo de Peru)</p> <p>R6. Líneas guías a nivel nacional para estimular y facilitar la planificación estratégica con enfoque de riesgo a los niveles locales y departamentales</p>	<p>ONG Agencias de cooperación internacional Gremios -Presidencias -Sistemas nacionales -Autoridades ambientales y de planificación -Entidades técnicas -Entidades operativas</p>	<p>nuevas herramientas a nivel nacional deberia surgir del rescate y reconocimiento de las prácticas locales, basadas en el conocimiento territorial, que ponen en valor el saberhacer local en integrar la gestión de riesgos (aunque no lo denominen así).</p> <p>Existencia de sistemas descentralizados de desarrollo (Brasil, Colombia)</p> <p>Se han generado esfuerzos importantes, el tema está en la agenda pública de varios países, los planes de gobierno ya están incluyendo el tema de Gestión de Riesgos como un tema importante y transversal a los demás proyectos de gobierno.</p> <p>Se integran esfuerzos mancomunados a partir de esquemas de planificación territorial, que trabajan integradas la gestión del riesgo</p> <p>Se han creado instrumentos técnicos a nivel nacional de evaluación de</p>
--	--	--	---	--

					emplazamiento en Nicaragua
Local	<p>Falta (o escasa) de capacidad técnica especializada local</p> <p>Falta de cultura sobre el enfoque de riesgo: es necesario la transformación coyuntural</p> <p>Falta de concientización sobre responsabilidades de gobiernos locales y concientización de comunidades</p> <p>Predominancia política sobre lo técnico (falta de incidencia política). El partidismo político limita el fortalecimiento local</p> <p>Paternalismo limita la gobernabilidad local</p> <p>Falta de flujo de comunicación e información en los niveles locales</p> <p>La transversalidad y comunicación interinstitucional es</p>	<p>Se deben capacitar a funcionarios y profesionales colegiados para revertir los problemas de cambio de técnicos</p> <p>Traslado de capacidades de manejo de la gestión del riesgo</p> <p>Fomentar la planificación local y el ordenamiento territorial</p> <p>Fortalecer los procesos de capacitación y socialización de la gestión del riesgo</p>	<p>R1. Educación y comunicación (campañas de sensibilización)</p> <p>R2. Institucionalizar la práctica de la obligatoriedad efectiva de las normas</p> <p>R3. Fortalecimiento de la capacidad local de gestión del riesgo: conocimiento técnico, procesos de planificación, capacitación e información pública</p> <p>R4. Planes integrales de gestión del riesgo formulados, implementados, socializados y que sean practicados</p>	<p>Alcaldías Municipales y gobiernos locales</p> <p>Población</p> <p>Sector privado, organizaciones de empleadores, sindicatos</p> <p>Importante identificar los poderes (político, económico, social,)</p> <p>ONGs</p> <p>Comunidad Internacional</p> <p>Organizaciones nacionales</p>	<p>Replicabilidad de experiencias en otros municipios, con fondos municipales.</p> <p>Proyectos de desarrollo local de la GTZ en Guatemala y EL Salvador</p> <p>Mancomunidad de la Cuenca del Río Telica en Nicaragua</p> <p>Proyectos de fortalecimiento de capacidad técnica en lo local que sea replicado hacia otros municipios y con una activa participación comunitaria: en lo familiar, barrial y con comunidades educativas (FICR Centroamerica)</p> <p>En lo nacional y local se trabaja interinstitucionalmente, comunitariamente y con participación de organizaciones privadas y cooperación internacional</p>

	<p>limitada</p> <p>Limitado ordenamiento territorial en todas sus fases y la débil participación ciudadana en las toma de decisiones.</p> <p>Hay una transferencia de responsabilidades y competencias de la gestión del riesgo desde el ámbito nacional a los gobiernos locales, sin una correlativa transferencia de recursos para poder hacer frente a esas competencias, lo que dificulta el poder integrar la gestión de riesgos en el ámbito local.</p>	<p>La institucionalización de la participación ciudadana en la planificación.</p>	<p>R5 La institucionalidad de la participación ciudadana y sobre las guías metodológicas en la planificación (OT)</p> <p>R6. Mecanismos legales que tengan responsabilidades claras, incentivos</p>		
--	---	---	---	--	--

Notas sesion Desarrollo local, reduccion de riesgos y gobernabilidad.

Resumen puntos principales sesion tematica:

- Necesidad de resaltar la importancia de lo local en el MAH, crucial para el MAH se pueda implementar. En el desarrollo local estan las bases para la construccion de comunidades resilientes, es imperativo que sea mas explicito en las lineas prioritarias al 2015. Ej: tema campaña bianual EIRD.
- Resaltar el rol y el liderazgo de las autoridades locales que cobra especial importancia, el desarrollo local como enfoque ofrece un foro de dialogo social, que favorece la integracion de los diferentes sectores de forma incluso mas natural, todos los intereses confluyen en el territorio. (Dimensiones politico intitucional, ambiental, economica,

productiva, socio cultural. Facilita la participacion activa de la comunidad y de otros actores. Se requiere identificar los mecanismos para la institucionalizacion de la participacion ciudadana.

- Se resalto la necesidad de impulsar procesos de descentralizacion (rol de las plataformas nacionales), no solo de las responsabilidades sino de los recursos. Especial atencion en potenciar capacidades institucionales y comunitarias y aprovecharlas mejor.
- Necesidad de contar con incentivos que ayuden a priorizar el tema de la prevencion, y que a la vez se refuercen los mecanismos de rendicion de cuentas y evaluacion del impacto.
- Se resalto la necesidad de contar o actualizar me mecanismos legales en materia de RRD, crear vinculos presupuestarios para que se hagan realidad. Hay buenas herramientas desarrolladas el reto esta en como poder implementar estos mecanismos.
- Un herramienta fundamental es la planificacion estrategica territorial para vincular la RRD con objetivos de largo plazo. Porque no.... Una plataforma tematica en torno a la planificacion????.
- Ha sido interesante debatir el desarrollo local con instancias nacionales. La snormas y leyes han sido una de las tematicas mas abordadas, esto significa que hay conciencia sobre las necesidades y a la vez ayuda a identificar donde esta su rol.
- La region cuenta con un gran capital de prácticas, muchas de las propias comunidades, que deberian capitalizarse y orientar las lineas estrategicas. Esta práctica puede retroalimentar la creacion de politicas.
- Finalmente, con respecto al riesgo de desastres, se puede interpretar como un proceso en el cual la naturaleza no se convierta en una amenaza para los seres humanos y la sociedad, ni que esta se convierta en una amenaza para la naturaleza.

