

4. *Beneficios de salud o socio económicos ?*

Los proyectos de abastecimiento de agua y saneamiento desean alcanzar los beneficios de la salud, pero las personas, mujeres y hombres, están generalmente más interesados en los beneficios sociales y económicos, tales como mejores servicios, menor carga, más privacidad y seguridad, mejor posición social, etc. Los beneficios en la salud se presentan, pero son difíciles de ser probados estadísticamente, debido a la compleja relación existente entre el agua mejorada, el saneamiento y la higiene, por un lado y por el otro la incidencia de agua/saneamiento en relación a las enfermedades causadas, y también debido a la falta de confiabilidad en las estadísticas de la salud en muchos países en vías de desarrollo.

4.1 **El tortuoso camino a los beneficios de salud**

Muchos estudios han sido desarrollados para determinar el impacto del abastecimiento de agua y/o saneamiento desarrollado en la salud pública. Debido a problemas metodológicos, los resultados son generalmente inconclusos. Parte de la evidencia apoya la vinculación positiva entre el abastecimiento sanitario de agua y la disposición de los excrementos y las mejoras a largo plazo en la condición de la salud. En caso de resultados inconclusos o negativos, la pobreza y el subdesarrollo dominan la situación. El camino tortuoso a los beneficios de salud sugiere que el éxito de un proyecto depende de la manera como es tratado el subdesarrollo y la falta de sensibilidad. No hace sentido medir los impactos de salud cuando son eliminados apenas uno o dos de una serie de riesgos de transmisión de enfermedades, relacionadas con el abastecimiento de agua y saneamiento.

Los estudios transculturales muestran que el riesgo de contaminación del agua potable persiste generalmente después de la introducción de un sistema de abastecimiento de agua desarrollado. En muchos casos, se han observado junto a los buenos hábitos, prácticas perjudiciales, tales como el almacenamiento no separado del agua potable; recipientes abiertos de almacenamiento de agua potable; almacenamiento de recolección de agua sin una limpieza regular de los recipientes; y utilización de vasos comunales para retirar el agua o tocar el agua con las manos. La investigación ha revelado que la contaminación (por Colibacilosos-E y huevos de los helmintos) es mayor en vasijas de barro en los hogares humildes que en vasijas de lata o cobre de familias en mejor situación económica, aún cuando no se toque el agua con las manos. Las vasijas de barro no solamente son menos efectivas, sino que a diferencia de las vasijas de cobre no pueden ser limpiadas frecuentemente con arena ya que esto provocaría que los poros que ayudan a mantener el agua fresca por evaporación se cierran. Un número considerable de hogares continúan utilizando fuentes de agua potable contaminadas y desprotegidas. Dichas prácticas reducen el efecto beneficioso que los medios de abastecimiento de agua potable desarrollado tienen en la incidencia de la enfermedad diarreica.

La importancia de una segura disposición de los excrementos para reducir la incidencia de enfermedades relacionadas con el agua y el saneamiento, es también aparente. De todos modos, la aceptación general de los métodos de disposición de los excrementos es difícil de ser alcanzada debido a la baja prioridad dada al saneamiento tanto en el ámbito nacional