

Resumen ejecutivo

CAPÍTULO

1



1. Esta revisión incide en actividades clave relacionadas con la Prioridad 3 del “Marco de Acción de Hyogo 2005-2015: Aumento de la resiliencia de las naciones y las comunidades ante los desastres”. Dichas actividades se dividen a grandes rasgos en:

- Gestión del conocimiento
- Educación
- Concientización sobre los riesgos

(Ver el texto completo de la Prioridad de Acción 3 en el Anexo 2.)

2. Entre los numerosos aspectos a tratar, que van desde la investigación universitaria y la capacitación hasta el currículum escolar de primaria y el tratamiento mediático de la reducción de los riesgos de desastre, tres son los temas más urgentes y centrales:

- ☒ La enseñanza escolar de las amenazas de desastre y la reducción del riesgo de desastres
- ☒ Las escuelas como centros de reducción del riesgo de desastres basada en la comunidad
- ☒ La protección física de las escuelas contra las amenazas de desastres naturales

3. Los alumnos/as y estudiantes a todos los niveles, desde primaria hasta el nivel de posgrado, pueden estudiar activamente la seguridad de sus propios centros de estudio y trabajar con los profesores/as y otros miembros de la comunidad en la búsqueda de soluciones para proteger dichos centros. Asimismo, pueden propagar las metodologías de análisis participativo de vulnerabilidades y capacidades y mapeo de amenazas de desastre entre las comunidades más amplias que rodean a las escuelas y otros centros de educación e investigación.

4. Sin embargo, la estrategia para acelerar rápidamente la toma de conciencia de la opinión pública respecto del riesgo y la protección de las escuelas enfrenta algunas restricciones:

- ☒ El Objetivo de Desarrollo del Milenio en materia de educación no está siendo alcanzado.
- ☒ Los profesores/as están mal pagados y reciben escaso apoyo.
- ☒ En ocasiones las propias escuelas están situadas en lugares peligrosos y se encuentran desprotegidas contra los vientos huracanados, las inundaciones repentinas o riadas, los deslizamientos de terreno, las tempestades y los terremotos.

5. El terremoto de Cachemira del 2005 se cobió la vida de 17,000 escolares. Además, hubo algunos incidentes que estuvieron a punto de convertirse en desastres, por ejemplo, terremotos que destruyeron escuelas cuando los alumnos/as no se encontraban dentro.

6. Existen otras restricciones al análisis de vulnerabilidades y capacidades basado en la escuela:

- ☒ La fuga de talentos y el desperdicio de talentos

[desempleo/subempleo, VIH/SIDA, violencia, reducción de la esperanza de vida y años de vida ajustados por discapacidad (AVAD)]

- ☒ La preponderancia en el campo de la ciencia de la mayor parte de los países desarrollados y en transición (dejando rezagados a los países pobres altamente endeudados y a los países africanos)
- ☒ Las disparidades en los sectores de tecnología de la información y comunicaciones (la “división digital”)
- ☒ La división persistente entre las ciencias naturales y las ciencias sociales (las “dos culturas”)
- ☒ La brecha entre la investigación y la ejecución práctica de las acciones

7. En cuanto al currículum escolar actual:

- ☒ Muchos programas de estudios están fuertemente centrados en las Ciencias de la Tierra.
- ☒ Muchos están centrados en los aspectos de preparación en desastres y simulacros de desastres.
- ☒ Pocos integran ambos aspectos.
- ☒ Un número aún menor elabora su propio programa de estudios local.
- ☒ Y un número aún mucho menor sale fuera de la escuela para estudiar las amenazas de desastre para la escuela y la comunidad.

¡Pero es ahí donde se encuentran las potencialidades!

8. En el ámbito de la educación superior existen asimismo brechas y oportunidades:

- ☒ La educación y la investigación deben ser vinculadas de una manera más eficiente a todos los niveles.
- ☒ La ciencia y el conocimiento local disponible deben ser aprovechados.
- ☒ El desarrollo de redes Sur-Sur debe ser fortalecido.
- ☒ Las partes interesadas a nivel de bases (los estudiantes, los profesores/as y las comunidades) y a nivel más alto (el gobierno, las Naciones Unidas, los organismos internacionales, las organizaciones no gubernamentales o ONG) deben vincularse mejor entre sí.

9. La revisión ha descubierto una gran cantidad de buenas prácticas alrededor del mundo así como numerosos intercambios de experiencias; sin embargo, también se documentan brechas y oportunidades desperdiciadas.

10. La revisión concluye con una sección estratégica que debería sentar las bases para un esfuerzo concertado en las tres áreas prioritarias identificadas en el numeral 1: promoción de más y mejor enseñanza sobre amenazas de desastre y reducción del riesgo de desastre; transformación de las escuelas en modelos y centros participativos de reducción del riesgo de desastre en sus comunidades; y protección de las escuelas contra múltiples amenazas de desastre.