

## 2.3. Santa Isabel

### 2.3.1. Ubicación, origen y desarrollo

La colonia Santa Isabel se encuentra en el área del antiguo barrio popular El Gallito, Zona 3, en el límite oeste del sector central de la ciudad de Guatemala, a la altura de la 7a. avenida y 12 calle final. Posee una extensión superficial aproximada de 1.4 hectáreas. Está ubicada en una ladera de barranco, y tiene forma de herradura. La topografía del área es quebrada y con pendientes muy pronunciadas, que se prolongan hasta el fondo de la colonia, donde corre un pequeño río de aguas negras. Los terrenos son inconsistentes, por lo cual fácilmente se erosionan y son propensos a derrumbes. Se encuentra dividida en tres sectores, los cuales se ubican en diversos niveles como especie de terracerías.

Esta colonia tuvo su origen en los años cincuenta, como producto de invasiones a varios barrancos de El Gallito. Uno de los pobladores más antiguos describe el lugar como un sitio lleno de matorrales, usado entonces como terreno para pastoréo de ganado.

Con grandes esfuerzos, la ladera del barranco fue acomodada para vivienda por los primeros pobladores. La mayoría de ellos procedía de distintas áreas de la ciudad capital, personas de escasos recursos, indígenas y ladinos, que no podían pagar alquiler, y el único acceso a una vivienda lo encontraron en la ladera del barranco.

Todas las viviendas, inicialmente, fueron construidas con materiales de desecho y lepa, y todavía se observan muchas de este tipo. Sin embargo, aumentan considerablemente las construcciones con block.

Por la conformación del terreno, la cual le da un alto grado de inestabilidad, al inicio se daban frecuentemente pequeños deslizamientos de tierra, los cuales afectaban las paupérrimas viviendas.

Los accesos a las casas, construidos por los propios pobladores, eran en extremo resbalosos y provocaban accidentes. Durante mucho tiempo no se contó con ningún tipo de infraestructura o servicios.

No parece haber existido un patrón de ocupación uniforme de los terrenos, ya que según informaron los vecinos, la gente se asentaba indistintamente arriba o abajo, según creía conveniente.

Según datos proporcionados por uno de los pobladores, para el año de 1952 ya habitaban el área unas 15 personas.

El terremoto no tuvo gran impacto en esta comunidad en cuanto a pérdida de vidas, y coincide la gente en que esto se debió sobre todo al tipo de materiales del que estaban hechas las viviendas.

Según información del comité, en la actualidad se encuentran 63 casas en la comunidad con 275 habitantes. La mayoría de la población es católica, existiendo una minoría que profesa la religión evangélica. En

comparación con Nuestra Señora del Carmen, hay más presencia de población indígena, aunque es la minoría.

Alrededor de un 42% de las viviendas cuentan con servicio formalmente instalado de energía eléctrica domiciliar, pero la mayoría de las familias tienen que recurrir a otros medios para subsanar esta carencia. El alumbrado público es en extremo deficiente, hay múltiples quejas de los pobladores por ello.

Actualmente, la comunidad cuenta con servicio de agua domiciliar recientemente instalado (año 1994), con la colaboración de una ONG (Proyecto 36-26) y la Municipalidad de Guatemala.

La mayoría de las viviendas están conectadas a la red de drenajes, pero hay algunos problemas con este servicio.

El ingreso a la colonia es solamente peatonal, por medio de gradas de cemento. Los encaminamientos dentro de la colonia son estrechos, algunos son de tierra y les hace falta mantenimiento.

La comunidad también cuenta con un teléfono comunal, instalado en casa de uno de los vecinos.

Los pobladores no poseen títulos de propiedad sobre sus terrenos, sino existen solamente algunas escrituras de posesión por parte del Ministerio de Obras Públicas. Fue posible en el año de 1990, por una disposición del saliente Presidente de la República, gestionar la titulación legal, pero no hubo interés de los pobladores. Como ya existe casi 50 años la comunidad, ellos consideran, con o sin título, que ya es difícil de que los saquen de ahí.

### 2.3.2. Riesgos existentes

Ya se describieron detalladamente en el documento 3.2. (Estrategias de ajuste), y solamente queremos destacar aquí otra vez el hecho de que la comunidad se encuentre asentada sobre un terreno que no es apto para la construcción de viviendas (pendiente pronunciada de barranco), lo que la hace muy vulnerable y se expone al riesgo de sufrir desastres pequeños y grandes. Destacan ante todo la erosión, el peligro de derrumbes y la alta peligrosidad de construcciones totalmente inadecuadas en la parte alta. El manejo inadecuado de la basura es otra situación que pone en alto riesgo a la comunidad, ya que esta es un foco de contaminación y por lo consiguiente un medio para que proliferen insectos y animales transmisores de enfermedades.

### 2.3.3. Actores externos

Solamente se tiene conocimiento de la participación de instituciones como la Municipalidad de Guatemala, que colaboró en la construcción de los encaminamientos y la instalación de servicios básicos. En la construcción del principal muro de contención de la colonia, tuvo inherencia directa el desaparecido Comité de Reconstrucción Nacional, proporcionando materiales y asesoría. El Ministerio de Trabajo, conjuntamente con INTECAP, ha enviado especialistas para impartir cursos de manualidades, cocina y repostería a las señoras.

El Proyecto 36-26 ha colaborado recientemente con la comunidad en actividades diversas como cursos de capacitación, programas educativos para los niños, asistencia en materiales para obras diversas, etc., pero se retiró por conflictos con la directiva del comité pro-mejoramiento.

En comparación con Nuestra Señora del Carmen, donde ha aumentado considerablemente el apoyo institucional a través de las diferentes programas coordinadas entre UNICEF-COINAP-ISMU-Médicos sin Fronteras, Santa Isabel se encuentra en un estado de total abandono institucional, en parte como consecuencia de la poca movilidad del comité fuera del ámbito comunal.

### 2.3.4. Organización

Santa Isabel es una comunidad con poca tradición organizativa, ya que para los más de cuarenta años de su existencia se pudo establecer que solamente tres comités pro-mejoramiento han existido, intermediando entre cada uno de ellos grandes períodos de inactividad.

La primera experiencia organizativa de la cual se tiene conocimiento, fue promovida hace tres décadas por la necesidad de mejorar algunas condiciones adversas del área, y apoyado por intereses políticos de campaña para alcalde: "...el alcalde Montenegro Sierra, cuando empezaba a hacer su campaña, nosotros casualmente ese domingo empezamos a ampliar el camino desde allá arriba, entonces cuando él pasó, nos hablo y nos dijo que nos iba a ayudar con cemento, arena y piedrín para hacer ese camino y hacer las gradas. Entonces nosotros formamos ese Comité y aceptamos, el señor nos ayudó, nos mandó arena piedrín, cemento y nosotros empezamos a trabajar. Nos organizamos en ese momento y se formó un comité en ese momento, entonces como

a los 15 días que el señor había pasado, realmente nos mandó el material y empezamos a trabajar" (Sr. Manuel Raxón, antiguo vecino de Sta. Isabel). También posteriormente, en la década de 1970, los vecinos recibieron apoyo de las diferentes administraciones municipales, con los alcaldes Manuel Colom Argueta y Leonel Ponciano León.

Un aspecto importante de destacar de la historia organizativa de Santa Isabel, es el alto nivel de desconfianza que priva entre la población hacia las organizaciones (comités), ya que los niveles de credibilidad son en extremo bajos por experiencias negativas que se dieron en el pasado. Este mismo hecho hace que existe una especie de apatía en la participación de la gente, tanto a nivel de ocupar cargos dentro de una directiva como a colaborar con el nuevo comité que se ha formado.

La existencia del comité actual se debe al interés de un grupo de vecinos por tratar de mejorar algunos aspectos de la colonia, y la permanencia de dichas personas en el comité obedece a esa misma motivación. Sin embargo, aunque el comité ya se formó hace aproximadamente tres años, no han logrado su legalización.

Santa Isabel es un típico ejemplo para la experiencia, de que en la mayoría de los casos la motivación de formar organizaciones y echarlas a andar, obedece a la existencia de un proyecto concreto de trabajo. Es decir, mientras haya una motivación puntual e inmediata, el comité funciona y la gente adquiere cierto grado de responsabilidad para trabajar, pero una vez terminado el proyecto/trabajo concreto, esta se desvanece y entre en un período de relajamiento que redunde en su casi no funcionalidad:

Como ha sido la organización es que en algunos comités no ha habido mucha participación debido a la poca iniciativa que se tiene, pero realmente ha sido más que todo, cuando nace un comité se desarrollan algunos proyectos y mientras eso no exista, entonces la mayoría en ese sentido no adquieren mayores responsabilidades. Que la gente colabora, colabora, pero adquirir más responsabilidades de ser un Presidente o un Vice-Presidente, ya no lo quieren, porque saben que normalmente lleva teña uno. (Sr. Manuel Urías, actual presidente del Comité Pro-mejoramiento).

La organización actual en Santa Isabel -un comité pro-mejoramiento-, se parece en mucho a la situación en nuestra Señora del Carmen, aunque aquí el elemento familiar juega una parte muy importante en la composición del comité -y también del grupo de participantes en nuestra investigación-acción. Prácticamente todos los integrantes guardan algún grado de parentesco entre sí. Este aspecto se debe a la antigüedad de la comunidad, y el fenómeno de que la nuevas generaciones de las primeras familias se quedaron en Santa Isabel, construyendo en los espacios todavía libres. También es muy común, casarse dentro de la comunidad. Este alto nivel de parentesco puede ser muy positivo, pero se convierte en un obstáculo para la participación en una comunidad relativamente pequeña, si existen conflictos entre los diferentes "clanes".

La actitud del comité en Santa Isabel es bastante positiva hacia el desarrollo comunitario, pero carecen de capacidad de convocatoria para llevar a cabo actividades de información o campañas de otro tipo. Por otro lado, ya terminada la introducción del agua potable en 1994, que era su objetivo principal, mantienen algunas actividades como sábados de limpieza, grupo de ayuda mutua (construcción de viviendas, traslado de materiales, etc.) y la organización de fiestas comunales.

### 2.3.5. Evaluación de encuesta respecto a organización y problemas comunales

Agregamos también aquí, por las mismas razones que mencionamos ya para el caso de Nuestra Señora del Carmen, la información obtenida a través de la evaluación detallada de las preguntas sobre "Organización social" de la encuesta, que constituye la base del siguiente apartado. Se indica el número total de respuestas, no el porcentaje.

¿Que tipo de organizaciones existen en este asentamiento?

Sin respuesta: 5

No hay: 1

No sabe: 4

Comité de vecinos: 31

Comité Pro Mejoramiento: 6

Comité de señoras: 1

Iglesia Católica: 1

**¿Que ha hecho la organización por legalizar la tenencia de la tierra o bien por solucionar el problema de la vivienda?**

Sin respuesta: 16  
Nada: 10  
No sabe: 3  
En proceso: 1  
Introducción de agua: 15  
Energía eléctrica: 1  
Pláticas para escrituración: 1  
Mejores servicios: 3  
Muro de Contención: 2  
Salón Comunal: 1  
Alimentos: 1

**¿Participa usted en la organización?**

No: 25  
Si: 23

**¿En que forma participa?**

Sin respuesta: 2  
Vicepresidente: 2  
Vocal: 3  
Acarreo de material: 5  
Refrescos, café: 1  
Apoyo: 5  
Reuniones: 6  
Trabajos comunitarios: 1  
Integrante: 1  
Presidente Comité de Alimentos: 1  
En los rezos: 1

**¿Cual es la razón porqué no participa?**

Sin respuesta: 6  
Falta tiempo: 10  
Su educación: 1  
Envidias de personas: 1  
Edad muy avanzada: 1  
No le gusta: 2  
No le interesa: 2  
Queda al otro lado: 1  
Los rechazan porque hubo una discusión acerca del uso de los gastos: 1

**¿Cuales son los principales problemas que enfrentan en este lugar?**

Sin respuesta: 1  
No tiene: 1  
Falta servicio de Agua: 30  
No hay agua a todas las horas en el chorro público: 1  
Falta Centro de Salud: 6  
Falta Iglesia: 1  
Falta Centro comunal: 3

Falta de Teléfono: 2  
Falta de alumbrado público: 2  
Vivienda: 1  
Falta de Pavimentación: 1  
Mal acceso: 1  
La basura: 1  
Delincuencia: 4  
Ladrones: 2  
Alcoholismo: 3  
Drogadicción: 5  
Violencia: 3  
Insalubridad: 2  
Deslaves de la tierra: 2  
Forma topográfica del terreno: 1  
Falta de dinero para construir: 1  
Los animales (perros, patos), ensucian mucho: 1  
Falta de Espacio: 3  
Letrinas para algunas casas: 2  
Se esta desmoronando la entrada (falta muro): 2  
El camino se derrumbó: 1

**¿Que instituciones le han ayudado para solucionar su problemática?**

Sin respuesta: 9  
No sabe: 1  
Ninguna: 20  
Solo el comité (drenaje): 1  
Salón comunal en lote baldío (comité): 1  
Comité de Reconstrucción Nacional: Construcción muro de contención: 3  
Municipalidad (materiales para cañería, agua, letrinas): 4  
EMPAGUA: 4  
Posiblemente UNICEF: 1  
Unas personas del extranjero: 1  
Casa San Benito (Préstamo para construir): 1  
Proyecto 26-36 (Ayuda para el salón comunal): 1

**¿De los problemas mencionados, a su criterio cual es el que necesita inmediata solución?**

Sin respuesta: 10  
Agua domiciliaria: 23  
Vivienda: 2  
Salud: 2  
Drogadicción: 3  
Salón Comunal: 2  
Teléfono: 1  
Alumbrado público: 2  
Adquisición de lote: 1  
Delincuencia: 1  
Letrinas: 1  
Violencia en la calle: 1  
Derrumbes del camino: 1