

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El incremento de los riesgos ambientales urbanos experimentado en El Salvador y los países centroamericanos actualmente, es el resultado, en buena medida, de las transformaciones económicas, sociales y políticas que han acompañado el desarrollo de las ciudades latinoamericanas en los años más recientes, en el marco del impulso de un nuevo modelo de desarrollo. Cuatro son los procesos importantes en este análisis: las transformaciones de la economía urbana y el crecimiento acelerado de la pobreza, mientras emergen islotes de gran modernidad; el incremento la fragmentación y la exclusión social; la crisis de las formas de gobierno de la ciudad y; el creciente deterioro del medio ambiente urbano.

Estos procesos conspiran contra la sostenibilidad del desarrollo de la ciudad y potencian los riesgos ambientales, en la medida que configuran una situación de creciente vulnerabilidad social para grandes sectores de la población, empobrecidos y localizados en tierras con mayor riesgo. El crecimiento poblacional, contrariamente a lo señalado generalmente, no constituye en nuestra opinión un factor de degradación del medio ambiente urbano en sí mismo, sino en su relación con los procesos antes señalados, aunque el tipo de ocupación territorial de la ciudad muestre características que incrementan los riesgos ambientales.

A diferencia de lo que ocurre en el ámbito rural, los riesgos ambientales urbanos presentan características particulares entre las cuales destacamos las siguientes:

a) Su período de conformación es largo y acumulativo y se encuentran íntimamente relacionados con las características del modelo de desarrollo urbano. Las emergencias ocasionadas por las lluvias invernales actuales son el resultado del patrón de ocupación progresiva y descontrolada de tierras con vocación agrícola en el AMSS iniciado en los años 70 y que se ha intensificado durante en los últimos 15 años.

b) Sus consecuencias y efectos son constantes y generalmente de pequeña magnitud. A diferencia de los desastres de gran magnitud que se suceden súbitamente, los riesgos ambientales urbanos se manifiestan a una escala menor y de manera cotidiana en las comunidades afectadas, causando a mediano y largo plazo igual o mayores costos económicos y sociales que las grandes catástrofes.

c) Sus causas y efectos están vinculados a ámbitos regionales que rebasan el espacio urbano. El impacto de las formas de abastecimiento de agua para el AMSS, por ejemplo, rebasa el ámbito de la ciudad y se extiende a otras regiones del país.

Por las características anteriores, los riesgos ambientales urbanos no son percibidos en toda su dimensión. La población de las

comunidades precarias, la mayoría de las veces los considera peligrosos únicamente para las familias afectadas y, las entidades gubernamentales por su parte, responden a ellos sólo en casos de emergencia. Es por esto que está planteado un debate sobre los niveles de aceptabilidad de los riesgos ambientales urbanos. Además, otros aspectos centrales como la obsolescencia o inadecuación de la infraestructura y de los servicios básicos y, el tipo de tecnología de la construcción, especialmente la del sector formal, son dejados de lado en el análisis del incremento de los riesgos.

La construcción de una tipología de comunidades bajo riesgo constituyó un acierto como paso previo para la selección de las comunidades a estudiar en cada país. Su elaboración permitió construir información específica sobre los procesos de amenaza y, especialmente de los de vulnerabilidad de las comunidades precarias. Sin embargo, la elaboración de "tipos de comunidades" no se acompañó de un análisis de "tipos de intervención" a realizar. Esto último, implicaba la disponibilidad de recursos humanos preparados para este tipo de acción y, una mayor discusión sobre los instrumentos a utilizar correspondientes a los modelos tipológicos.

Las estrategias de ajuste comunitario en las ciudades no están presentes como tales en el caso salvadoreño. Las características particulares de los riesgos ambientales urbanos, su relativo reciente agravamiento y las condiciones de precariedad jurídica y laboral en que se encuentra la población son factores que inciden en esta ausencia de acciones más planificadas. Sin embargo, la presencia de acciones preventivas de carácter individual y familiar constituyen indicios para afirmar que es posible desarrollar estrategias colectivas, a partir de las unidades familiares afectadas.

También, la intervención de agentes externos, particularmente las organizaciones no gubernamentales de desarrollo, puede contribuir positivamente en la generación de este tipo de mecanismos dentro de las comunidades a partir de procesos de sensibilización y conocimiento sobre los desastres y riesgos ambientales, tal como se observó en el caso de Acajutla.

En el proceso de investigación-acción en las 4 comunidades seleccionadas se logró la identificación de las causas, las amenazas, los componentes de la vulnerabilidad y de las capacidades y habilidades existentes por parte de los y las pobladores participantes. La estrategia investigativa, que buscaba la más amplia participación, logró asegurar de manera más constante la participación de las directivas comunales, un promedio de 15-20 otras personas y en un barrio, la participación de un grupo de estudiantes de noveno grado, en la elaboración de los mapas de riesgos y recursos.

Varios factores explican la escasa participación comunal, entre ellos, la baja percepción de los pobladores sobre los riesgos existentes en la comunidad; la actitud individualizada de respuesta a los problemas; la reducida disponibilidad de tiempo libre para la organización comunal, dado el carácter informal del empleo en condiciones de sobrevivencia; y las dificultades propias de la forma actual de organización comunal.

En todas las comunidades se utilizó el mapa de riesgos y recursos como el instrumento principal y se comprobó funcional como instrumento pedagógico para despertar el interés y transmitir conocimientos, aunque requiere adaptaciones a cada caso particular. Lo clave es cómo se pasa del diagnóstico comunitario a la acción por parte de la comunidad, que rebase además las formas de gestión tradicionales que depositan en otros la solución de los problemas.

La utilización de un mismo instrumento para las 4 comunidades, a pesar de una tipologización inicial diferenciada limita la evaluación de las diferencias entre ellas, y la ubicación geográfica de las comunidades, ciudad principal-ciudad secundaria, tampoco pareciera haber tenido significación respecto al comportamiento de las comunidades en este proceso.

Las variables relevantes para la integración de la prevención de los riesgos ambientales dentro del enfoque del desarrollo comunitario son, en nuestra opinión: la organización comunitaria y el tipo de intervención externa. La primera, porque hay un agotamiento y crisis de las formas y métodos organizativos utilizados por las organizaciones comunales, que dificultan la participación de la población. Los métodos verticales de toma de decisiones, la extrema politización sea a favor o en contra del gobierno, son algunas de las expresiones de esta crisis. Vinculada a ésta, se encuentra la segunda variable, la de los tipos de intervención externa, ya que continúan predominando por parte de agencias nacionales e internacionales las visiones que identifican a las comunidades como "beneficiarias" y no partícipes de los proyectos de desarrollo. Además, la implementación de programas y proyectos por parte del gobierno, como el de legalización de tenencia de la tierra y el de mejoramiento de viviendas, aunque sea realizado sobre zonas de alto riesgo, contribuye a satisfacer una necesidad fundamental de la población pobre, la tenencia de la tierra y, en este sentido a neutralizar la lucha reivindicativa.

Similar a otros países latinoamericanos, a medida que la población alcanza una vivienda y los servicios básicos (agua, luz) la disposición a la lucha colectiva tiende a bajar y a individualizarse la solución de sus otras necesidades. Esto plantea nuevos retos para las organizaciones comunales y para el desarrollo comunitario. En este sentido, los riesgos ambientales y los desastres constituyen un enfoque diferente y novedoso de abordarlo.

NOTAS

(1) Ver Anexo de Definiciones en Wilches-Chaux, Gustavo en **Los desastres no son naturales**, LA RED, Colombia, 1993 para documentarse sobre las distintas definiciones existentes sobre amenaza, vulnerabilidad, riesgo y desastre.

BILIOGRAFIA

AID: "Análisis de la infraestructura en El Salvador", San Salvador, 1991.

Briones, Carlos: La pobreza urbana en El Salvador, UCA Editores, San Salvador, 1992.

Lungo, Mario: Procesos urbanos, ISTMO Editores, San Salvador, 1992.

Lungo, Mario y Oporto, Francisco: San Salvador. Estadísticas básicas, FLACSO, San Salvador, 1994.

Ministerio de Planificación: Encuestas de Hogares y Propósitos Múltiples, 1986 y 1992, San Salvador.

Pons, Gabriel y Sorto, Mario: "Diagnóstico y plan de acción para el saneamiento de los ríos del AMSS y manejo de la cuenca del Río Acelhuate", SEMA-CUD, septiembre de 1993.

Stren, Richard: Sustainable Cities. Urbanization and the Environment in International Perspective, Westview Press, Boulder, 1992.

Zschaebitz, Ulrike et al: "Estadísticas básicas de los asentamientos populares urbanos del Area Metropolitana de San Salvador. 1968-1992", DOCUMENTOS DE ESTUDIO # 15, vol,II, FUNDASAL, 1995.

PRODUCTOS REQUERIDOS:

- Reporte o transcripción de cada entrevista serán un primer insumo para la realización del análisis.
- Un análisis por comunidad.

TEMAS

SUB-TEMAS

-
- | | |
|--|--|
| 1. Tipo de mecanismos utilizados su papel en el ciclo del desastre. | Físicos (construcciones), y organizacionales (sistemas de alarma, etc.) |
| 2. Base motivacional y procesos a través de los cuales se implementaron los esquemas. | Motivación es pre o post desastre?; procesos internos o externos a la comunidad que motivan a tales acciones? Percepciones sobre el riesgo y sus causas y soluciones. |
| 3. Base de recursos (humanos, materiales y financieros) que apoyaron los esquemas. | Son recursos individuales, comunitarios, del gobierno local, gobierno nacional, de ONG's... Cómo conciben las familias su papel en la prevención-mitig. Tipo de tenencia de la tierra. Programas o proyectos en marcha |
| 4. Base organizativa de los esquemas

interna actual; relación con otras organizaciones, | Tipos de organización existente en la comunidad; estructura

instituciones o comunidades.

Personas influyentes y líderes en la comunidad. |
| 5. Limitaciones y aciertos de los esquemas implementados | |
-