

IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

A/ LA TIPOLOGIA

Se exponen a continuación los hallazgos del trabajo realizado para construir la tipología de comunidades, sobre la base de las variables de amenaza y vulnerabilidad establecidas en la metodología antes descrita.

1/ Municipios del AMSS: Soyapango y Ciudad Delgado

Características físicas y amenazas existentes

San Salvador es escenario actualmente de por lo menos 4 tipos de amenazas recurrentes: terremotos, inundaciones, deslizamientos y derrumbes. Algunas como los terremotos y las inundaciones parecieran haber acompañado la historia antigua y reciente de la capital. Los deslizamientos aparecen de manera alarmante por primera vez en 1982, ocasionando cientos de muertos y damnificados; y los derrumbes y deslaves, de menor magnitud, tienden a incrementarse principalmente en los barrios precarios ocupados por la población de menores ingresos. El interés de esta investigación se centró en los eventos de pequeña y mediana envergadura que generan riesgos ambientales permanentes y que están relacionados con los actuales patrones de ocupación territorial del AMSS.

Las precipitaciones pluviales, el tipo de suelo (pardo claro de ceniza volcánica) y la actividad sísmica inciden en la magnitud e intensidad que los fenómenos de remoción en masa, como derrumbes y deslizamientos, puedan alcanzar. Sin embargo, lo determinante en su incremento pareciera ser el tipo particular de desarrollo urbano experimentado por el AMSS durante los últimos 20 años, tal como ha sido señalado en la primera parte de este informe. Al igual que San Salvador, municipios periféricos como Delgado, Soyapango e Ilopango, son también escenarios de deslizamientos, derrumbes y deslaves constantes que afectan a cientos de familias cada año. Un desastre de mediana magnitud ocurrido en Delgado y poco publicitado, fué el deslizamiento y hundimiento de la colonia Guadalupe a orillas del río Acelhuate, el cual tuvo un saldo de 18 muertos y 2500 damnificados.

Algunas de las características físicas de las zonas visitadas en Soyapango y Delgado, que se aplican también al AMSS son las siguientes:

- * la irregularidad del terreno, con pendientes y cerros de mediana elevación
- * la existencia de ríos y quebradas: 7 en Ciudad Delgado y 6 en Soyapango, los cuales se han convertido en botaderos de basura, de

aguas negras y de los desechos tóxicos de las industrias. Estos ríos tienen también usos urbano y rural (agrícola), que producen la erosión acelerada de sus lechos y una constante contaminación del agua

* predomina el tipo de suelo pardo claro de ceniza volcánica.

Para mayor información sobre la peligrosidad hidrogeológica existente en estos municipios, ver el Anexo II.

Los resultados de la tipologización

En Ciudad Delgado se verificaron 13 comunidades y en Soyapango 10. De éstas, 9 en el primer caso y 7 en el segundo, se clasificaron en situación de riesgo ambiental. Ellas son las siguientes: en Ciudad Delgado, San Fernando, Saprisa, Las Delicias, Patricia No.2, San Vicente de Paul, Guadalupe, Santa Marta, Wayler y Santa Rosa Atlacatl y en Soyapango: San José, Los Alpes, Pirineos, Escalante, Los Tres Angeles, Contreras y Barrio El Progreso (ver Mapas 2 y 3).

La información recopilada se plasmó en una matriz síntesis en base a las variables seleccionadas. Se estableció que la amenaza es derrumbe, deslizamiento, deslave con una recurrencia anual y se graficaron las variables de vulnerabilidad. Se establecieron 7 tipos de combinaciones en el caso de Soyapango y 11 para Ciudad Delgado.

Los siguientes cuadros muestran las combinaciones de las variables de vulnerabilidad para Soyapango y Ciudad Delgado:

**CUADRO 13
COMUNIDADES VERIFICADAS DE SOYAPANGO**

Amenaza		San Enrique	3 Angeles	16 de Marzo	Barrio El Progreso	Cacao 2	Cacao 1	Comunidad Contreras	Colonia Contreras	Los Pirineos	Los Alpes
Vulnerabilidad											
Ubicación en la trama	Centro	&& && &&			&& && &&	&&& &&& &&	&&& &&& &&	&&& &&& &	&&& &&& &&	&&& &&& &&	&&& &&& &&&
	Periferia		&& && &&	&& && &&							
Calidad de la vivienda	Consolidada				&& && &&					&&& &&& &&	&&& &&& &&&
	En proceso	&& && &&	&& && &&	&& && &&				&&& &&&	&&& &&& &&		
	Precaria					&&& &&& &	&&& &&& &&				
Tenencia del suelo	Legal	&& && &&			&& && &&				&&& &&& &&	&&& &&& &&	&&& &&& &&&
	Illegal		&& && &&	&& && &&		&&& &&& &&	&&& &&& &&	&&& &&& &			
	En proceso										

Organización social	Hay	&& && &&	&& && &&	&& && &&	&& && &&	&&& &&& &&	&&& &&& &&	&&& &&& &	&&& &&& &&	&&& &&& &&	
	Hubo										&&& &&&
	Nunca habido										
Agentes externos	Hay		&& && &&	&& && &&	&& && &&	&&& &&& &&	&&& &&& &&	&&& &&& &	&&& &&& &&		
	Hubo									&&& &&& &&	&&& &&& &
	Ninguno	&& && &&									

**CUADRO 14
COMUNIDADES VERIFICADAS DE CIUDAD DELGADO**

Amenaza		Meléndez 2	Wayer	Beatriz	Santa Rita	Santa Rosa	Guadalupe	Patricia 2	Las Delicias	Sn Vicente Paul	San Fernando	Saprisa	La Poma	Santa Marta
Vulnerabilidad														
Ubicación en la trama	Centro		& & &	& & &	& & &	& & &								
	Perifera	& & &					& & &	& & &	& & &	& & &	&& && &	&& && &	&& && &	& & &
Calidad del habitant						& & &								

	En proc e so	& & &	& & &	& & &	& & &		& & &	& & &	& & &	& & &	&& &&	&& && &	&& && &&	& & &
	Prec a ria													
Tene n cia del suel o	Leg al			& & &	& & &	& & &		& & &	& & &	&& &&				
	Illeg al											&& &&		
	En proc e so	& & &	& & &	& & &				& & &				&& && &		& & &
Orga niza ción socia l	Hay	& & &	& & &	& & &	& & &	& & &		& & &		&& &&	&& && &	&& && &&		
	Hub o						& & &	& & &						& & &
	Nun ca								& & &					
Age n tes exter nos	Hay	& & &		& & &										
	Hub o			& & &		& & &								
	Nun ca		& & &				& & &	& & &	& & &	& & &	&& && &	&& && &	&& && &&	& & &

2/ La ciudad de San Vicente

Características físicas

La ciudad de San Vicente, cabecera del municipio y departamento de San Vicente está situada en la margen derecha del río Acahuapa de caudal regular. La mayor parte de la ciudad está asentada sobre terreno plano, aunque hay pendientes irregulares en las márgenes de los ríos y hacia el sur, por las faldas del volcán.

La amenaza principal es la inundación por desborde de río Acahuapa, aunque su intensidad y recurrencia ha sido baja hasta hace aproximadamente 5 años. La potencialidad es alta debido a que la acción del agua en la estación lluviosa erosiona los suelos y eleva la creciete del río. Las comunidades no tienen mayor protección, solamente pequeños muros de retención y la extensión de éstos no abarca todas las casas que son de baja altura, existiendo siempre el riesgo de inundación.

Aunque la ciudad pareciera haber experimentado una expansión territorial y poblacional, los datos censales indican un decrecimiento de la población entre 1971 y 1992. La población del municipio era de 56,854 en 1971 y bajó 45,824 habitantes en 1992. Este dato contrasta con el reporte de migración campo/ciudad ocurrida durante los años del conflicto armado y con el evidente crecimiento físico de la ciudad.

Las comunidades observadas en San Vicente fueron: Dos Puentes, La Caridad y Lourdes, de las cuales se escogió la segunda. Esta comunidad está ubicada a 1 km. del parque central de la ciudad, a la orilla del río Acahuapa. La mala calidad en la construcción de las viviendas; el inadecuado tamaño del muro de retención y los desechos sólidos constituyen los principales factores de riesgo para esta colonia. Esta cuenta con servicio de transporte público y energía eléctrica pero carece de agua potable domiciliar, servicio médico, servicio telefónico y lugares para realizar actividades culturales. El terreno se encuentra en proceso de legalización para la mayoría de los pobladores, una parte es propiedad privada y la otra es propiedad municipal.

Una síntesis de las características de estas comunidades es la siguiente:

- * tienen entre 25 y 30 años de ser habitadas y sin mejoras significativas
- * la construcción de las viviendas es bastante precaria, el material predominante es adobe y bahareque y algunas no cuentan con lo mínimo en servicios básicos

* la tenencia del suelo está en proceso de regularización, de terrenos municipales y privados.

* la intervención de las ONG's, organizaciones gubernamentales u otro tipo de acción ha sido mínima y generalmente coyuntural.

**CUADRO 15
COMUNIDADES DE SAN VICENTE**

Amenaza		Dos Puentes	La Caridad	Lourdes
Vulnerabilidad				
Ubicación en la trama	Centro			
	Periferia	 	 	
Calidad del habitat	Consolidada			
	En proceso	 	 	
	Precaria			
Tenencia del suelo	Legal			
	Ilegal			
	En proceso	 	 	
Organización social	Hay	 	 	
	Hubo			
	Nunca			

Agentes externos	Hay			
	Hubo			
	Nunca			

La asignación de valores a la amenaza y a la vulnerabilidad no es mecánica, sino el resultado del análisis de los procesos en cada comunidad, pues si bien la amenaza es la misma en términos de fenómenos geodinámicos de remoción en masa y su recurrencia constante (al menos por efecto de la estación lluviosa) la intensidad y magnitud con que se presentan en cada lugar varía, dependiendo también del tipo de suelo y nivel de pendiente sobre el cual están asentadas.

Por ejemplo, la comunidad Meléndez ubicada en la periferia de Ciudad Delgado experimentó recientemente un hundimiento en su calle principal, que tendió a arrastrar viviendas. Esta comunidad tiene un suelo arenoso, está justo en las márgenes del río Acelhuate y en pendiente. Hay también pequeños derrumbes de los terrenos altos hacia los bajos, por lo que es previsible un deslizamiento. Caracterizamos esta comunidad en proceso de amenaza creciente.

Por otro lado, con un decreciente proceso de vulnerabilidad ya que han logrado propiedad de la tierra, vía el programa "El Salvador, país de propietarios"; hay apoyo de agencias gubernamentales, para la construcción de muros, etc., y que tienen un relativo buen nivel de organización. Esta comunidad está dentro del tipo #2.

La tipologización de las comunidades dió como resultado lo siguiente:

Modelos tipológicos	Soyapango	Ciudad Delgado	San Vicente
#1 + A + V	4	3	1
#2 + A - V	2	5	-
#3 - A + V	1	4	2
#4 - A - V	3	1	-
	10	13	3

De entre estas comunidades se seleccionaron las que participarían en el proceso de investigación-acción a partir de los criterios explicados en la metodología. Estas son: Barrio El Progreso y Los Tres Angeles en Soyapango; Beatriz en Ciudad Delgado y Colonia La Caridad en San Vicente, cuyas características generales ya fueron presentadas en la parte metodológica.

B/ ESTRATEGIAS DE AJUSTE A NIVEL COMUNITARIO

El estudio de estrategias de ajuste comunitario consistió en conocer las acciones puntuales a nivel familiar y comunitario que se habían realizado en las comunidades seleccionadas. Estas son: Barrio El Progreso en Soyapango; Ciudad Acajutla en Sonsonate; Puerto Parada en Usulután y Tugurio Tutunichapa en San Salvador. Se escogieron con el criterio de haber sufrido eventos naturales de cierta magnitud: el terremoto de 1986 en el caso de la comunidad Tutunichapa y Barrio El Progreso y las inundaciones ocurridas en 1992 en Puerto Parada, Usulután y en 1993 en Ciudad Acajutla, Sonsonate.

Antecedentes de desastres en las comunidades estudiadas

a/ Ciudad Acajutla

La historia de los desastres en el municipio se relaciona principalmente con inundaciones y actividad sísmica. La zona costera y sus comunidades alrededor han sido las más afectadas, por ello se estudiaron tres comunidades de la periferia considerada zona semi-urbana y asentamientos ilegales. Estas son : Barrio La Playa, Barrio Los Coquitos y Barrio La Coquera.

El siguiente cuadro muestra la historia de los desastres ocurridos:

CUADRO 16
ANTECEDENTES DE DESASTRES EN CIUDAD ACAJUTLA

1859	-Ola sísmica en Puerto de Acajutla
1934	-Inundaciones en Acajutla, desbordamiento del río Grande
1960	-Inundaciones en todo el departamento
1961	-inundaciones por desbordamiento del río Sensunapán, el cual desemboca en las playas del municipio y en sus riberas se encuentran algunos asentamientos.
1967	-Inundaciones en las zonas costeras.
1974	-Inundaciones a causa del huracán "Fifi"
1982	-Inundaciones en Acajutla
1993	-Inundaciones, afectando las comunidades los Coquitos, la Coquera y la Atarraya.

Los terrenos de estos asentamientos se ubican al mismo nivel de la playa y/o al del río, en una zona que fué estero. Las partes secas fueron aprovechadas para la construcción de viviendas. Además, durante muchos años fué crematorio municipal. En ese sentido, las inundaciones ocurridas no sólo son consecuencias de la intensidad del fenómeno de los temporales o mareas altas, sino también de no haberse construido el drenaje adecuado para canalizar las aguas lluvias.

b/ Puerto Parada

La historia de desastres es básicamente la de inundaciones provocadas por el desbordamiento del río Grande de San Miguel y otros ríos menores, como el río Molino. El desbordamiento de este último afecta principalmente a la comunidad 27 de Agosto, la cual fue parte del estudio. Está ubicada a 3 1/2 kms. antes de llegar a Puerto Parada y su precedente mayor en la historia de desastres es el de las inundaciones causadas por los huracanes Gilbert y Juana en el año de 1988.

La zona se caracteriza por el alto grado de deforestación y la infraestructura de las viviendas en su mayoría es inadecuada debido a su frágil tipo de construcción, mal estado de las vías principales de acceso, mala construcción de canaletas de drenajes, las que han sido utilizadas como basureros de la comunidad. Estos factores incrementan la vulnerabilidad que posee la zona, lo cual potencializa el riesgo a desastres.

c/ Comunidad Tutunichapa

Esta comunidad está ubicada al nor-orienté de la ciudad de San Salvador colinda al norte con la quebrada del río Tutunichapa, fué destruida casi totalmente por el terremoto de octubre de 1986 y reconstruida por FUNDASAL en 1987. Un problema de la comunidad heredado de la reconstrucción es la inundación producto de la mala ubicación de la tubería de drenaje que impide la salida del agua cuando el río Tutunichapa se crece durante el invierno.

La comunidad se encuentra en proceso de legalización, la mayor parte del terreno presenta pendientes topográficas mayores del 15% definiendo terrazas sobre las cuales se ubican las viviendas.

El alto nivel de vulnerabilidad en el momento del terremoto del 86 determinó el fuerte impacto que ocasionó en las viviendas, no obstante la intervención de actores externos.

El problema cotidiano que enfrenta la comunidad es de inundaciones y contaminación provocadas por el río Tutunichapa, el cual ha sido convertido en depositario de desechos del Hospital del Seguro Social y de las aguas servidas del Hospital Rosales y de la basura de la comunidad.

d/ Barrio El Progreso

El principal problema que enfrenta la comunidad son los constantes derrumbes de tierra que se producen durante los temporales debido a la erosión del suelo y a la proximidad que tienen algunas viviendas con la quebrada que se une al río Tapachula. El terreno presentaba originalmente una gran cantidad de quebradas que con el

tiempo han sido rellenadas con tierra, lo cual hace el terreno irregular y riesgoso.

A pesar de la recurrencia del fenómeno desde hace muchos años, la población ha contribuido a potenciar más el riesgo, debido a que la quebrada la han convertido en basurero, además de ser depositario de tuberías de aguas negras provenientes de otros sectores del municipio.

Respuestas de las comunidades frente a los desastres

a/ Ciudad Acajutla

La información recolectada dice que es la misma población la que se encuentra alerta o a la expectativa de cualquier evento. Particularmente para las inundaciones la población esta pendiente de la intensidad y duración de la lluvia, observando el nivel del agua, para así determinar el peligro potencial que para ellos significa con respecto a la protección de sus vidas y bienes materiales.

Al recibir la alarma por ellos mismos, evalúan para ver si aceptan la ayuda para la evacuación. La evacuación se da contando con la ayuda de las directivas de cada comunidad en cuanto que éstas organizan a la gente para agilizar el proceso. En ese sentido, las acciones inmediatas realizadas han sido en la fase de preparación, de la organización del sistema de alerta y preparación de la evacuación; en la emergencia, la evacuación y reubicación en refugios temporales, organización de la gente y canalización de la ayuda externa; en la reconstrucción, básicamente la de las viviendas.

El servicio metereológico está en constante vigilancia a fin de proporcionar la información correspondiente y establecer si el peligro persiste o tiende a desaparecer. La Capitanía del Puerto asume el liderazgo y se comunica con algunas instituciones de servicio: Cruz Roja, Alcaldía, Destacamento Militar No.6 de Sonsonate y las escuelas que servirán de albergue. La Unidad de Salud independientemente toma la iniciativa y se pone en situación de emergencia. El Director convoca al personal de la unidad que reside en la localidad, los cuales preparan equipo médico y alimentos para ser trasladados a los lugares de albergue. Otros actores externos que han intervenido han sido la cruz verde, el Centro de Protección de Desastres CEPRODE, el Fondo Nacional de Vivienda Popular FONAVIPO y la Dirección de Desarrollo Comunitario DIDECO.

Las acciones más relevante en el marco de la preparación han sido la información del estado del tiempo previo al desastre, la capacitación de los miembros de la comunidad en lo referente a desastres naturales, la organización de comités de apoyo impulsados

por CEPRODE, y las acciones de rescate, evacuación y traslado de población afectada.

b/ Comunidad Tutunichapa

Al momento de la emergencia ocasionada por el terremoto de 1986, la directiva de la comunidad se encargó de ubicar a la población damnificada en diversos sectores tales como el terreno que ahora ocupa el Hospital Modular y en el costado norte de la comunidad que es propiedad de la empresa Turística del Pacífico. Para este momento se tenía la ventaja de haber establecido un contacto previo con FUNDASAL y fué a través de ésta que se llevó a cabo el proceso de reubicación de la población. La relación existente entre FUNDASAL y la directiva comunal permitió viabilizar la propuesta habitacional.

Una vez lograda la aceptación de dicha propuesta, se comenzó a elaborar un anteproyecto de lotificación. Luego se discutió con los pobladores; los que aceptaron la propuesta gestionaron los permisos necesarios para seguir ocupando los terrenos que habían ocupado el día del terremoto y contruir instalaciones provisionalmente para poder reubicar a toda la comunidad y desarrollar el proyecto. A su vez obtuvieron el compromiso verbal de parte de la Alcaldía de legalizar los terrenos y ser mediador para la compra y venta de terrenos de propiedad privada. La comunidad gestionó también, ante el Instituto Salvadoreño del Seguro Social, la compra de los terrenos de su propiedad.

Los primeros contactos realizados entre FUNDASAL y la directiva de la comunidad se dieron a través de la asesoría jurídica para legalizar los terrenos ocupados. El terremoto de 1986 permitió un mayor acercamiento, sobre todo a partir del programa de emergencia impulsado por FUNDASAL. Representantes de la Directiva Comunal acudieron nuevamente a solicitar mayor apoyo en materiales para continuar la construcción de albergues en terrenos que las familias damnificadas habían ocupado provisionalmente.

Hay otros actores externos que en la fase de emergencia están presente (la Cruz Roja, Cruz Verde). Las acciones realizadas en el marco de la emergencia del terremoto se pueden resumir en la evacuación y rescate de la población afectada, reparto de viveres, ropa, lonas, tiendas de campaña, donación de materiales para construcción de albergues provisionales.

c/ Puerto Parada

Las comunidades están organizadas en pequeños grupos de salud y los cuales responden en casos de emergencia. El Ministerio de Salud trabaja en un programa de alimentación para los niños con asesoría técnica de FUNDASAL. El Ministerio de Educación a través de círculos de alfabetización que trabajan en escuelas provisionales.

Un ejemplo de acciones consideradas de carácter preventivo y de mitigación ha sido la ampliación de la canaleta por donde desaguan todas las aguas lluvias. "Todos los años nos organizamos para trabajar en ayuda mutua para limpiarla y darle mantenimiento, para que el agua corra libremente, además de limpiar las canaletas a orillas de calle para que no se hagan muchos charcos" (entrevista con poblador de comunidad 27 de Agosto).

Durante la inundación de 1992, el desbordamiento del río Grande de San Miguel alcanzó dimensiones mayores que en años anteriores, tanto así que destruyó parte de la carretera que conduce de la ciudad de Usulután hacia Puerto Parada. Esta ruptura mantuvo incomunicados a 11 caseríos de la zona por un período de dos meses. Posteriormente la misma población construyó un puente provisional para poder pasar a pie. Se hicieron presente, numerosas instituciones externas para brindar ayuda a las comunidades afectadas. La Cruz Roja al igual que la Cruz Verde y los Comandos de Salvamento brindaron ayuda en el proceso de evacuación y rescate de la población afectada; el Club de Leones, el Club Activo 20-30 y la Alcaldía de Usulután brindaron ayuda humanitaria (ropa, víveres, lonas, etc.). Sin embargo, al pasar la emergencia y volver la normalidad, ninguna institución de las antes mencionadas se preocupó por impulsar obras de prevención.

d/ Barrio El Progreso

La forma en que ha reaccionado la comunidad ante situaciones de desastres es similar a lo que impera en el resto de comunidades estudiadas. En caso de derrumbes de tierras, son las mismas personas las que tratan, por sus propios medios de ponerse a salvo y reubicarse en zonas más seguras. En esta experiencia, son pocos los casos en que ha sido necesario la evacuación. A raíz del terremoto de 1986 la comunidad colaboró tanto económica como físicamente con las personas más afectadas y trabajó en ayuda mutua. El papel que juega la Directiva en el momento del desastre es mínimo, y más bien pareciera que su labor se ha limitado únicamente a gestionar ayudas externas con una visión de clientelismo político.

Las acciones realizadas en la fase de la emergencia pueden resumirse en la evacuación y reubicación en predios y lotes abandonados y en la fase de reconstrucción, la cooperación mutua en la reconstrucción de las viviendas dañadas, colaboración económica a familias afectadas y la gestión de ayuda externa.

De acuerdo a la experiencia del terremoto de 1986, los agentes externos que intervinieron fueron: la Cruz Roja, Alcaldía, Cruz Verde, y el FISS. Las acciones fueron: reparto de alimentos, ropa, evacuación de personas afectadas y reparto de ayuda humanitaria. Sólo se tuvo respuesta a nivel de la fase de emergencia.

Lecciones de promoción comunitaria

La experiencia de CEPRODE en Ciudad Acajutla, indica que por la falta de información previa sobre los desastres en la zona se volvió necesario dedicar la primera parte del proyecto que ellos impulsaron a recopilar información bibliográfica y a establecer los primeros contactos con los directivos de las comunidades o en su defecto con los líderes reconocidos por éstas.

La metodología utilizada fue la de entrevistas y conversaciones abiertas con las directivas y otros miembros de la comunidad, con el fin de conocer como percibían el problema de los desastres y que acciones habían tomado al respecto. A partir de la información recolectada se prosiguió a dar charlas, que en algunos momentos fueron acompañadas de transmisiones de video. Lograda la concientización y educación se procedió a que la misma comunidad elaborara un mapa. Luego se paso a la fase de diagnóstico participativo.

Para FUNDASAL la experiencia con la comunidad Tutunichapa planteó un nuevo reto al trabajo promocional de la Fundación, permitiendo establecer relaciones horizontales con cada una de las familias e ir estableciendo en la práctica una metodología por medio de la cual se puede garantizar la participación efectiva de los pobladores. Una lección fundamental para la institución fué que la obligó a discutir y replantear internamente formas alternativas de trabajo social e incluso aspectos técnicos como el diseño y las formas de enfrentar la problemática de los suelos inestables en que se desarrollaría el proyecto, tendientes a responder a aquellas características sociales y físicas propias de la comunidad.

En el caso de las comunidades de Puerto Parada FUNDASAL era dueña del terreno que actualmente ocupa la comunidad 27 de Agosto y se le entregó a la gente afectada para que pudiera trasladarse. El proyecto de construcción de viviendas duró aproximadamente un año y seis meses durante los cuales la gente se vió en la necesidad de vivir en albergues provisionales. Dicho proyecto fué realizado con material donado por la institución y la mano de obra fué puesta por la comunidad. Se trabajó con el sistema de ayuda mutua y la asistencia técnica estuvo a cargo de FUNDASAL, las casas fueron construidas sobre una plataforma de cemento de 80 cms. de altura como medida de prevención ante otra posible inundación.

Es importante mencionar que algunos servicios no fueron facilitados por FUNDASAL, por ejemplo, el servicio del alumbrado eléctrico fué obtenido por esfuerzo propio de la comunidad, que gestionó ante la AID el financiamiento de dicho proyecto.

Al momento de iniciarse el proyecto de construcción de las viviendas, los promotores sociales de FUNDASAL impulsaron la creación de grupos de desarrollo que posteriormente pasaron a formar lo que actualmente es la Directiva Comunal, la cual esta compuesta por pobladores que representan cada una distintos

sectores de la comunidad. Un ejemplo del trabajo de la directiva es la obtención del crédito otorgado por FUNDASAL para la construcción de la casa comunal y el financiamiento del Fondo de Inversión Social (FIS), para la construcción de la escuela.

El siguiente cuadro resume las acciones y los diferentes actores que han intervenido en los eventos de gran magnitud ocurridos en las comunidades estudiadas:

Inundación 1992	Puerto Parada	Internos	-----	*Evacuación de población afectada y reubicación	*Reconstrucción de viviendas con esfuerzo propio
		Externos	-----	*Rescate y evacuación de la población afectada y colaboración con ayuda humanitaria	-----
Inundación 1993	Ciudad Acajutla	Internos	*Organización y dirección de los comités de emergencia *Capacitación de los miembros de la comunidad en lo referente a desastres y comités de apoyo	*Evacuación y reubicación en refugios temporales	*Reconstrucción de viviendas *organización y canalización de la ayuda externa.
		Externos	Información del estado del tiempo previo al desastre	Información periódica sobre la condición climatológica *Rescate y evacuación y traslado *asistencia vía telefónica *colaboración con vehículo y personal para el rescate	*Ofrecimiento de reubicación *Organización de nuevas directivas comunales

*Actores Internos: núcleos familiares, comunidad y junta directiva.

**Actores Externos: Cruz Roja, Cruz Verde, COEN, Alcaldías, Comandos de Salvamento, Destacamento Militar, instituciones autónomas y otras.

Como el cuadro indica las acciones de prevención a desastres a nivel comunitario han estado ausentes en los casos estudiados, exceptuando las comunidades de Acajutla en las cuales tuvo intervención CEPRODE, previo a la inundación ocurrida en 1993. Las acciones se orientaron a la organización de comités de emergencia y capacitación a miembros de la comunidad referente a los desastres y conformar los comités de apoyo. Sin embargo, las consecuencias de la inundación fueron graves. Uno de los obstáculos identificados por miembros de la directiva comunal fué que, a pesar de contar con la presencia de CEPRODE, al momento de la emergencia no se trabajó organizadamente, debido a que los líderes no fueron tomados en cuenta por las instituciones que acudieron al lugar para colaborar con la población afectada.

Al preguntar a miembros de la comunidad sobre la razón de que conociendo la larga historia de desastres de la zona nunca se han preocupado por minimizar la vulnerabilidad, o por lo menos prepararse de una mejor forma para sobreponerse a cualquier emergencia, argumentaron que se debe a la falta de recursos económicos, y porque antes de la llegada de CEPRODE ninguna institución se preocupó por crear conciencia en la población sobre su capacidad de prevenir desastres.

Básicamente las acciones de prevención-mitigación realizadas por la comunidad pueden resumirse en iniciativas individuales/familiares, en su mayoría débiles e insuficientes y de muy poco impacto. Algunas de ellas consisten en mantener basura permanente y llantas al fondo de las quebradas con el propósito de evitar la erosión del terreno, sembrar vara de bambú a la orilla de las quebradas o de terrenos en pendientes.

Hay que destacar que los ejemplos de proyectos de mitigación y prevención de desastres naturales en los diferentes países de Latinoamérica son pocos y la mayoría han sido propuestas ejecutadas por iniciativas de organismos no gubernamentales coordinadas con organismos gubernamentales y organismos comunales de bases.

C/ LA INVESTIGACION-ACCION A NIVEL DE LAS COMUNIDADES SELECCIONADAS

En este apartado se resume el desarrollo de la fase de investigación-acción en cada comunidad, la cual comprendió los aspectos de promoción del proyecto, los resultados de un prediagnóstico y de los diagnósticos comunitarios, realizados a través de los mapas de riesgos y recursos, y la realización de algunas actividades intercomunales.

Resultados del pre-diagnóstico

A/ Barrio El Progreso

Ubicación geográfica y descripción física de la comunidad

El barrio El Progreso se ubica a 6 kms. del centro de la capital, pertenece al municipio de Soyapango, departamento de San Salvador. Por su ubicación geográfica se considera un asentamiento perteneciente al casco urbano de Soyapango.

Sus límites son: al norte con las colonias Quiroz I y II, al sur con la fábrica Oliva, al oeste con la colonia Las Flores y al oriente con la colonia La Zaza.

Actualmente el barrio se divide en tres sectores: el sector I que corresponde al conjunto de viviendas ubicadas a la entrada del barrio, el sector II ubicado al centro del barrio y el sector III al que corresponde el último conglomerado de casas construidas en la zona y que colinda con la colonia Quiroz II (Ver Anexo III).

En cuanto a las viviendas, en un principio fueron construidas de bahareque y desechos matriales (láminas, cartón, etc.), factor que fué determinante en el terremoto de 1965 para que por lo menos 25 casas se derrumbaron. Fue hasta después de ese terremoto que se inició un proceso de reconstrucción de toda la comunidad y actualmente la mayoría de las viviendas cuentan con viviendas de ladrillo, cemento y en algunos casos madera.

El terreno está atravesado por una pequeña quebrada que con el paso del tiempo ha aumentado su tamaño y profundidad convirtiéndose actualmente en un barranco que se constituye en la principal zona de riesgo y foco de contaminación dentro de la comunidad.

Principales zonas de riesgo

Como se mencionó anteriormente, la principal zona de riesgo que se identifica en el barrio es la quebrada que corre a lo largo del terreno y en la cual, en época de invierno, se eleva el paso del agua hasta 75 cms. del nivel del suelo, provocando deslizamientos y derrumbes de tierra.

Dicha quebrada se constituye en un foco de contaminación por ser concentradora de basura y otros desechos que tiran los pobladores tanto del barrio como de algunas colonias vecinas. Es además concentradero de aguas negras y servidas que desembocan ahí provenientes de diferentes zonas del municipio.

Las viviendas más propensas a sufrir algún tipo de desastre debido a este problema son principalmente las ubicadas a la orilla de la quebrada. Cabe mencionar en este sentido que no es solo el Barrio